

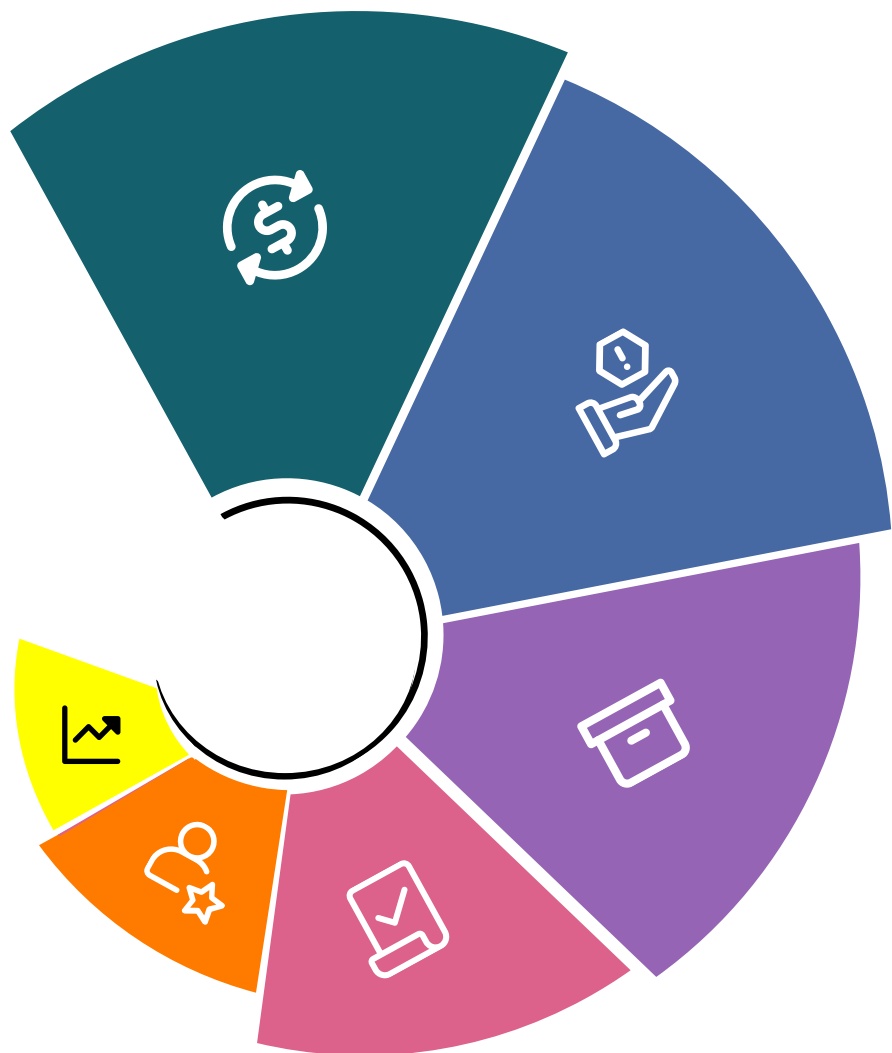
รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ประจำปีงบประมาณ 2569
ไตรมาสที่ 1 (Q1 Fiscal Year 2026)

เสนอต่อ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 319
วันพุธที่ 4 มีนาคม 2569

สารบัญ



- 12 ตัวชี้วัด ตามวัตถุประสงค์เชิงวิสัยทัศน์
- ภาพรวมผลการดำเนินงานกลุ่มตัวชี้วัด Top 3
- งบประมาณ รายรับ - รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2569
- รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ Top 3
- รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13
- Facts and Figures of KMUTT Q1/2026

หน้า

01

03

05

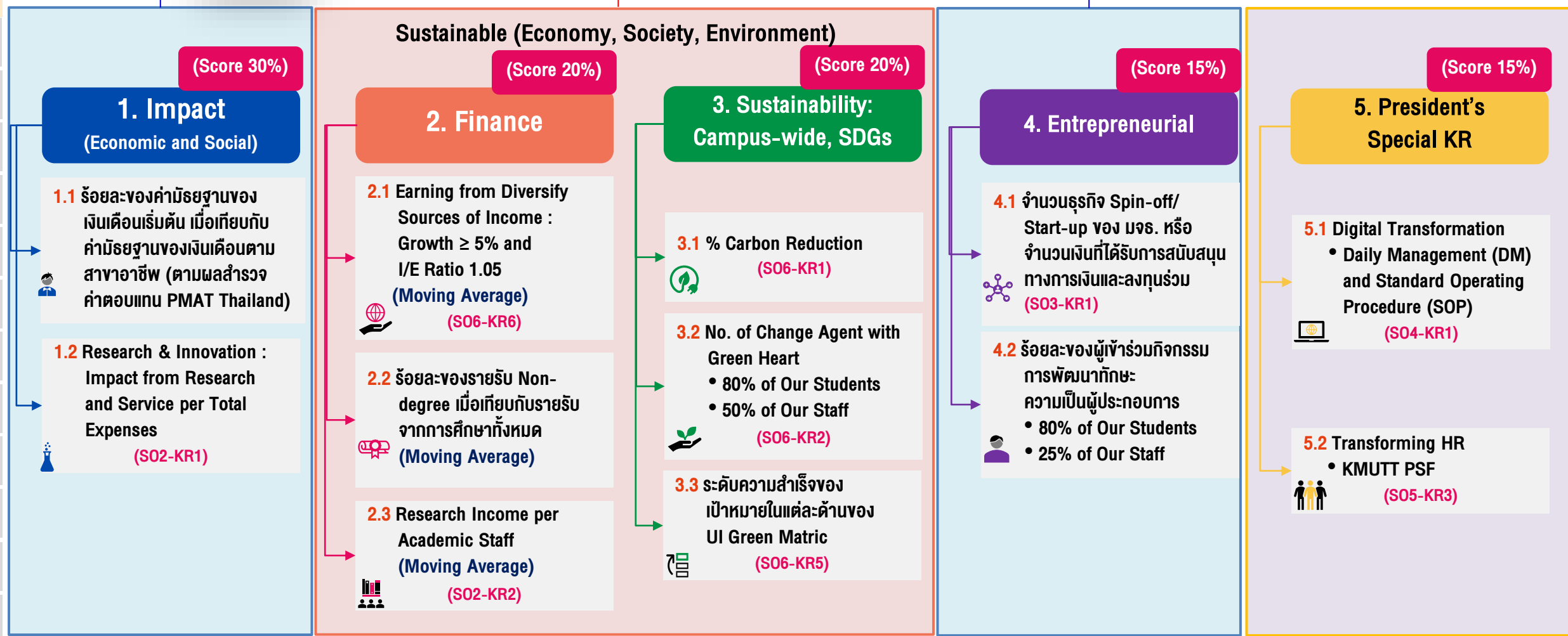
07

29

79

2569

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN



วิธีการอ่านรายงานความก้าวหน้าเป้าหมาย

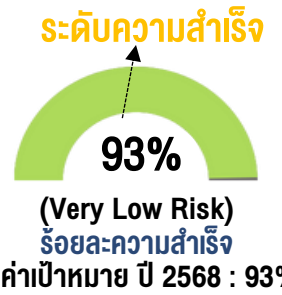
ตัวชี้วัดที่ 1.1 → เป้าหมาย TOP 3 กลุ่มที่ 1

การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนความสำเร็จซึ่งเป็นตัวชี้วัดรวมและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เพื่อสะท้อนความสำเร็จจากการดำเนินงานตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของการดำเนินงานในช่วงแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. Impact (Economic and Social) Score 30%

คะแนนเต็มของกลุ่มที่ 1

1.1 ร้อยละของค่ามีฤษฎฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีฤษฎฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand)



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567	2568
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีฤษฎฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	87	93
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีฤษฎฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	22,000 <small>ผู้สำเร็จปีการศึกษา 2565</small>	22,000 <small>ผู้สำเร็จปีการศึกษา 2566</small>
ค่ามีฤษฎฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6-7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี (บวก) โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ	27,921 <small>(ปี 2023/ 2024)</small>	23,709* <small>(ปี 2024/ 2025)</small>

สรุปสถานะของเป้าหมาย

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Light Green	ร้อยละ 90 - 99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80 - 89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61 - 79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Grey	N/A	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล

1. Impact **Score 30%**
2. Finance **Score 20%**
3. Sustainability **Score 20%**
4. Entrepreneurial **Score 15%**
5. President's Special KR **Score 15%**

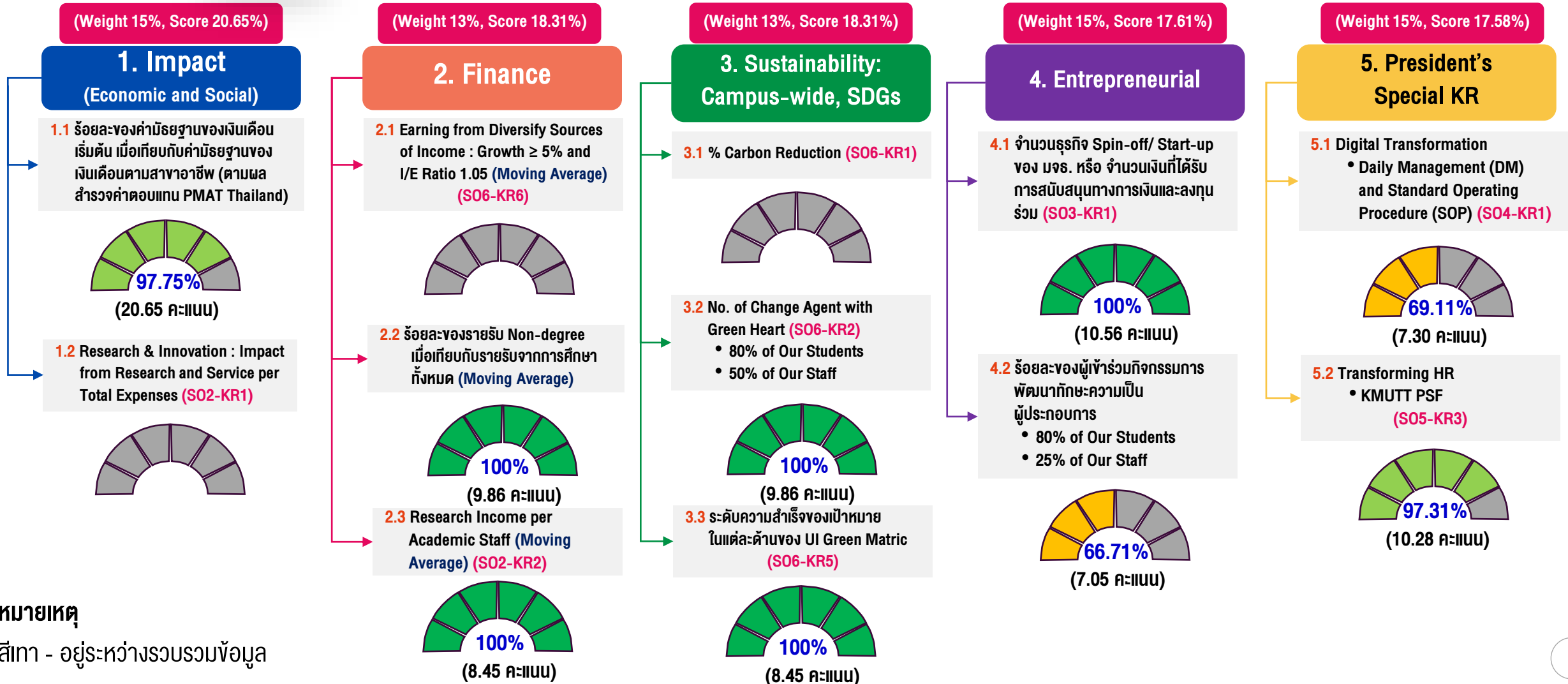
ผลการประเมิน

1.1 Graduate : Initial Salary of Graduates <small>ร้อยละ: 99.60 (14.89 คะแนน)</small>	1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses <small>ร้อยละ: 80.00 (12 คะแนน)</small>	
2.1 Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05	2.2 Non-degree Tuition Fee > 25% <small>ร้อยละ: 100 (10 คะแนน)</small>	2.3 Research & Innovation : รายรับจากงานวิจัยและงานบริการวิชาการ <small>ร้อยละ: 100 (10 คะแนน)</small>
3.1 % Carbon Reduction <small>ร้อยละ: 100 (7 คะแนน)</small>	3.2 No. of Change Agent with Green Heart <small>ร้อยละ: 40 (2.00 คะแนน)</small>	3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Matrix <small>ร้อยละ: 100 (6 คะแนน)</small>
4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing <small>ร้อยละ: 100 (7.50 คะแนน)</small>	4.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้ประกอบการ <small>ร้อยละ: 100 (7.50 คะแนน)</small>	
5.1 Digital Transformation - DM and SOP	5.2 Transforming HR - KMUTT PSF <small>ร้อยละ: 100 (15 คะแนน)</small>	

2569

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)



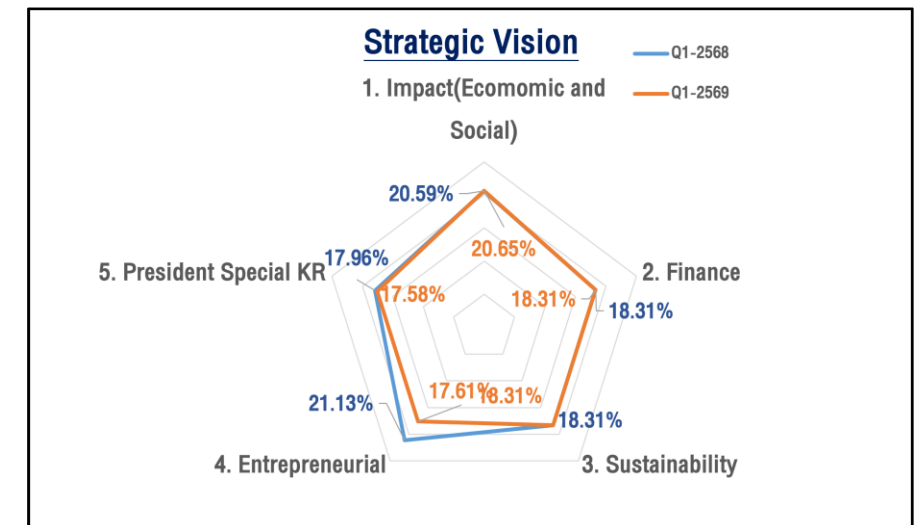
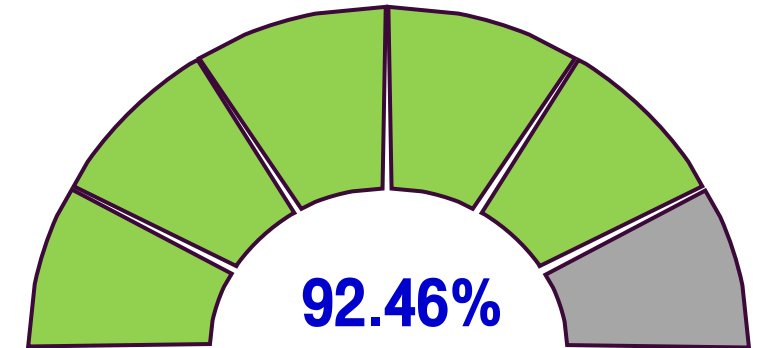
หมายเหตุ
สีเทา - อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ความสำเร็จจากการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2569 ไตรมาสที่ 1

ผลสำเร็จภาพรวม Top 3

สี	ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จ	จำนวนตัวชี้วัด	% Weight	คะแนน
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement	5	33.50%	47.18%
Amber Green	ร้อยละ 90 - 99	Very Low Risk	2	22.50%	30.93%
Yellow	ร้อยละ 80 - 89	Low Risk, On Track	-	0.00%	0.00%
Orange	ร้อยละ 61 - 79	Alert, Medium Risk	2	15.00%	14.35%
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk	-	0.00%	0.00%
Gray	N/A	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล	3	29.00%	0.00%
ผลรวม			12	100%	92.46%
มตบชาระสงค์			%Weight	Q1/2568	Q1/2569
1. Impact (Economic and Social)			30%	20.59%	20.65%
2. Finance			20%	18.31%	18.31%
3. Sustainability			20%	18.31%	18.31%
4. Entrepreneurial			15%	21.13%	17.61%
5. President Special KR			15%	17.96%	17.58%
ผลรวม			100%	96.30%	92.46%



Fiscal Year Report 2026 รายรับ : ล้านบาท

รายการ	แผนปี 2569 (1)	ผล Q1/2569 (2)	เทียบแผน (2)/(1)*100	ผล Q1/2568 (3)	+/- (ผลปี 2569 - 2568)	
					จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. งบประมาณรัฐ	1,730.00	1,035.29	59.84	797.45	237.84	29.83
2. ค่าเล่าเรียน *	1,104.00	216.07	19.57	264.31	-48.24	-18.25
3. งานวิจัย	600.00	328.22	54.70	286.86	41.36	14.42
4. งานบริการวิชาการ	550.00	222.69	40.49	153.48	69.21	45.09
5. เงินบริจาค	76.00	9.73	12.80	8.71	1.02	11.71
6. ดอกเบี้ยและรายรับอื่น ๆ	224.00	34.14	15.24	50.89	-16.75	-32.91
7. Agenda based **	50.00	21.48	42.96	66.62	-45.14	-67.76
รวมรายรับประจำปี 1-7	4,334.00	1,867.62	43.09	1,628.32	239.60	14.70
8. เงินสะสม+เงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ	200.00	200.00	100.00	277.00	-77.00	-27.80
รวมทั้งสิ้น	4,534.00	2,067.62	45.60	1,905.32	162.60	8.52

ที่มา ข้อมูลผลรายรับ ปี 2568 - 2569 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ วันที่ 5 มกราคม 2569 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ วันที่ 5 มกราคม 2569

หมายเหตุ * รายรับจากค่าเล่าเรียนไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568 มากกว่าปีงบประมาณ 2569 เนื่องจากปี 2568 มีรายรับล่วงหน้าจำนวนมาก สาเหตุมาจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2567 ลงทะเบียนล่าช้า ส่วนปีงบประมาณ 2569 นักศึกษาภาคการศึกษาที่ 1/2568 ส่วนใหญ่ชำระค่าเล่าเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้มีรายรับล่วงหน้าน้อยกว่า

** ปีงบประมาณ 2568 รวมโครงการห้องเรียนวิศวะ-วิจัย โครงการโคเซ็น ส่วนปีงบประมาณ 2569 ไม่รวม เนื่องจากเปลี่ยนโครงสร้าง หน่วยงานไปเป็นหน่วยงานในกำกับ มจร. อีกทั้งโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ (ประเภท Degree) ที่เคยได้รับจัดสรรใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของโครงการ (เริ่มปีงบประมาณ 2562 สิ้นสุดปีงบประมาณ 2569)

รายการ	แผนปี 2569 (1)	ผล Q1/2569 (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100	ผล Q1/2568 (3)	+/- (ผลปี 2569 - 2568)	
					จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,643.00	372.86	22.69	353.26	19.60	5.55
2. ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตและ สนับสนุนฯ	1,036.00	203.30	19.62	186.31	16.99	9.12
3. ค่าใช้จ่ายงานวิจัย	520.00	75.77	14.57	79.76	-3.99	-5.00
4. ค่าใช้จ่ายบริการวิชาการ	468.00	57.44	12.27	66.27	-8.83	-13.32
6. ค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการวิสัยทัศน์	165.00	5.68	3.44	7.40	-1.72	-23.24
7. ค่าใช้จ่ายตามโครงการ Agenda based *	50.00	5.63	11.26	19.73	-14.10	-71.49
8. งบลงทุน	638.00	63.07	9.89	91.66	-28.59	-31.19
รวมทั้งสิ้น	4,520.00	783.75	17.34	804.39	-20.64	-2.57

ที่มา ข้อมูลผลรายจ่าย ปี 2568 - 2569 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ วันที่ 5 มกราคม 2569 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ วันที่ 5 มกราคม 2569

หมายเหตุ * ปีงบประมาณ 2568 รวมโครงการห้องเรียนวิศวกรรมศาสตร์-วิทย์ โครงการโคเซ็น ส่วนปีงบประมาณ 2569 ไม่รวม เนื่องจากเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานไปเป็นหน่วยงานในกำกับ มจร. อีกทั้งโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ (ประเภท degree) ที่เคยได้รับจัดสรรใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของโครงการ (เริ่มปีงบประมาณ 2562 สิ้นสุดปีงบประมาณ 2569)

รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Very Low Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 100%)

1. Impact (Economic and Social) : Score 30%

ปี 2568

ปี 2569

1.1 ร้อยละของค่ามียศฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามียศฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	ปี 2568	ปี 2569
(ผล) เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามียศฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	96.02	97.75

- ค่ามียศฐานของเงินเดือนบัณฑิต มจร. ระดับปริญญาตรี (บาท)	23,303 <i>สำรวจปีการศึกษา 2566</i>	23,517 <i>สำรวจปีการศึกษา 2567</i>
- ค่ามียศฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6 - 7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ	24,268 <i>ปี 2024/2025</i>	24,059 <i>ปี 2025/2026</i>

หมายเหตุ

- รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) สํารวจจากบัณฑิตที่ไดงานทำแล้ว 1 ปี
 - การสำรวจค่าตอบแทนของตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์ มากกว่า 3 ปี
- * ข้อมูล PMAT ในปี 2025/2526 อาชีพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนตัวอย่างผู้กรอกแบบสำรวจน้อย และเกณฑ์เงินเดือนสูงกว่า อายุงาน 3 ปี

ที่มา

- ข้อมูลจากรายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) ผู้สำเร็จปีการศึกษา 2565 และผู้สำเร็จปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 5 ต.ค. 2568
- ข้อมูลจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 20252026

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 0.25 เท่าของค่าใช้จ่าย มูลค่าผลกระทบฯ 900 ล้านบาท)

1. Impact (Economic and Social) : Score 30%

ปี 2568

ปี 2569

1.2 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท)

3,600

3,600

■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ล้านบาท)

900

900

(ผล) มูลค่าผลกระทบ (ล้านบาท)

-

อยู่ระหว่างการเตรียมการประเมิน

ขั้นตอนการดำเนินงาน



✓ Step 1 คณะ/ สำนัก

คัดเลือกโครงการ และ
บุคลากรที่จะทำหน้าที่ประเมิน

ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการใน Step 1 โดยคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จและ

รายงานผลการประเมินได้ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2569

✓ Step 2 คณะ/ สำนัก

ประเมิน และจัดทำรายงาน
ส่งรายงานให้ สอนพ.

✓ Step 3 สอนพ. ทวน

สอบความถูกต้อง และ
รับรองผลประเมิน

✓ Step 4 สอนพ.

ส่งผลประเมินที่ผ่านการ
รับรองให้ สนย.

หมายเหตุ

ข้อมูลการวัดค่าผลกระทบในปีงบประมาณ 2567 - 2568 (สอนพ.) ได้ดำเนินการประเมินมูลค่าผลกระทบในภาพรวมของโครงการต่างๆ ของ มจร. อย่างต่อเนื่อง
ทั้งนี้ ปัจจุบัน สอนพ. เป็นหน่วยงานสนับสนุน (Facilitator) เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถดำเนินการประเมินผลกระทบของโครงการได้อย่างเป็นระบบ ตามกระบวนการ 4 ขั้นตอน ที่กำหนด
ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : Income Growth Rate \geq 5 %, I/E Ratio = 1.05)

2. Finance : Score 20%

ปี 2568

ปี 2569

+/-

2.1 อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้น (I/E Ratio = 1.05) และสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate \geq 5%) ในแต่ละปี

I/E Ratio = 1.05

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท)

1.05

1.05

(ผล) สัดส่วน I/E Ratio (งบดำเนินการ)

1.82

2.02

+0.20

■ สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ

1 : 0.68 : 1.09

1 : 0.43 : 0.91

Income Growth Rate \geq 5 %

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

5%

5%

(ผล) Income Growth Rate (ร้อยละ)

-0.86

1.12

+1.98

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

100%

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 5%)

2. Finance : Score 20%

ปี 2568

ปี 2569

+/-

2.2 สัดส่วนรายได้จากการจัดการศึกษา Non-Degree ตามแบบ KMUTT4Life® ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

15

20

■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)

4

5

(ผล) ร้อยละของรายรับ Non-Degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)

8.52

14.60

+6.09

- รายรับจาก Non-Degree (ล้านบาท) (1)

27.08

39.15

+12.07

- รายรับจาก Degree (ล้านบาท) (2)

290.88

228.92

-61.96

- รายรับจากการจัดการศึกษาทั้งหมด (ล้านบาท) (1)+(2)



317.96

268.07



-49.89

หมายเหตุ

(1) รายรับจาก Non-Degree 39.15 ล้านบาท ประกอบด้วย

- Train (งานบริการวิชาการ ประเภทฝึกอบรมที่มีการประเมินผล) 30.53 ล้านบาท  (เพิ่มขึ้นจากปี 2568 = 8.52 ล้านบาท)
- Learn (โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และ OBEM) 8.62 ล้านบาท  (เพิ่มขึ้นจากปี 2568 = 3.57 ล้านบาท)
- Earn (การจัดการศึกษาในรูปแบบ Micro Credential)

(2) รายรับจาก Degree 228.92 ล้านบาท ประกอบด้วย

- Traditional (ค่าเล่าเรียนปกติ) 216.07 ล้านบาท  (ลดลงจากปี 2568 = 48.24 ล้านบาท)
- รายรับจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 12.85 ล้านบาท  (ลดลงจากปี 2568 = 13.72 ล้านบาท)

ที่มา 1. ข้อมูลจากระบบ D365 ณ วันที่ 8 ม.ค. 2569

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 0.34 ล้านบาทต่อคน)

2. Finance : Score 20%	ปี 2568	ปี 2569	+/-
2.3 รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)			
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาทต่อคน)	1.27	1.35	
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ล้านบาทต่อคน)	0.32	0.34	
<i>(ผล)</i> รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาทต่อคน)	0.63	0.60	-0.03
- รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)	540.76	507.37	-33.39
- บุคลากรสายวิชาการ (คน) ^[1]	862	845	-17

หมายเหตุ

^[1] นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ) จำนวน 845 คน เป็นบุคลากรวิชาการตำแหน่งอาจารย์ และนักวิจัย ที่เป็น ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ไม่รวมบุคลากรในกำกับ ทั้งนี้ จำนวนบุคลากรสายวิชาการลดลง เนื่องจากมีบุคลากรเกษียณอายุราชการและเสียชีวิต

ที่มา

- ข้อมูลรายรับ มาจากระบบ D365 ณ วันที่ 8 ม.ค. 2569 (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ)
- ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2568 ณ วันที่ 30 พ.ย. 2568

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 30%)



3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%	ปี 2568	ปี 2569
3.1 ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	26	30
(ผล) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (ร้อยละ)	-8.85	-

ปริมาณการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. (ton CO₂, eq)

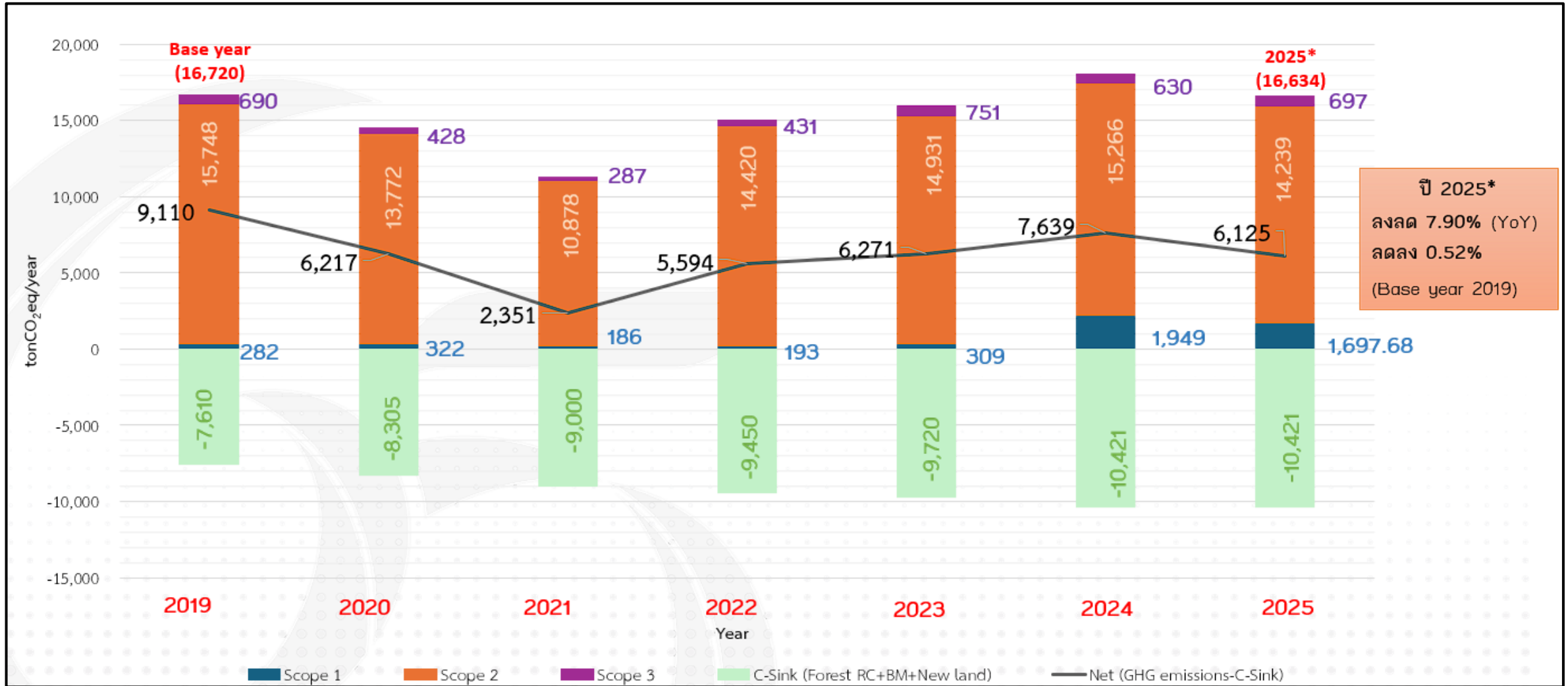
หมายเหตุ

- รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยเริ่มมีการรวบรวมข้อมูลรายการในแต่ละ Scope ตั้งแต่ปี 2562 เรื่อยมา จนถึงปี 2567 สถานะข้อมูลรายการในแต่ละ Scope 1 - 3 เริ่มมีความสมบูรณ์เกือบ 100% ทั้งนี้ผลเทียบเคียงรายการแต่ละ Scope ในปี 2567 และ 2568 เริ่มมีความใกล้เคียงกัน
 - เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้นเดือนธันวาคม 2568
- ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

การปล่อย CO ₂ ของ มจร.	ปี 2562 (ปีฐาน)	ปริมาณการปล่อย (ton CO ₂ , eq) ปี 2568	ปีปฏิทิน		ปี 2567	ปริมาณการปล่อย (ton CO ₂ , eq) ปี 2568	ปีปฏิทิน	
			ลด/เพิ่ม	%Δเทียบกับ ปี 2562			ลด/เพิ่ม	%Δเทียบกับ ปี 2567
1. Scope 1	286.00	1,697.68	-1,411.68	-493.59%	2,170.21	1,697.68	472.53	21.77%
2. Scope 2	15,744.00	14,238.77	1,505.23	9.56%	15,266.43	14,238.77	1,027.66	6.73%
3. Scope 3	690.00	697.33	-7.33	-1.06%	628.92	697.33	-68.41	-10.88%
รวม	16,720.00	16,633.78	86.22	0.52%	18,066.56	16,633.78	1,431.78	7.93%

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

Trends and Future Projections of Net GHG emission



ข้อมูลรายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มจร.

Scope	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (tonCO ₂ e)						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Scope 1	286	322	186	193	309	2170.21	1,697.68
Scope 2	15,744	13,772	10,878	14,420	14,931	15,266.43	14,238.77
Scope 3	690	428	287	431	751	628.92	697.33
GHG Emissions	16,720	14,522	11,351	15,044	15,991	18,060.56	16,633.78
C-Sink	-7,610	-8,305	-9,000	-9,450	-9,720	-10,421	-10,421
Net GHG Emissions	9,110	6,217	2,351	5,594	6,271	7,639.56	6,213

ตารางสรุปสถานะแต่ละ Scope

Scope	รายการ	BM	BKT	KX	RB
1	1.1 การใช้รถเดินทางระหว่างมหาวิทยาลัย รถส่วนบุคคล (รวมรถคณะ) รถจ้างเหมา	✓	✓	—	✓
	1.2 การใช้เชื้อเพลิงเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เครื่องสูบน้ำ เครื่องตัดหญ้า	✓	✓	✗	✓
	1.3 การใช้สารดับเพลิง	✓	✓	✗	✓
	1.4 การใช้น้ำยาแอร์	✓	✓	✗	✓
	1.5 Septic tank	✓	✓	✓	✓
	1.6 การใช้ปุ๋ยเคมี	✓	✓	—	✓
2	2.1 ไฟฟ้า	✓	✓	✓	✓
3	3.1 น้ำประปา	✓	✓	✓	—
	3.2 การจัดการขยะมูลฝอย	✓	✓	✓	✓

- ✓ = มีข้อมูล
- ✗ = อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูล
- = ไม่มีการปล่อย CO₂

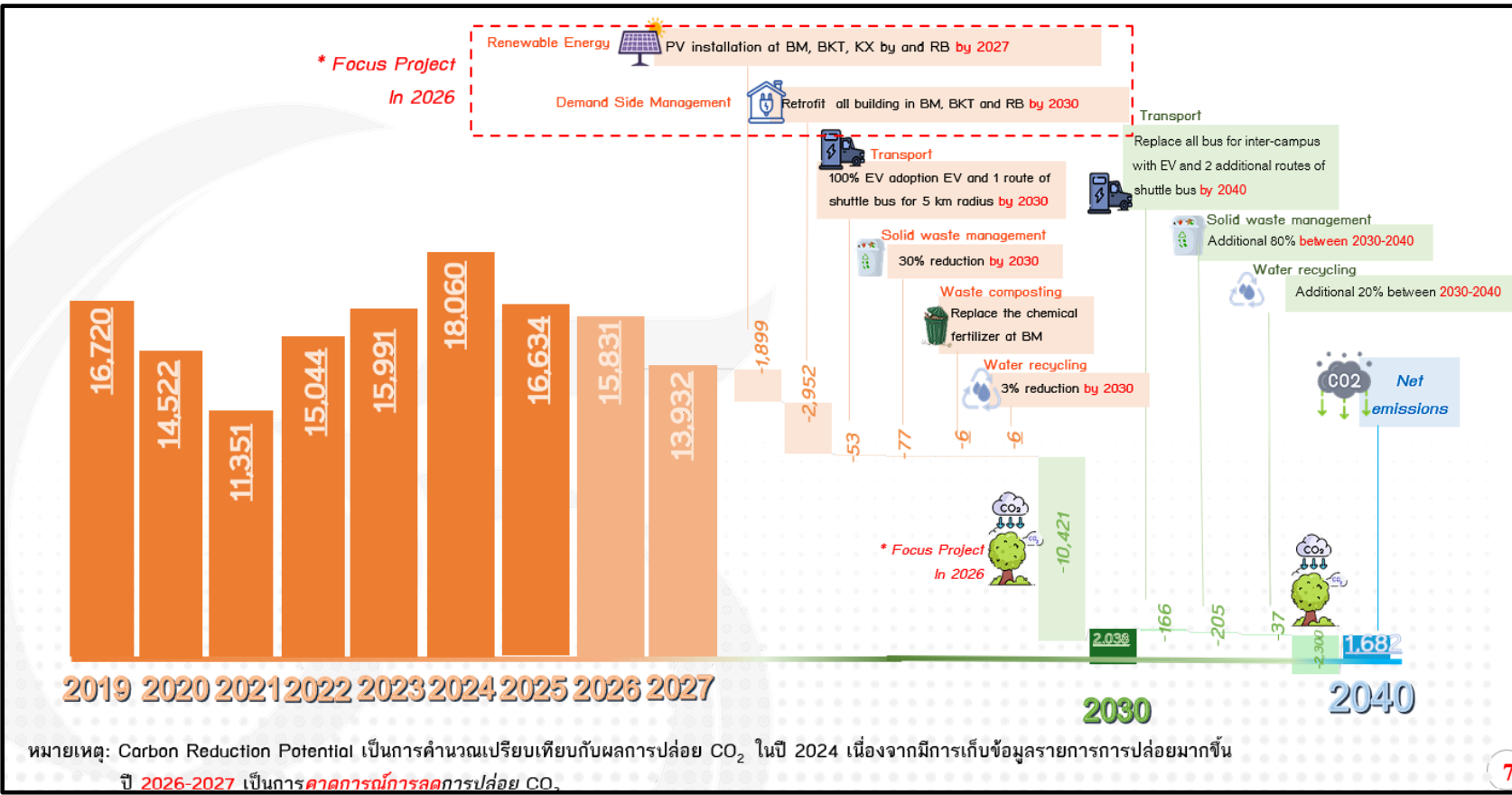
หมายเหตุ

1. *ปี 2025 ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนบุคคลและจ้างเหมา การใช้น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ ของ KX และใน Scope3 ปริมาณขยะของ KX

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

หมายเหตุ : ในปี 2569 - 2570 มีแผนโครงการลดการใช้คาร์บอน 2 โครงการ

- 1. Renewable Energy** โครงการโรงไฟฟ้า Solar Rooftop จะสามารถลดค่าคาร์บอนใน Scope 2 คาดการณ์การลดค่าคาร์บอนลงได้ถึง 1,899 ton CO₂ ปัจจุบันอยู่ระหว่างเซ็นสัญญากับการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และติดตั้งสำเร็จ ปี 2567
- 2. Demand Side Management** โครงการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ส่งผลให้ค่าคาร์บอนใน Scope 1, 2 ลดลง โดยตั้งเป้าการลดลงของคาร์บอน 856.10 ton CO₂ ในปี 2569 และ 1,400.89 ton CO₂ ในปี 2570
- เอกสารตาม Link แนบ [เอกสารประกอบ SO6_SI 6.1 \(Q1 ปีงบประมาณ 2569\) RE02 \(SO6_KR1\).pptx](#)



หมายเหตุ: Carbon Reduction Potential เป็นการคำนวณเปรียบเทียบกับผลการปล่อย CO₂ ในปี 2024 เนื่องจากมีการเก็บข้อมูลรายการการปล่อยมากขึ้น ปี 2026-2027 เป็นการคาดการณ์การลดการปล่อย CO₂

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ร้อยละนักศึกษา 70%, ร้อยละบุคลากร 40%)

3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%

ปี 2568

ปี 2569

3.2 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)

ร้อยละของนักศึกษาที่มีสมรรถนะ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

60

70

(ผล) นักศึกษาที่มีสมรรถนะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)

อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล

83.94

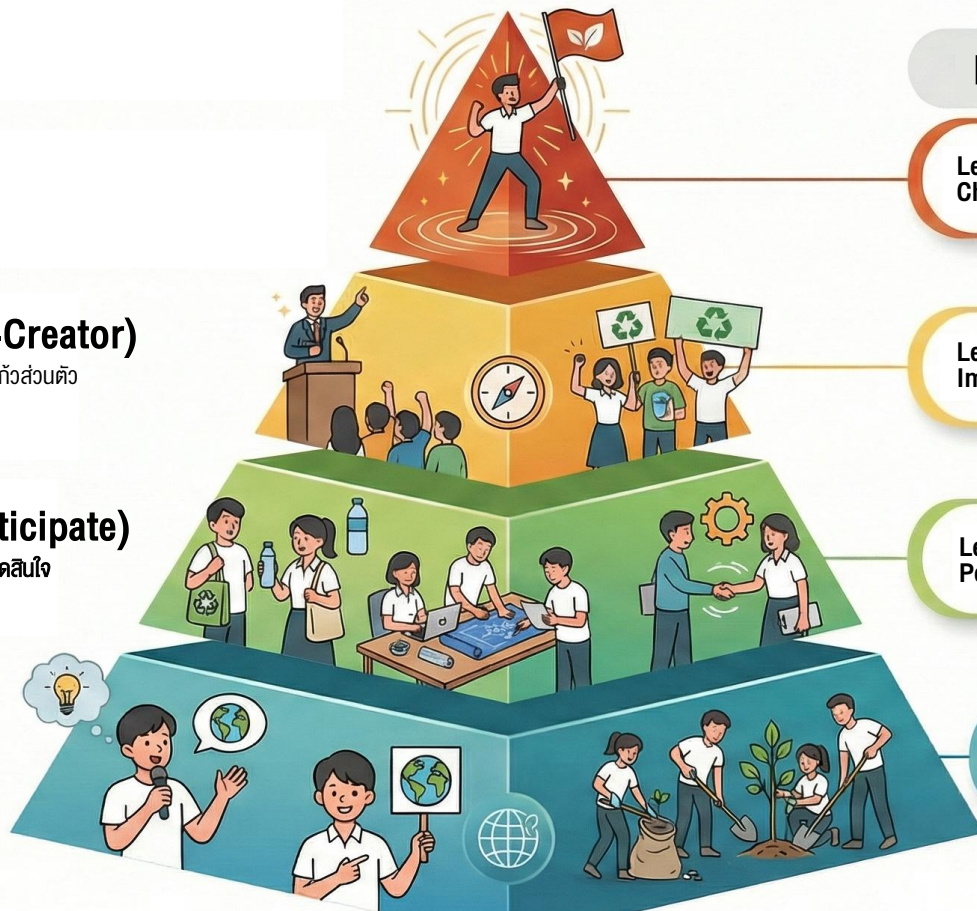
Level	%ค่าเป้าหมาย	% สัดส่วนผลเทียบนักศึกษาทั้งหมด	% ผลสำเร็จ
Level 4	5%	4.11%	82.20%
Level 3	10%	7.93%	79.30%
Level 2	30%	26.57%	88.57%
Level 1	100%	85.70%	85.70%

= 83.94%

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

ร้อยละของนักศึกษาที่มีสมรรถนะ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน

นักศึกษา



Level 4 : Change Agent

เป็นผู้ริเริ่มเชิญชวนผู้อื่นออกไปแก้ไขปัญหา
ด้านความยั่งยืนหรือเพื่อสังคม

Level 3 : Implement (Co-Creator)

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่น ไม่รับถุงพลาสติก ใช้แก้วส่วนตัว
และเป็นคนทำงานที่ช่วยในการจัดกิจกรรม

Level 2 : Perception (Participate)

ผ่านการทดสอบจากกิจกรรมมีความตระหนัก / เริ่มตัดสินใจ
เข้าร่วมแก้ไขปัญหาและมีจิตอาสา

Level 1 : Educate (Student Voice)

การมีความรู้ ความเข้าใจ พื้นฐาน / ไม่นิ่งดูดาย
เมื่อเจอปัญหา เช่น แจ้งเมื่อพบเจอปัญหาการ
ร้องเรียนเพื่อส่วนรวม

Level	จำนวนนักศึกษา (Q4/2568)	%สัดส่วนเทียบ นักศึกษาทั้งหมด	สมบ. กิจการนักศึกษา + EESH + กิจกรรม GenEd	ประมาณการ นักศึกษา (Q4/2568) x 3/4
Level 4 : Change Agent	608	4.11%	50 + 94 = 600 คน	456
Level 3 : Implement	628	7.93%	520 + 165 = 1,156 คน	471
Level 2 : Perception	4,124	26.57%	251 + 529 = 3,873 คน	3,093
Level 1 : Educate	14,804	85.70%	25 + 0 + 1,363 = 12,491 คน	11,103

ปี 2569

14,576 คน
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ร้อยละนักศึกษา 70%, ร้อยละบุคลากร 40%)

3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%

ปี 2568

ปี 2569

3.2 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)

ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	30	40
<i>(ผล)</i> บุคลากรที่มีสมรรถนะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	<i>อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล</i>	34.62

	ปี 2568 (คน)	ปี 2569 (คน)
บุคลากร มจร.	2,400	2,400
<i>นับสะสม</i> บุคลากรมีความเข้าใจระดับ Level 1	701	831
%ผลสำเร็จ	29.20%	34.62%

หมายเหตุ

- ไตรมาส 1 ปี 2569 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 130 คน (แบ่งเป็นเดือนตุลาคม 2568 จำนวน 68 คน และเดือนพฤศจิกายน 2568 จำนวน 62 คน)
- โครงการพัฒนา Change Agent with Green Heart Self-assessment1 เดือนตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 เป้าหมาย 600 คน ดำเนินการพัฒนา 701 คน เกินกว่าค่าเป้าหมายเอกสารตาม แนบ [โครงการChange Agent with Green Heart ปี68.pdf](#)

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

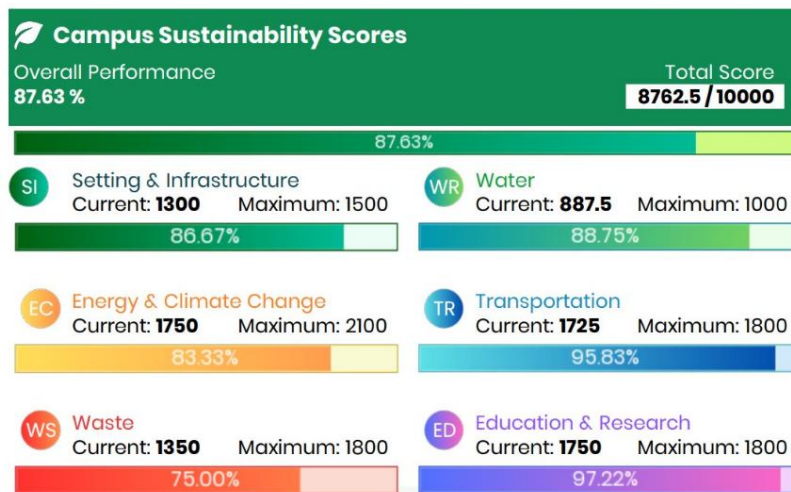
(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย



(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 86%)

3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%	ปี 2568	ปี 2569
3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	85	86
(ผล) ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (ร้อยละ)	87.50	90.38 <i>ประมาณการ Q1/2569</i>

คะแนนที่ได้รับการจัดอันดับในปี 2025



Planning UI Green 2569 (2026)

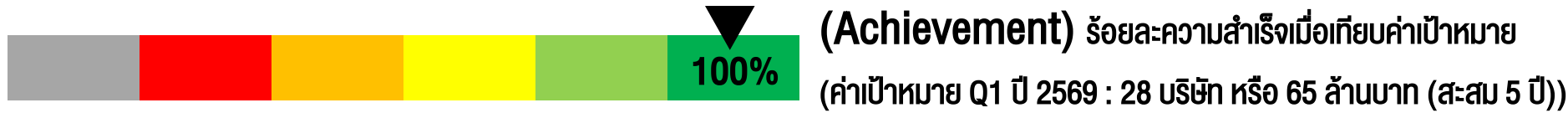
	2023	2024	2025	2026
	86.25%	87.50%	87.63%	90.38%
Setting & Infrastructure	85.00%	88.33%	86.67%	86.67%
Energy & Climate Change	73.81%	77.38%	83.33%	89.28%
Waste	87.50%	75.00%	75.00%	81.94%
Water	80.00%	90.00%	88.75%	90.00%
Transportation	94.44%	97.22%	95.83%	97.22%
Education & Research	95.83%	100%	97.22%	97.22%



UI Green Ranking 2025
(อันดับ 4 ในประเทศ,
อันดับ 69 ของโลก)

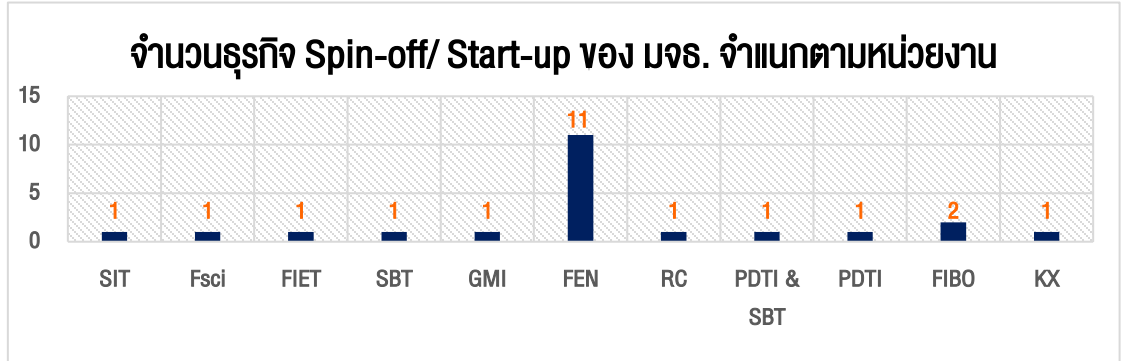
หมายเหตุ ผลการดำเนินงาน UI Green เป็นค่าประมาณในไตรมาสที่ 1 ปี 2569

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

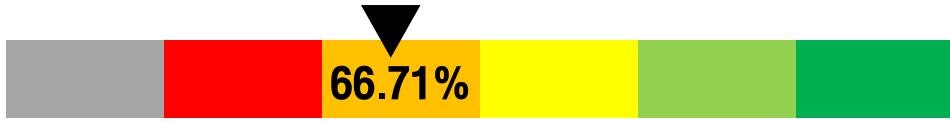


4. Entrepreneurial : Score 15%	ปี 2568	ปี 2569
4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/ Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	27 บริษัท หรือ 60 ลบ. (สะสม 5 ปี)	28 บริษัท หรือ 65 ลบ. (สะสม 5 ปี)
(ผล) จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี (บริษัท)	23 <i>Q1/2568</i>	22 <i>Q1/2569</i>
(ผล) จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางการเงิน (ล้านบาท)	174.90 <i>Q1/2564 - Q1/2568</i>	195.10 <i>Q1/2565 - Q1/2569</i>

ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 11 ม.ค. 2569



ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 55% of our Students, 5% of our Staff)

4. Entrepreneurial : Score 15%

ปี 2568

ปี 2569

4.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial Education หรือ Incubation Program ต่อผู้เรียนทั้งหมด

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

50

55

(ผล) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial รวมทั้งหมด (ร้อยละ)

32.83

36.69






	ปี 2568	ประมาณการจำนวนนักศึกษา	ปี 2569 (Q1)	รวม
นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial	4,584	3,438 (คำนวณจากปีการศึกษา 2568 × 3/4)	1,910	5,348

หมายเหตุ 1. ร้อยละผลสำเร็จ 36.69% (นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial ในปี 2569 จำนวน 5,348 คน เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด 14,576 คน)


2. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมให้คิดแบบนับซ้ำ

ที่มา ข้อมูลสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร วันที่ 11 ม.ค. 2569

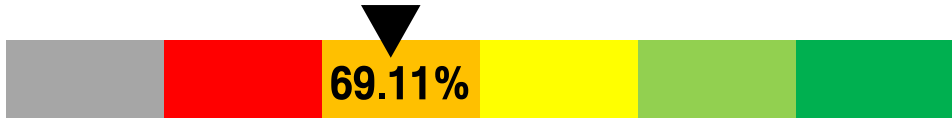
1. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial

รายละเอียด	เป้าหมาย	ลงทะเบียนเข้าร่วม	Status
1. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial จัดทำโดย สำนักงานกิจการนักศึกษาจากโครงการ Accelerated Student Entrepreneurship Programmes (ASEP)	40 คน/ปี	48 คน	
2. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Hatch Level1 Incubation Program - สำหรับนักศึกษา	10 ทีม	42 คน	
3. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Business Brotherhood ปี 2569	2 ทีม	อยู่ระหว่างคัดเลือกทีม	
4. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา CPE494	ปีละ 2 วิชา / รวม 40 คน	52 คน	
5. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในราย Gen351, PRE290, PRE380, DBM631, ISE620, THT662, BCT684, MIC661, CHM601, BIE580, MAT103		1,768 คน	

2. บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial (อยู่ระหว่างคัดเลือกทีม)

รายละเอียด	เป้าหมาย	ลงทะเบียนเข้าร่วม	Status
- มีผู้ลงทะเบียนสมัครทั้งหมดจำนวน 3 ทีมคือ (Moder/ Modjoy/ Nano-Mat) ส่งข้อเสนอโครงการ 2 ทีม - คัดเลือกทีมที่มีศักยภาพเพื่อนำเสนอขอรับทุนสนับสนุนต่อแหล่งทุน 2 ทีม			

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : งบประมาณ 100%)

5. President's Special KR : Score 15%

ปี 2568

ปี 2569

5.1 ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้
คุณภาพตามแผนการพัฒนา

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

100

100

(ผล) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)

70.00

69.11
ผล Q4/2568

%ผลสำเร็จ

1. หน่วยงานภายในมีการดำเนินการด้าน DM ครบทุกหน่วยงาน	86.08%	69.11%
2. ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการ DM เข้าใจหลักการ และถ่ายทอดแนวคิดให้บุคลากรภายใน	97.48%	
3. บทบาทให้คำปรึกษาโครงการปรับปรุงและเพิ่มผลผลิตตามแนวทาง DM	92.85%	
4. ย้ายผลการดำเนินการ DM ไปสู่กระบวนการงานของ คณะ/ สำนัก/ สถาบัน	0%	

 (หารือในที่ประชุม)

ที่มา การประชุมผู้อำนวยการสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดี ภายในสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 209 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568 และครั้งที่ 213 วันพุธที่ 28 มกราคม 2568

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

☐ 1. หน่วยงานภายในมีการดำเนินการด้าน DM ครบทุกหน่วยงาน (ผลสำเร็จปี 2568 = 86.08%)

1.1 หน่วยงานดำเนินการด้าน DM (P-D-C-A อย่างน้อย 1 รอบ)	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ)	16	16
ผล	11.54	11.54
%ผลสำเร็จ	72.15	72.15

ข้อ 1.1 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 26 หน่วยงาน

ในปี 2568 มีหน่วยงานที่ทำ JDM ครบ PDCA 1 รอบ จำนวน 3 หน่วยงาน (11.54%)

ในปี 2569 มีหน่วยงานที่ทำ PDCA 1 รอบ จำนวน 3 หน่วยงาน (11.54%)

☐ 2. ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการ DM เข้าใจหลักการ และถ่ายทอดแนวคิดให้บุคลากรภายใน (ผลสำเร็จปี 2568 = 97.49%)

2.1 ผู้บริหาร (คน)	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ)	70	100
ผล	88.46	96.29
%ผลสำเร็จ	100	96.29

1. ในปี 2568 ผู้บริหารที่เข้าร่วมที่ 88.46% (23 คน เทียบกับ 26 คน)

2. ในปี 2569 ผู้บริหารที่เข้าร่วมที่ 96.29% (26 คน เทียบกับ บุคลากร กลุ่มเป้าหมาย 27 คน)

1.2 จำนวน JDM แต่ละหน่วยงาน	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (JDM/ หน่วยงาน)	1	3
ผล	3	3
%ผลสำเร็จ	100	100

ข้อ 1.2

1. ในปี 2568 3 JDM/หน่วยงาน (67 JDM/ 26 หน่วยงาน)

2. ในปี 2569 3 JDM/หน่วยงาน (70 JDM/ 26 หน่วยงาน)

2.2 บุคลากรสายสนับสนุน	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ)	25	25
ผล	23.37	24.67
%ผลสำเร็จ	93.48	98.68

1. ในปี 2568 ผู้ที่เข้าร่วมตามแนวทาง 23.37% (143 คน เทียบกับ 612 คน)

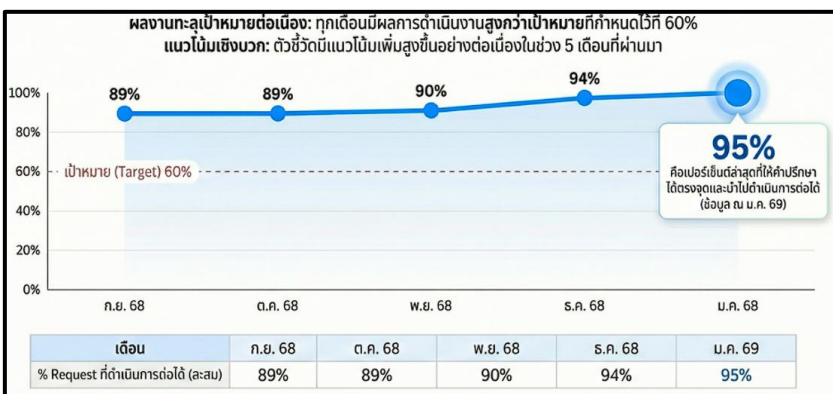
2. ในปี 2569 ผู้ที่เข้าร่วมตามแนวทาง 24.67% (151 คน เทียบกับ 612 คน)

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

3. บทบาทให้คำปรึกษาโครงการปรับปรุงและเพิ่มผลผลิตตามแนวทาง DM (ผลสำเร็จปี 2568 = 92.86%)

3.1 จัดประชุมคณะทำงาน PI	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ครั้ง)	7	7
ผล	6	-
%ผลสำเร็จ	85.71	-

3.2 % Request จากหน่วยงาน (ให้คำปรึกษาที่ตรงปัญหา)	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละที่ปรึกษา)	60	70
ผล	89	94
%ผลสำเร็จ	100	100



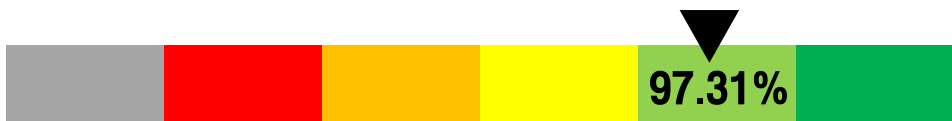
4. ขยายผลการดำเนินการ DM ไปสู่กระบวนการของ คณะ สำนัก สถาบัน (ผลสำเร็จปี 2568 = 0%)

4.1 จำนวนกระบวนการงานที่ใช้เครื่องมือ DM (ระหว่างดำเนินการ)

4.2 คู่มือปฏิบัติงาน (SOP) ที่เผยแพร่สู่ผู้บริการ (ระหว่างดำเนินการ)

ที่มา การประชุมผู้อำนวยการสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดี ภายในสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 209 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568 และครั้งที่ 213 วันพุธที่ 28 มกราคม 2568

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Very Low Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : งบประมาณ 35%)

5. President's Special KR : Score 15%

ปี 2568

ปี 2569

5.2 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ ที่มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

60

80

■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)

15

35

(ผล) ร้อยละความสำเร็จของบุคลากรสายวิชาการ (ร้อยละ)

ยังไม่สามารถวัดค่าได้

34.06

1.1 พัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่มีสมรรถนะตามหน้าที่งานในระดับที่คาดหวัง PSF

ปี 2568

ปี 2569

กลุ่มเป้าหมายตามแผน (คน)

461

461

1. นับสะสม บุคลากรสายวิชาการที่ผ่านการประเมินสมรรถนะ (คน)

94

157

ร้อยละผลสำเร็จ

20.39%

34.06%

หมายเหตุ บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 461 คน ผ่านการประเมินสมรรถนะแล้ว จำนวน 157 คน ประกอบด้วย (บุคลากรที่ผ่านการประเมิน ปี 2568 จำนวน 94 คน และปี 2569 ผ่านการประเมิน จำนวน 63 คน)

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ประเด็นที่ควรพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพ	แนวทางสำคัญในการยกระดับการดำเนินงาน
<p>1. การสื่อสารและการถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPI) และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์สู่ระดับหน่วยงานยังมีโอกาสพัฒนาให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. เสริมสร้างการสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์และการถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPI) สู่ทุกระดับของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกัน</p>
<p>2. ตัวชี้วัดในกลุ่มเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ TOP3 บางตัวยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่</p> <p>2.1 การสร้างรายได้จากหลักสูตรและกิจกรรม Non-degree</p> <p>2.2 การลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Scope 2)</p> <p>2.3 Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP)</p> <p>2.4 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งานในระดับที่คาดหวัง</p>	<p>2. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนที่ให้ผลกระทบสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงาน โดยเฉพาะ</p> <p>2.1 ด้านการพัฒนาและขยายหลักสูตรและกิจกรรม Non-degree และ Micro-credential</p> <p>2.2 การเร่งดำเนินโครงการด้านพลังงานทดแทนและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน เช่น Solar Rooftop และ Energy Efficiency</p> <p>2.3 บูรณาการเครื่องมือการบริหารจัดการ เช่น Daily Management (DM) และ Standard Operating Procedures (SOP) ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานประจำอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.4 ควรขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะสายวิชาชีพอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถกำหนดและวัดผลได้จริง ผ่านการพัฒนาเครื่องมือประเมินที่สอดคล้องกับงาน พร้อมใช้ผลลัพธ์ในการส่งเสริมการพัฒนาและยกระดับศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</p>

รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

☐ สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้

ผลสำเร็จภาพรวม แต่ละ SO

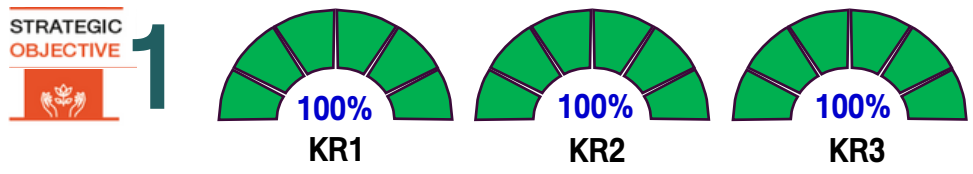
สี	ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จ	จำนวนตัวชี้วัด	%สัดส่วน
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement	15	51.72%
Amber Green	ร้อยละ 90 - 99	Very Low Risk	3	10.34%
Yellow	ร้อยละ 80 - 89	Low Risk, On Track	2	6.90%
Orange	ร้อยละ 61 - 79	Alert, Medium Risk	4	13.79%
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk	0	0.00%
Gray	N/A	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล	5	17.24%
ผลรวม			29	100%

สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้

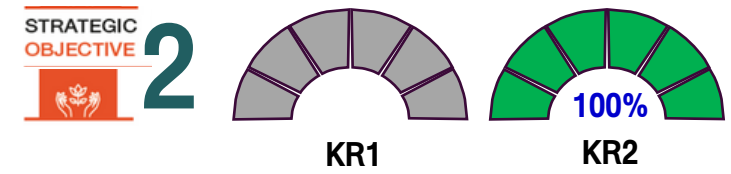
<p>ตัวชี้วัด SO4 KR1 ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา</p> <p>คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 69.11</p> <p>แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างความเข้าใจและสื่อสารถึงแนวทางการพัฒนางาน โดยมีหลักคิดเพื่อพัฒนางานประจำให้มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารควรมีส่วนในการขับเคลื่อนและกระจายแนวความคิดมาสู่การปฏิบัติ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสามารถวัดผลที่มีประสิทธิภาพได้ ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของงานที่ส่งผลต่อภาพรวมการให้บริการ และจัดทำเป็นแผนพัฒนาที่มีเป้าหมายชัดเจน โดยกำหนดปีกลุ่มที่สำคัญลงในแผนอย่างชัดเจน</p>
<p>ตัวชี้วัด SO5 KR2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 78.50%</p> <p>แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนงานและเป้าหมายของโครงการให้ชัดเจน ทั้งรายปีและรายไตรมาส ควบคู่กับการออกแบบระบบสนับสนุนการจัดเก็บและบริหารจัดการฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ</p>
<p>ตัวชี้วัด SO6 KR1 ลดการปล่อย CO₂ จากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)</p> <p>แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนงานลดการปล่อย CO₂ อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดเป้าหมายการลดในแต่ละ Scope ให้ชัดเจน และส่งเสริมให้บุคลากร/ นักศึกษา มจร. ในการลดการใช้พลังงานและทรัพยากร โดยรณรงค์ให้ลดการใช้ไฟฟ้า, ลดการใช้กระดาษและสิ่งพิมพ์ที่ไม่จำเป็น รวมถึงสนับสนุนและผลักดันการใช้พลังงานทดแทนภายในมหาวิทยาลัย เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์จากพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นต้น</p>
<p>ตัวชี้วัด SO6 KR4 พื้นที่ที่มีผลการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย SDGs และ HAI Index คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 76.92%</p> <p>แนวทางแก้ไข ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกและประเมินพื้นที่กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน รวมถึงวางแผนการขยายพื้นที่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบท ศักยภาพ และความพร้อมของแต่ละพื้นที่ให้เหมาะสม</p>
<p>ตัวชี้วัด Enabling Inter KR1 ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่าน TETET ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ระดับ 5 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 76.22%</p> <p>แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยจัดอบรมผู้เรียนและสนับสนุนให้นักศึกษายกระดับพัฒนาทักษะจนถึงมีผลสำเร็จตามเกณฑ์ TETET ในระดับ 5 ขึ้นไป</p>

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

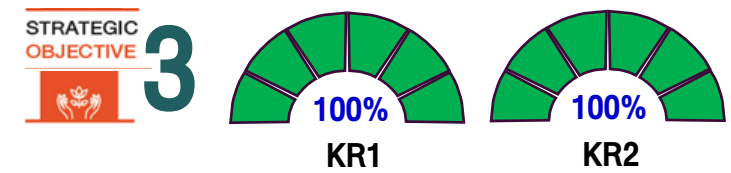
สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้



- ★ (KR1) หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบยืนยัน Learning Outcome ณ ไตรมาสที่ 1 ปี 2569 อยู่ระหว่างการทบทวนหลักสูตร โดยปัจจุบัน หลักสูตรคุณภาพสูงสะสม จำนวน 17 หลักสูตร ดังนั้น ควรเร่งดำเนินการ Transforming Curriculum ผ่านการปรับปรุงหลักสูตร ให้เน้นเป็น Module และกำหนด Learning Outcome ที่ชัดเจน
- ★ (KR2) จำนวนผู้เรียน Degree & Non-Degree ในไตรมาสที่ 1 ปี 2569 จำนวนผู้เรียน มีจำนวนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (เมื่อเทียบกับไตรมาสที่ 1 ปี 2568) พบว่า **จำนวนผู้เรียน มีแนวโน้มลดลง** ดังนั้น ควรเร่งดำเนินการเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้สูงกว่าไตรมาสที่ 1 ปี 2568 พร้อมทั้งพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้เรียน Non-Degree ให้มีความถูกต้อง ครบคลุม และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย
- ★ (KR3) Strategic Agile Team เป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการขับเคลื่อน KR1 และ KR2 ให้บรรลุผลสำเร็จ โดยปัจจุบันมี Strategic Agile Team จำนวนทั้งสิ้น 72 คน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ควรดำเนินการพิจารณาและประเมินสมรรถนะของบุคลากร เพื่อให้ขับเคลื่อน SO1-KR1 และ SO2-KR2 เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับนิยามของตัวชี้วัด



- ★ (KR1) มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน และคัดเลือกโครงการ ทั้งนี้ จะมีการรายงานความคืบหน้าในไตรมาสที่ 2 ปี 2569
- ★ (KR2) รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ต่อบุคลากรสายวิชาการ อยู่ที่ 0.60 ล้านบาทต่อคน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



- ★ (KR1) จำนวนบริษัท Spin-off สะสม จำนวนทั้งสิ้น 22 บริษัท และจำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนสะสม 5 ปี (Q1/2565 - Q1/2569) รวมทั้งสิ้น 195.10 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ★ (KR2) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งสิ้น 15 คำขอ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

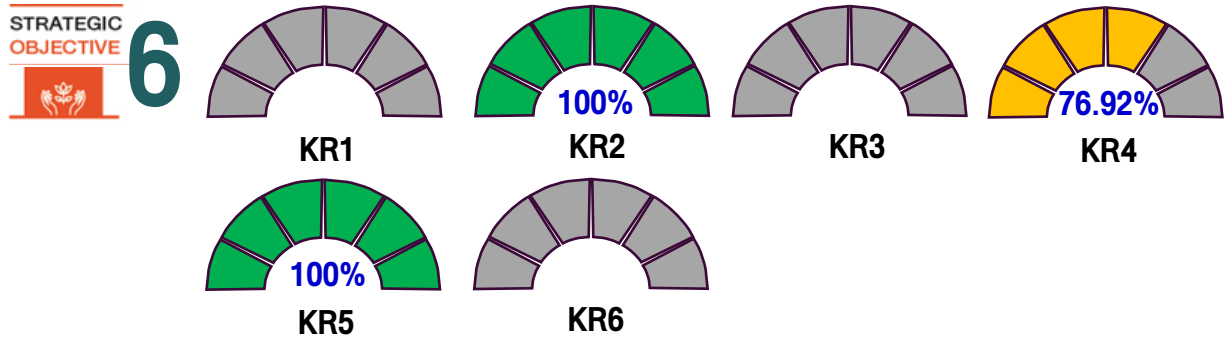
สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้



- ★ **(KR1) DM and SOP** ผลความสำเร็จอยู่ที่ร้อยละ 69.11 แต่ยังคงจำเป็นต้องเร่งสร้างความเข้าใจร่วมกันในระดับคณะ/ สำนัก/ สถาบัน เพื่อให้สามารถกำหนดแผนการดำเนินงาน การควบคุม และการปรับปรุงงานประจำได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงสื่อสารแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดกลไกติดตามและประเมินอย่างต่อเนื่อง
- ★ **(KR2) ระบบที่พัฒนาเพื่อสนับสนุนการบริการการเรียนรู้แบบ Lifelong Learning** ณ ไตรมาสที่ 1 ปี 2569 มีความก้าวหน้าในการวางแผนพัฒนาระบบอยู่ที่ร้อยละ 90.79 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ★ **(KR3) พัฒนาสมรรถนะ Digital Literacy ของบุคลากร (ผู้บริหารและระดับปฏิบัติการ)** ณ ไตรมาสที่ 1 ปี 2569 ผลการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรระดับปฏิบัติการอยู่ที่ร้อยละ 28.00 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ บุคลากรในระดับบริหารควรมีการจัดทำโครงการ/ กิจกรรม เพื่อพัฒนาทักษะด้าน Digital Literacy เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 13
- ★ **(KR4) การให้บริการด้านดิจิทัล** วัดความสำเร็จจากการให้บริการเป็นไปตาม SLA พบว่ามีผลการให้บริการอยู่ที่ร้อยละ 78.53 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น ควรเร่งการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการให้บริการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

- ★ **(KR1) Employee Engagement** ผลความสำเร็จอยู่ที่ร้อยละ 81.23 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ส่งผลให้ระดับความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100
- ★ **(KR2) ร้อยละความสำเร็จการปรับระบบ HR** มีการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบจำนวน 4 โครงการ โดยมีความคืบหน้าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 78.50 ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดเป้าหมายโครงการที่มีความชัดเจน เพื่อวัดผลสำเร็จที่สอดคล้องตามตัวชี้วัด
- ★ **(KR3) ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพที่มีสมรรถนะ** ผลความสำเร็จการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอยู่ที่ร้อยละ 34.06 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 35.00 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ สำนักงานพัฒนานักวิชาการบุคคล ควรเร่งดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาชีพให้สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับนิยามตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 13
- ★ **(KR4) Strategic HR Unit** ภาพรวมความสำเร็จของทุกระบบการอยู่ที่ร้อยละ 25.00 ซึ่งเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม สำนักงานพัฒนานักวิชาการ ควรเร่งดำเนินกระบวนการให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับนิยามตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 13

สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้



★ (KR1) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)

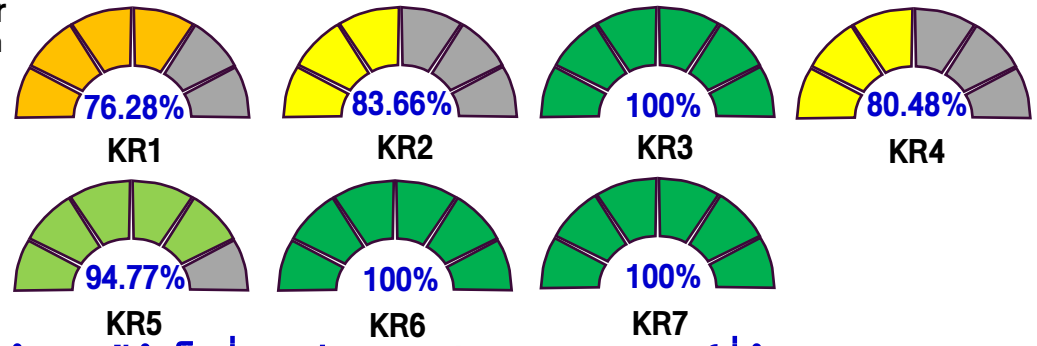
ผลความสำเร็จอยู่ที่ร้อยละ 14.10 ในปี 2568 ปริมาณการปล่อย CO₂ ใน Scope 1 - 3 รวมทั้งสิ้น 16,633.78 ton CO₂, eq เมื่อเทียบกับปี 2562 (ปีฐาน) ที่มีปริมาณการปล่อย 16,720 ton CO₂, eq พบว่า สามารถลดการปล่อย CO₂ ได้ร้อยละ 0.52 หรือคิดเป็นปริมาณการปล่อย 86.22 ton CO₂, eq ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยได้มีการรวบรวมข้อมูลในแต่ละ Scope ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งปี 2567 ข้อมูลแต่ละรายการมีความสมบูรณ์เกือบร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการปล่อยในปี 2568 กับปี 2567 ที่มีการปล่อยรวม 18,066.56 ton CO₂, eq พบว่า สามารถลดการปล่อยได้ร้อยละ 7.93 หรือคิดเป็นปริมาณ 1,431.78 ton CO₂, eq

- ★ (KR2) นักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน คิดเป็นผลความสำเร็จร้อยละ 100 โดยนักศึกษาที่มีสมรรถนะการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนอยู่ที่ร้อยละ 83.94 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายร้อยละ 70.00 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ขณะที่บุคลากรที่มีสมรรถนะการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนอยู่ที่ร้อยละ 34.62 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายร้อยละ 40.00 ซึ่งยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ควรเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ★ (KR3) มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ มูลค่าผลกระทบจากการศึกษา มูลค่าผลกระทบของโครงการวิจัยและนวัตกรรม **ปัจจุบันอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล** เพื่อใช้ในการประเมินโครงการ
- ★ (KR4) ระดับความสำเร็จของเป้าหมาย SDGs และ HAI Index มีพื้นที่ Social Lab 10 ตำบล เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย จำนวน 13 ตำบล ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ★ (KR5) UI Green Metric ณ ไตรมาสที่ 1 ปี 2569 คิดเป็นร้อยละ 90.38 เมื่อเทียบค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 86.00
- ★ (KR6) ด้านการเงิน I/E Ratio คิดเป็น 2.02 และ Income Growth Rate คิดเป็นร้อยละ 1.12

สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้

Enabling Factor
Internationalization

STRATEGIC OBJECTIVE

- ★ **(KR1) จำนวนผู้สำเร็จที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด** โดยมีการจัดสอบปีละ 4 ครั้ง (เดือน ก.พ. / เดือน มี.ค. / เดือน เม.ย. / เดือน ต.ค.) ผลความสำเร็จอยู่ที่ร้อยละ 13.73 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 18.00 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ สำนักงานกิจการต่างประเทศ ควรจัดทำแผนและมาตรการ เพื่อยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้สามารถสอบผ่านเกณฑ์ TETET ในระดับ 5 ขึ้นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด
- ★ **(KR2) จำนวนหลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล** ณ ไตรมาสที่ 1 ปี 2569 มีจำนวนหลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล จำนวน 64 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 41.83 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2569 ร้อยละ 50.00 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
- ★ **(KR3) ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM และ MC** คิดเป็นร้อยละ 4.06 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1.70 ส่งผลให้ระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดอยู่ที่ร้อยละ 100

- ★ **(KR4) International Student** สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 5.07 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 6.30 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ★ **(KR5) International Staff** สัดส่วนบุคลากรต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 3.08 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 3.25 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ★ **(KR6) Student Mobility** คิดเป็นร้อยละ 2.00 ซึ่งเท่ากับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ★ **(KR7) นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชาวต่างชาติ** คิดเป็นผลความสำเร็จร้อยละ 20.64 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 10 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



- ★ **(KR1) เครื่อง่ายพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับมหาวิทยาลัย** มหาวิทยาลัยควรทบทวนข้อมูลบริษัท/ องค์กร ในทุกระดับของ Partnership รายไตรมาส เพื่อประเมินสถานะและความก้าวหน้าของความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ควรจัดทำแผนพัฒนาเพื่อยกระดับความร่วมมือจากระดับ Pre-Strategic Partnership ไปสู่ระดับ Strategic Partnership อย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมาย แนวทางดำเนินการ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน ในกรณีที่ยังไม่สามารถยกระดับความร่วมมือได้ ควรมีแผนรักษาระดับความสัมพันธ์เดิมไว้

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 15 หลักสูตร)

STRATEGIC OBJECTIVE 1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคณาคุณภาพสูงที่อยู่บนฐานนวัตกรรม

KR1 การเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต

ที่มา 1. ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

	ปี 2568	ปี 2569
--	---------	---------

จำนวนหลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้ในวัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบยืนยัน Learning Outcome แสดงความสามารถหลังเรียน และสามารถโอนเครดิตได้รองรับผู้เรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (จำนวนหลักสูตร)	10	30
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (จำนวนหลักสูตร)	3	15
(ผล) หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้ในวัตกรรมการเรียนรู้ฯ (หลักสูตร) <i>นับสะสม</i>	5	17 <i>Q4/2568</i>

หลักสูตรคุณภาพสูงรวมทั้งสิ้น 17 หลักสูตร ณ ไตรมาส 4 ปี 2568

- | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|
| 1. วิศวกรรมการผลิตอัจฉริยะและเครื่องมือขั้นสูง | 5. เทคโนโลยีสารสนเทศ | 9. ระบบสารสนเทศอัจฉริยะทางธุรกิจ SIT | 14. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ) |
| 2. วิศวกรรมวัสดุ | 6. เทคโนโลยีมีเดีย | 10. วิศวกรรมซอฟต์แวร์เพื่อปัญญาประดิษฐ์ SIT | 15. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน |
| 3. วิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตร 5 ปี) | 7. มีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์ | 11. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน | 16. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ) |
| 4. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตร 5 ปี) | 8. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตร 5 ปี) | 12. วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบการผลิต | 17. วิศวกรรมโยธา (หลักสูตร 5 ปี) |
| | | 13. วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบการผลิต | |

หมายเหตุ
หลักสูตรที่ Grading อยู่ระหว่างพิจารณาปรับปรุงในปีงบประมาณ 2569 จำนวน 64 หลักสูตร รายละเอียดตาม Link แบน
[สถาน-การเสนอหลักสูตร ปี.69-EDS\(SO1_KR1\).xlsx](#)

Unleashing the Power of Education Technology

Micro-Credentials

KMUTT Micro-Credentials คือระบบบริหารจัดการศึกษาแบบใหม่ของ มจร. โดยการรับรอง (Verifying) และพัฒนาความสามารถที่เฉพาะเจาะจง (Competency Development) เปิดโอกาสให้เข้ามาพิสูจน์ความสามารถและแสดงความเชี่ยวชาญผ่านทางการแสดงผลงานจากการทำจริงหรือจากประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน



LEB2	
1332	22K+
Teachers	Learners
Tech Integration	
11703	736K+
Engagements	Visitors
Micro-Credentials	
2082	345
Active Users	Granted Badges

[Visit Site](#)

Micro-Credential
นับสะสม 117 MC

345 Granted Badges
2,082 Actives Users

ที่มา
1. ข้อมูลจากหน่วยพัฒนาและบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ETS) ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

หลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษาที่ 1

□ หลักสูตร Degree

หลักสูตร	จำนวนหลักสูตร	จำนวนวิชา
Degree	153	2,079

□ หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ปีการศึกษา 2569

ประเภท	จำนวนหลักสูตร
Degree	5
Non-Degree	3

ที่มา
1. ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

หลักสูตร OBEM 2569

หลักสูตร OBEM ที่เปิดใช้ใน
ปัจจุบัน **663 โมดูล** ประกอบด้วย
1) OBEM ที่เปิดใหม่ 213 โมดูล
2) OBEM ที่ปรับรายวิชา 450 โมดูล

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ผู้เรียน Degree 525 คน และผู้เรียน Non-Degree 450 คน)

STRATEGIC OBJECTIVE

1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคุณภาพสูงที่อยู่บนฐานนวัตกรรม

KR2

การเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต

ปี 2568 ปี 2569

จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่ได้รับประโยชน์จากการศึกษาคุณภาพสูงแบบ Degree and Non-Degree ที่รองรับผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ที่เข้าระบบสมาชิกของมหาวิทยาลัย

■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (คน)	700	2,100
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (คน)	175	525
(ผล) ผู้เรียน Degree ทั้งหมด (คน)	-	5,018
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (คน)	1,200	1,800
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (คน)	300	450
(ผล) ผู้เรียน Non-Degree ทั้งหมด (คน)	5,094	4,599

Learn = 5,018 คน

- 1) ผู้เรียน OBEM (นักศึกษาปกติ) ปีการศึกษา 2568 = 4,722 คน
- 2) ผู้เรียนจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ = 296 คน

Train = 4,232 คน

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการวิจัยและบริการวิชาการ = 4,232 คน

Learn = 274 คน

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการวิจัยและบริการวิชาการ = 36 คน
- 2) ผู้เรียนจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ = 160 คน
- 3) Non-Degree ภาคการศึกษาที่ 1 ปี 2568 = 78 คน

Earn = 93 คน

- 1) Non-Degree ภาคการศึกษาที่ 1 ปี 2568 = 93 คน

ที่มา ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ผู้เรียน OBEM และผู้เรียน Non-degree จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 9 ม.ค. 2569

หมายเหตุ จำนวนผู้เรียนโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.)

จำนวนทั้งสิ้น 456 คน (แบ่งเป็น Degree จำนวน 296 คน และ Non-Degree จำนวน 160 คน)

สถิตินักศึกษา

Student Insight Hub

All Student 2025

Last Update: 23 September 2025

คณะ

- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม...
- คณะทรัพยากรชีวภาพและเท...
- คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมแล...
- คณะวิทยาศาสตร์
- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะศิลปศาสตร์
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แล...
- บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการ...
- บัณฑิตวิทยาลัยร่วมด้านพห...
- วิทยาลัยสหวิทยาการ
- สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาค...

ระดับการศึกษา

- ปริญญาเอก
- ปริญญาโท
- ปริญญาตรี

Reset

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน
15,500	14,576
100.00%	94.04%

ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
12,802	2,193	505
8,741 (56.39%)	6,759 (43.61%)	

นักศึกษาไทย	นักศึกษาต่างชาติ
14,674	826
94.67%	5.33%



จำนวนการลงทะเบียนจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา	การลงทะเบียน	คิดเป็น %
1	4,488	4,456	99.29%
2	3,714	3,597	96.85%
3	2,907	2,882	99.14%
4	2,690	2,673	99.37%
5	263	241	91.63%
รวม	15,500	14,576	94.04%

จำนวนนักศึกษาแต่ละคณะจำแนกตามระดับการศึกษา/ ชั้นปี

คณะ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
คณะวิศวกรรมศาสตร์	11.95%	9.70%	8.35%
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม...	5.24%	4.15%	17.37%
คณะวิทยาศาสตร์	3.24%	4.15%	13.14%
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์...	9.59%		
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	7.90%		
วิทยาลัยสหวิทยาการ	2.51%		
สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาค...	2.41%		
บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการ...	1.41%		

นวัตกรรมการเรียนรู้ (Micro-Credentials): มุ่งเน้นทักษะแห่งอนาคต

-  การสร้างโมเดลพื้นฐาน (Decision Tree & ANN)
-  พื้นฐานการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์วิชั่น (Computer Vision)
-  Generative AI for Teaching (Gen-AI)
-  Python for Real-world Application



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 19 คน)

STRATEGIC OBJECTIVE 1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคุณภาพสูงที่อยู่บนฐานนวัตกรรม
KR3 การเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต

	ปี 2568	ปี 2569
จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการที่มีสมรรถนะที่ทำให้เกิด KR1 และ KR2 ที่สนับสนุนการสร้าง Strategic Agile Team		
<ul style="list-style-type: none"> ■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (คน) ■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (คน) 	75 19	75 19
(ผล) กลุ่ม Agile Team เพื่อส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันข้ามสาขาวิชา/ ภาควิชา/ คณะ และใช้ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน (คน)	57	72
<i>(Workforce and Learning Resource Utilization and Sharing) ที่เป็น Strategic Agile Team สำหรับการจัดการเรียนทั้งแบบ Degree and Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education</i>		

บุคลากรสายวิชาการ/ สนับสนุนวิชาการ	จำนวน (คน)
1) AI and Data	14
2) RAM (Robotics, Automation and Mechatronics)	10
3) Seamless Education	20
4) Sustainability	17
5) Creative Media	11

หมายเหตุ หน่วยงานที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัด 1) สำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร
2) สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 12 ม.ค 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 0.25 เท่าของค่าใช้จ่าย 900 ล้านบาท)

STRATEGIC OBJECTIVE 2 สร้างองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ด้วยความสามารถฐานสถาบัน
KR1

	ปี 2568	ปี 2569
มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)		
▪ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท)	3,600	3,600
▪ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ล้านบาท)	900	900
(ผล) มูลค่าผลกระทบ (ล้านบาท)	-	อยู่ระหว่างการเตรียมการประเมิน

ขั้นตอนการดำเนินงาน



ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการใน Step 1 โดยคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานผลการประเมินได้ภายในเดือน กันยายน พ.ศ. 2569

หมายเหตุ
ข้อมูลการวัดค่าผลกระทบในปีงบประมาณ 2567 - 2568 (สอนพ.) ได้ดำเนินการประเมินมูลค่าผลกระทบในภาพรวมของโครงการต่าง ๆ ของ มจร. อย่างต่อเนื่อง
ทั้งนี้ ปัจจุบัน สอนพ. เป็นหน่วยงานสนับสนุน (Facilitator) เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถดำเนินการประเมินผลกระทบของโครงการได้อย่างเป็นระบบ ตามกระบวนการ 4 ขั้นตอน ที่กำหนด
ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจ ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 0.34 ล้านบาทต่อคน)

STRATEGIC OBJECTIVE 2 สร้างองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ด้วยความสามารถฐานสถาบัน
KR2

	ปี 2568	ปี 2569	+/-
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)			
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาทต่อคน)	1.27	1.35	
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ล้านบาทต่อคน)	0.32	0.34	
(ผล) รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาทต่อคน)	0.63	0.60	-0.03
- รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)	540.76	507.37	-33.39
- บุคลากรสายวิชาการ (คน) ^[1]	862	845	-17

หมายเหตุ ^[1] นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ) จำนวน 845 คน เป็นบุคลากรวิชาการตำแหน่งอาจารย์ และนักวิจัย ที่เป็น ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ไม่รวมบุคลากรในกำกับ ทั้งนี้ จำนวนบุคลากรสายวิชาการลดลง เนื่องจากมีบุคลากรเกษียณอายุราชการและเสียชีวิต

ที่มา 1. ข้อมูลรายรับ มาจากระบบ D365 ณ วันที่ 8 ม.ค. 2569 (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ)

2. ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2568 ณ วันที่ 30 พ.ย. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568

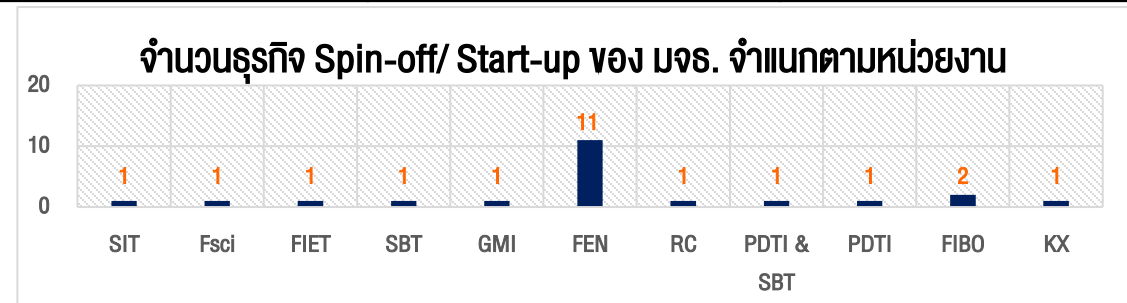


(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 28 บริษัท หรือ 65 ล้านบาท)

STRATEGIC OBJECTIVE 3 เร่งสร้างนวัตกรรมและผลกระทบเพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มความเข้มแข็งให้
KR1 ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน สังคม

	ปี 2568	ปี 2569
จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/ Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (บริษัท/ ล้านบาท)	27 บริษัท หรือ 60 ลว. (สะสม 5 ปี)	28 บริษัท หรือ 65 ลว. (สะสม 5 ปี)
(ผล) จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี (บริษัท)	23 <i>Q1/2568</i>	22 <i>Q1/2569</i>
(ผล) จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงิน (ล้านบาท)	174.90 <i>Q1/2564 - Q1/2568</i>	195.10 <i>Q1/2565 - Q1/2569</i>

ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 11 ม.ค. 2569



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 13 คำขอ)

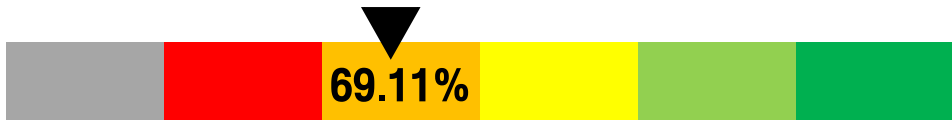
STRATEGIC OBJECTIVE 3 **3** **เร่งสร้างนวัตกรรมและผลกระทบเพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มความเข้มแข็งให้ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน สังคม**
KR2

	ปี 2568	ปี 2569
จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)		
คำเป้าหมายทั้งปี (คำขอ)	50	50
คำเป้าหมายรายไตรมาส (คำขอ)	13	13
(ผล) จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (คำขอ)	12	15

	Q1/2568	Q1/2569
1) อนุสิทธิบัตร	5	10
2) ลิขสิทธิ์	2	2
3) สิทธิบัตรการผลิต	5	
4) สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์		3
รวม	12	15

- หมายเหตุ**
- ★ ลิขสิทธิ์ (Copyright)
 - ★ สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (Patent)
 - ★ สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Design Patent)
 - ★ อนุสิทธิบัตร (Petty Patent)
 - ★ เครื่องหมายการค้า (Trade Mark)
 - ★ การคุ้มครองพันธุ์พืช (Plants Varieties)
 - ★ แบบผังภูมิวงจรรวม (Layout-Designs, Topography, Integrated Circuit)
 - ★ ความลับทางการค้า (Trade Secret)
 - ★ สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indications)

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : งบประมาณ 100%)

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	100	100
<i>(ผล)</i> ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)	70.00	69.11 <i>ผล Q4/2568</i>

	%ผลสำเร็จ	69.11%
1. หน่วยงานภายในมีการดำเนินการด้าน DM ครบทุกหน่วยงาน	86.08%	
2. ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการ DM เข้าใจหลักการ และถ่ายทอดแนวคิดให้บุคลากรภายใน	97.48%	
3. บทบาทให้คำปรึกษาโครงการปรับปรุงและเพิ่มผลผลิตตามแนวทาง DM	92.85%	
4. ย้ายผลการดำเนินการ DM ไปสู่กระบวนการงานของ คณะ/ สำนัก/ สถาบัน	0%	

ที่มา การประชุมผู้อำนวยการสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดี ภายในสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 209 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568 และครั้งที่ 213 วันพุธที่ 28 มกราคม 2568

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

☐ 1. หน่วยงานภายในมีการดำเนินการด้าน DM ครบทุกหน่วยงาน (ผลสำเร็จปี 2568 = 86.08%)

1.1 หน่วยงานดำเนินการด้าน DM (P-D-C-A อย่างน้อย 1 รอบ)	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ)	16	16
ผล	11.54	11.54
%ผลสำเร็จ	72.15	72.15

ข้อ 1.1 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 26 หน่วยงาน

ในปี 2568 มีหน่วยงานที่ทำ JDM ครบ PDCA 1 รอบ จำนวน 3 หน่วยงาน (11.54%)

ในปี 2569 มีหน่วยงานที่ทำ PDCA 1 รอบ จำนวน 3 หน่วยงาน (11.54%)

☐ 2. ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการ DM เข้าใจหลักการ และถ่ายทอดแนวคิดให้บุคลากรภายใน (ผลสำเร็จปี 2568 = 97.49%)

2.1 ผู้บริหาร (คน)	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ)	70	100
ผล	88.46	96.29
%ผลสำเร็จ	100	96.29

1. ในปี 2568 ผู้บริหารที่เข้าร่วมที่ 88.46% (23 คน เทียบกับ 26 คน)

2. ในปี 2569 ผู้บริหารที่เข้าร่วมที่ 96.29% (26 คน เทียบกับ บุคลากร กลุ่มเป้าหมาย 27 คน)

1.2 จำนวน JDM แต่ละหน่วยงาน	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (JDM/ หน่วยงาน)	1	3
ผล	3	3
%ผลสำเร็จ	100	100

ข้อ 1.2

1. ในปี 2568 3 JDM/หน่วยงาน (67 JDM/ 26 หน่วยงาน)

2. ในปี 2569 3 JDM/หน่วยงาน (70 JDM/ 26 หน่วยงาน)

2.2 บุคลากรสายสนับสนุน	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ)	25	25
ผล	23.37	24.67
%ผลสำเร็จ	93.48	98.68

1. ในปี 2568 ผู้ที่เข้าร่วมตามแนวทาง 23.37% (143 คน เทียบกับ 612 คน)

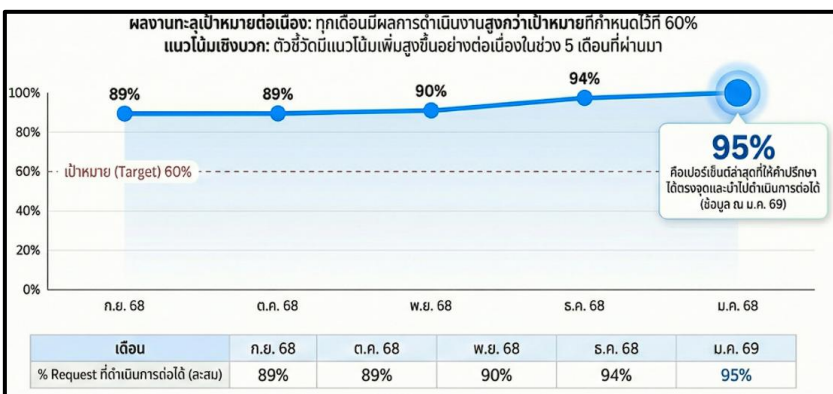
2. ในปี 2569 ผู้ที่เข้าร่วมตามแนวทาง 24.67% (151 คน เทียบกับ 612 คน)

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

3. บทบาทให้คำปรึกษาโครงการปรับปรุงและเพิ่มผลผลิตตามแนวทาง DM (ผลสำเร็จปี 2568 = 92.86%)

3.1 จัดประชุมคณะทำงาน PI	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ครั้ง)	7	7
ผล	6	-
%ผลสำเร็จ	85.71	-

3.2 % Request จากหน่วยงาน (ให้คำปรึกษาที่ตรงปัญหา)	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละที่ปรึกษา)	60	70
ผล	89	94
%ผลสำเร็จ	100	100



4. ขยายผลการดำเนินการ DM ไปสู่กระบวนการของ คณะ สำนัก สถาบัน (ผลสำเร็จปี 2568 = 0%)

4.1 จำนวนกระบวนการงานที่ใช้เครื่องมือ DM (ระหว่างดำเนินการ)

4.2 คู่มือปฏิบัติงาน (SOP) ที่เผยแพร่สู่ผู้บริการ (ระหว่างดำเนินการ)

ที่มา การประชุมผู้อำนวยการสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดี ภายในสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 209 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568 และครั้งที่ 213 วันพุธที่ 28 มกราคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ภาระงาน 80%)

STRATEGIC OBJECTIVE 4 พัฒนางองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformationsรองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย
KR2

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละความสำเร็จของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอนแบบ Lifelong Learning ที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	80	80
<i>(ผล)</i> ความก้าวหน้าของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอน (ร้อยละ)	35	90.79 <i>มาจาก (98.00% + 83.58%) / 2</i>

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาบริการทางดิจิทัลให้เป็นไปตามแผนการพัฒนามตามเป้าหมายที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ 2569							
ที่	รายชื่อโครงการ	ค่านักของงาน	ความคืบหน้าการดำเนินงาน				หมายเหตุ
			ค่าเป้าหมาย (แผน) ไตรมาสที่ 1	(ผล) ไตรมาสที่ 1	%ผลสำเร็จ	%ผลคะแนน	
1	โครงการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาและระบบ Customer Relationship Management (CRM) ระยะที่ 3	5	30%	30%	100%	5%	เขียนสัญญาเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนา
2	เว็บไซต์ ONE KMUTT ส่วนขยายเพื่อให้ข้อมูลความคืบหน้าสำหรับผู้เรียนรัฐของ มจร.	5	100%	100%	100%	5%	พัฒนาแล้วเสร็จ ณ วันที่ 10 ต.ค. 2568
3	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการ ศึกษา สำหรับนักศึกษาและผู้เรียนรัฐ (m-Registra เป็น KMTReg)	20	30%	60%	100%	20%	อยู่ระหว่างการจัดทำขอบเขตงาน
4	โครงการพัฒนาระบบบริการนักศึกษาผ่านทาง แอปพลิเคชัน MOD LINK (MOD LINK : Alumni Connected) ระยะที่ 2	5	100%	100%	100%	5%	พัฒนาแล้วเสร็จ และเปิดใช้งานฟีเจอร์ใหม่ ในเดือนตุลาคม 2568
5	โครงการพัฒนาระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (EPayment) ปรับปรุงระบบ	5	10%	10%	100%	5%	อยู่ระหว่างการพัฒนา
6	อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลการโจมตีทางไซเบอร์	5	100%	100%	100%	5%	ดำเนินการติดตั้งและใช้งานเรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือนธันวาคม 2568
7	ระบบเครือข่ายสำหรับ มจร. พื้นที่การศึกษาราชบุรี เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบ Residential College	5	50%	60%	100%	5%	เขียนสัญญาเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการวางแผนเพื่อเข้าติดตั้งอุปกรณ์
8	ระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร Non-degree	10	50%	60%	100%	10%	เขียนสัญญาเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการวางแผนเพื่อเข้าติดตั้งอุปกรณ์
9	ระบบประมวลผล AI เพื่อการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาทำลิงคัมคัม AI เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม AI ของประเทศ	15	70%	70%	100%	15%	อยู่ระหว่างดำเนินการ รอสั่งมอบติดตั้งอุปกรณ์ และ Training
10	อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล สำหรับระบบสำรองข้อมูลของสำนักคอมพิวเตอร์ มจร. กุ้งกุ	5	40%	40%	100%	5%	อยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อจะเข้าสู่กระบวนการเขียนสัญญา
11	เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับระบบเครือข่ายเสมือนจริง มจร. กุ้งกุ	5	80%	80%	100%	5%	เหลือการติดตั้งอุปกรณ์ และ on the job training
12	ระบบห้องเรียน Hybrid Classroom เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนในห้อง และผู้เรียนออนไลน์ สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	10	50%	50%	100%	10%	เขียนสัญญาแล้วเมื่อเดือนธันวาคม 2568
13	จ้างพัฒนาเว็บไซต์และระบบจัดการเว็บไซต์สำนักคอมพิวเตอร์	5	20%	10%	50%	3%	อยู่ระหว่างการจัดทำ User Research
		100		60.00%		98.00%	

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

ร้อยละความสำเร็จของการวางแผนพัฒนาเชิงรุกร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาบริการทางดิจิทัลที่มีคุณภาพ

ที่	รายชื่อโครงการ	สำนัก/หน่วยงาน	ความคืบหน้าการดำเนินงาน				หมายเหตุ
			ค่าเป้าหมาย (แผน) ไตรมาสที่ 1	(ผล) ไตรมาสที่ 1	%ผลเทียบแผน	%ผลคะแนน	
1	โครงการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาและระบบ Customer Relationship Management (CRM) ระยะที่ 3	5	30%	25%	83%	4%	
2	เว็บไซต์ ONE KMUTT ส่วนขยายเพื่อให้ข้อมูลความคืบหน้าสำหรับผู้เรียนของ มจร.	5	100%	100%	100%	5%	
3	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการ ศึกษา สำหรับนักศึกษาและผู้เรียน (m-Registra เป็น KMTReg)	20	40%	20%	50%	10%	
4	โครงการพัฒนาระบบบริการนักศึกษาผ่านทาง แอปพลิเคชัน MOD LINK (MOD LINK : Alumni Connected) ระยะที่ 2	5	100%	100%	100%	5%	
5	โครงการพัฒนาระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (EPayment) ปรับปรุงระบบ	5	30%	25%	83%	4%	
6	อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลการโจมตีทางไซเบอร์	5	75%	75%	100%	5%	จะมีการเก็บ Feedback จากการใช้งาน
6	ระบบเครือข่ายสำหรับ มจร. พื้นที่การศึกษาราชบุรี เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบ Residential College	5	25%	25%	100%	5%	ในส่วน Stakeholder Engagement เริ่มงานเข้าสู่ร่างงาน คือ เข้าไปเก็บข้อมูลกับ User ตามความต้องการ และเมื่อออกแบบการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายเสร็จ จะส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานคอยสนับสนุน รวมทั้งมีการประชุมหรือตกลงร่วมกัน ในการประชุมคณะกรรมาธิการ ICT ราชบุรี และมีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ให้ที่ประชุมคณะทำงานอาคารและสถานที่ มจร.ราชบุรี รับทราบ
7	ระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร Non-degree	10	25%	25%	100%	10%	ในส่วน Stakeholder Engagement เริ่มงานเข้าสู่ร่างงาน คือ เข้าไปเก็บข้อมูลกับ User ตามความต้องการ และเมื่อออกแบบการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายเสร็จ จะส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานคอยสนับสนุน รวมทั้งมีการประชุมหรือตกลงร่วมกัน ในการประชุมคณะกรรมาธิการ ICT บางขุนเทียน
8	ระบบประมวลผล AI เพื่อการเรียนรู้อัตโนมัติพัฒนาทำลิงคาคำนวณ AI เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม AI ของประเทศ	15	20%	15%	75%	11%	
10	อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล สำหรับระบบสำรองข้อมูลของสำนักคอมพิวเตอร์ มจร. กุ่งคูลู	5	25%	25%	100%	5%	
11	เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับระบบเครือข่ายเสถียร มจร. กุ่งคูลู	5	25%	25%	100%	5%	
12	ระบบห้องเรียน Hybrid Classroom เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนในห้องและผู้เรียนออนไลน์ สนับสนุนการเรียนรู้ออกนอกรั้ว	10	25%	25%	10%	10%	ในส่วน Stakeholder Engagement มีการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน โดยการสังเกต สอบถาม หรือ ก่อนเริ่มโครงการ และเชิญอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ไอที ของหน่วยงานคณะ: IT ร่วมเป็นคณะกรรมาธิการ
13	จ้างพัฒนาเว็บไซต์และระบบจัดการเว็บไซต์สำนักคอมพิวเตอร์	5	25%	20%	80%	4%	ศึกษาความต้องการของ User โดยมีการแบ่ง Focus Group ตาม Stakeholder คนละ 4 กลุ่ม แต่อยู่ในช่วงพิจารณาเพิ่มเติมว่าควรเพิ่ม Focus Group อีก 1-2 กลุ่ม หรือไม่ รวมทั้งมีแนวโน้มในการจะอาจพัฒนาเป็นแพลตฟอร์มรวม Digital Service ของมหาวิทยาลัยฯ
		100		32.25%		83.58%	

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ครอบคลุมงาน 25%)

STRATEGIC OBJECTIVE 4 พัฒนางองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation
KR3 รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

ปี 2568 ปี 2569

ร้อยละของบุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับที่คาดหวัง		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	100	100
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)	18	25
(ผล) บุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับที่คาดหวัง (ร้อยละ)	-	28 <i>665 คน / 2,400 คน</i>

บุคลากรที่มีสมรรถนะด้าน Digital พิจารณาจาก
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีทักษะหรือประสบการณ์ทางด้านการใช้ AI โดยผลการดำเนินงานที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้าน AI ในระดับ Level 1 Skill user : รู้จักมีทักษะการใช้งาน AI มีจำนวน **665** คน (แบ่งเป็นสายบริหาร จำนวน 17 คน, สายวิชาการ จำนวน 192 คน และสายสนับสนุน จำนวน 456 คน) จากบุคลากรทั้งหมด 2,400 คน



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Very Low Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ภาระงาน 80%)

STRATEGIC OBJECTIVE

4 พัฒนางองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการค้าดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR4

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	80	80
<i>(ผล)</i> ความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ (ร้อยละ)	-	78.53

งานให้บริการด้านดิจิทัล	จำนวนการให้บริการ	จำนวนบริการสำเร็จ	% ความสำเร็จ
จำนวนบริการที่ผ่าน SLA ของการให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ	1,728	1,357	78.53%

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

จำนวนบริการที่ผ่าน SLA ของการให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ ประจำปีงบประมาณ 2569			
จำนวนงานทั้งหมดที่ให้บริการ (ข้อมูลจากระบบ ITSM)	1,728	% ผลการดำเนินงาน	
จำนวนงานที่สามารถให้บริการได้ตาม SLA	1,357	78.53%	
จำนวนงานที่ไม่สามารถให้บริการได้ตาม SLA	371	21.47%	
งานบริการ (Service)	จำนวนใบงาน	ผ่าน SLA	ไม่ผ่าน SLA
ระบบ-ด้านการศึกษา	87	82	5
ระบบ-ด้านบุคลากร	7	7	0
ระบบ-ด้านอื่น ๆ	46	39	7
บริการคอมพิวเตอร์	655	468	187
สื่อสารและโทรคมนาคม	166	87	79
บริการโครงสร้างพื้นฐาน	135	66	69
Public Cloud	2	1	1
เครื่องแม่ข่าย	33	11	22
งานบริการไอทีศูนย์ปรกรณ์	584	584	0
ขออนุญาตเข้าพื้นที่	4	3	1
บริการภายในฝ่ายพัฒนาระบบ	9	9	0
	1,728	1,357	371

ข้อมูล SLA แยกตามบริการ

- เครือข่าย = 4 ชม.
- System = 4 ชม.
- พัฒนาระบบ = 24 ชม.
- บริการคอม = 4 ชม.
- ไอทีศูนย์ปรกรณ์ = 4 ชม.

หมายเหตุ

เมื่อมีการแจ้งปัญหาด้านการให้บริการ จะดำเนินการส่งต่อให้หน่วยงานด้านเครือข่าย ดำเนินการตามขั้นตอน โดยภายหลังการออกใบงานแล้ว สำนักคอมพิวเตอร์จะดำเนินการแก้ไข หรือให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ความผูกพันขององค์กร 80%)

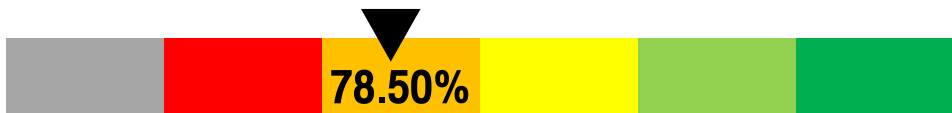
STRATEGIC OBJECTIVE 5 พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่นาคต
KR1

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของบุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement) ระดับมากขึ้นไป		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	75	80 <i>อ้างอิงค่าเป้าหมาย ปี 2569</i>
(ผล) บุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement) (ร้อยละ)	81.23	81.23 <i>อ้างอิงค่าเป้าหมาย ปี 2567</i>

หมายเหตุ เก็บข้อมูลและรายงานผลทุก 2 ปี

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ครอบคลุมงาน 100%)

STRATEGIC OBJECTIVE

5 พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่นาคต

KR2

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	100	100
ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน (ร้อยละ)	24.80	78.50

%ผลการดำเนินงาน	
1) โครงการพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน	94%
2) โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาการ	58%
3) โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาชีพ	62%
4) โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากร	100%

1 โครงการพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ 94

โดยอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อตกลงการปฏิบัติงาน และผลการประเมินรอบที่ 1 (ประจำเดือนเมษายน) และดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในการทบทวนการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานรายบุคคล และเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ปี 2569

2 โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาการ ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ 58

(HRM1 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้า ในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาการ) - การยื่นขอเลื่อนระดับรอบเดือนเมษายน และเดือนตุลาคม 2569 ได้เสนอคณะทำงาน HRM1 และ คณะกรรมการ HRS พิจารณาเงื่อนไขและคุณสมบัติผลการปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างเตรียมนำเสนอเข้าที่ประชุม ก.บ.ค. วันที่ 12 ม.ค. 2569

3 โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาชีพ ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ 62

วิชาชีพ (HRM2 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทนการบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาชีพอื่น) - การพิจารณาเงื่อนไขคุณสมบัติสำหรับการเลื่อนระดับเดือนเมษายน 2569 เสนอคณะทำงาน HRM2 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างนำเสนอเข้าที่ประชุม กบค. วันที่ 12 ม.ค. 2569

4 โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากร ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ 100

ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 1 ต.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Very Low Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ภาระงาน 35%)

STRATEGIC OBJECTIVE 5 พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการ

KR3 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่นาคต

	ปี 2568	ปี 2569
--	---------	---------

ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	60	80
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)	15	35
(ผล) ร้อยละความสำเร็จของบุคลากรสายวิชาการ (ร้อยละ)	<i>ยังไม่สามารถวัดค่าได้</i>	34.06

1.1 พัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่มีสมรรถนะตามหน้าที่งานในระดับที่คาดหวัง PSF	ปี 2568	ปี 2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (คน)	461	461
1. นับสะสม บุคลากรสายวิชาการที่ผ่านการประเมินสมรรถนะ (คน)	94	157
ร้อยละผลสำเร็จ	20.39%	34.06%

หมายเหตุ บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 461 คน ผ่านการประเมินสมรรถนะแล้ว จำนวน 157 คน ประกอบด้วย (บุคลากรที่ผ่านการประเมิน ปี 2568 จำนวน 94 คน และปี 2569 ผ่านการประเมิน จำนวน 63 คน)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ครอบคลุมงาน 25%)

STRATEGIC OBJECTIVE 5 พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่นาคต
KR4

	ปี 2568	ปี 2569
หน่วยงานด้านทรัพยากรบุคคลเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ให้กับ มจร. และร้อยละของบุคลากรด้านทรัพยากรบุคคลสามารถปรับกระบวนการทำงานให้คล่องตัว เพื่อตอบสนองเป้าหมายและทิศทางขององค์กร		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	100	100
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)	25	25
(ผล) ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความสำเร็จของทุกกระบวนการ (ร้อยละ)	80	25

%ผลการดำเนินงาน	กระบวนการ	แผน	ผล	%ผลสำเร็จ
สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล และสำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทำงานร่วมกับหน่วยงานนำร่องในรูปแบบหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ เพื่อร่วมวางแผนพัฒนาบุคลากร โดยใช้ข้อมูลเริ่มต้นจากการทำ Organization Development (OD) เพื่อปรับโครงสร้างหน่วยงาน เจริญจากภาระงาน และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน นำร่อง ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สบง.กิจการต่างประเทศ สบง.จัดหาและจัดการสินทรัพย์ และสบง.อำนวยความสะดวก	Input	20%	10%	25%
	Process	40%	15%	
	Output	40%	0%	

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

(High Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 30%)



	ปี 2568	ปี 2569
ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	26	30
<i>(ผล)</i> ลดการปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (ร้อยละ)	-8.85	-

ปริมาณการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. (ton CO₂, eq)

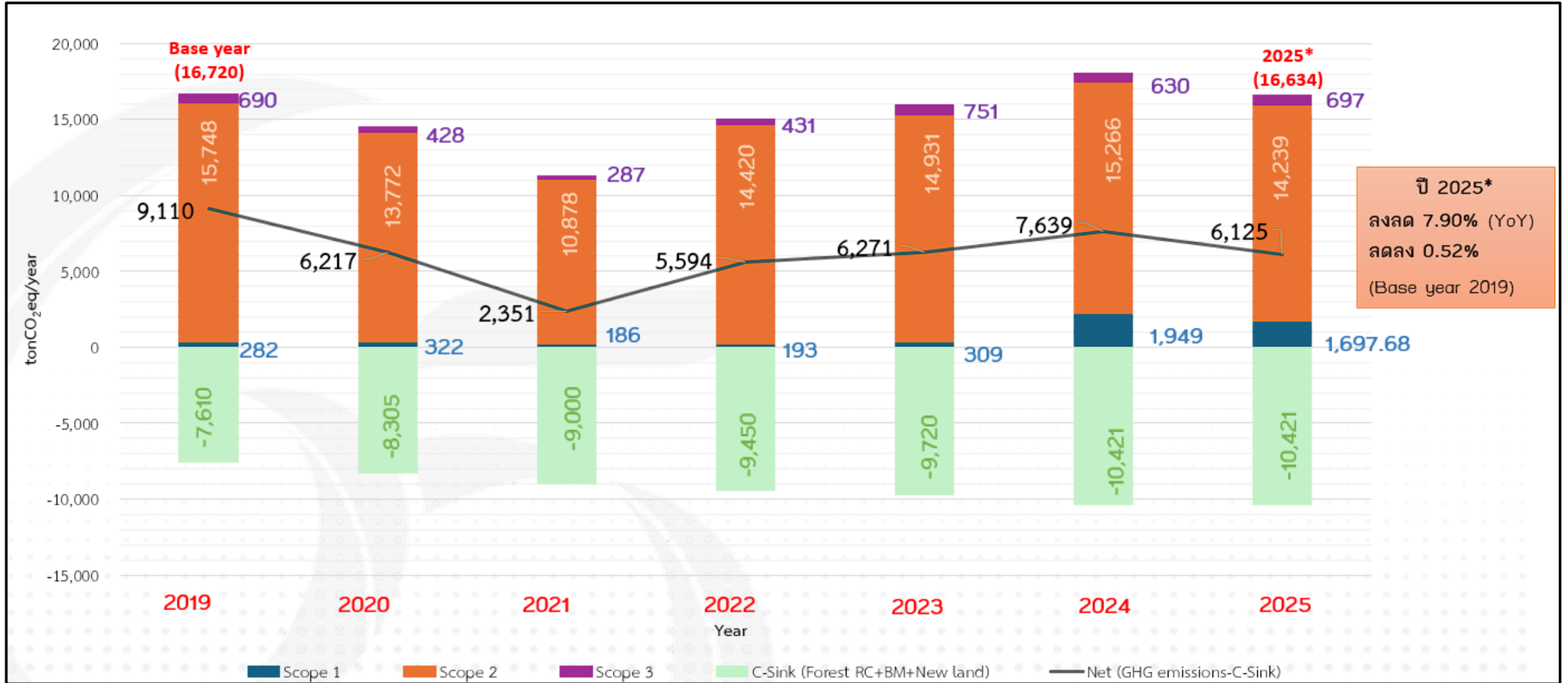
หมายเหตุ

- รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยเริ่มมีการรวบรวมข้อมูลรายการในแต่ละ Scope ตั้งแต่ปี 2562 เรื่อยมา จนถึงปี 2567 สถานะข้อมูลรายการในแต่ละ Scope 1 - 3 เริ่มมีความสมบูรณ์เกือบ 100% ทั้งนี้ผลเทียบเคียงรายการแต่ละ Scope ในปี 2567 และ 2568 เริ่มมีความใกล้เคียงกัน
- เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้นเดือนธันวาคม 2568

การปล่อย CO ₂ ของ มจร.	ปี 2562 (ปีฐาน)	ปริมาณการปล่อย (ton CO ₂ , eq) ปี 2568	ปีปฏิทิน		ปี 2567	ปริมาณการปล่อย (ton CO ₂ , eq) ปี 2568	ปีปฏิทิน	
			ลด/เพิ่ม	%Δเทียบกับปี 2562			ลด/เพิ่ม	%Δเทียบกับปี 2567
1. Scope 1	286.00	1,697.68	-1,411.68	-493.59%	2,170.21	1,697.68	472.53	21.77%
2. Scope 2	15,744.00	14,238.77	1,505.23	9.56%	15,266.43	14,238.77	1,027.66	6.73%
3. Scope 3	690.00	697.33	-7.33	-1.06%	628.92	697.33	-68.41	-10.88%
รวม	16,720.00	16,633.78	86.22	0.52%	18,066.56	16,633.78	1,431.78	7.93%

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

Trends and Future Projections of Net GHG emission



ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

ข้อมูลรายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มจร.

Scope	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (tonCO ₂ e)						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Scope 1	286	322	186	193	309	2170.21	1,697.68
Scope 2	15,744	13,772	10,878	14,420	14,931	15,266.43	14,238.77
Scope 3	690	428	287	431	751	628.92	697.33
GHG Emissions	16,720	14,522	11,351	15,044	15,991	18,060.56	16,633.78
C-Sink	-7,610	-8,305	-9,000	-9,450	-9,720	-10,421	-10,421
Net GHG Emissions	9,110	6,217	2,351	5,594	6,271	7,639.56	6,213

ตารางสรุปสถานะแต่ละ Scope

Scope	รายการ	BM	BKT	KX	RB
1	1.1 การใช้รถเดินทางระหว่างมหาวิทยาลัย รถส่วนบุคคล (รวมรถคณะ) รถจ้างเหมา	✓	✓	—	✓
	1.2 การใช้เชื้อเพลิงเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เครื่องสูบน้ำ เครื่องตัดหญ้า	✓	✓	✗	✓
	1.3 การใช้สารดับเพลิง	✓	✓	✗	✓
	1.4 การใช้น้ำยาแอร์	✓	✓	✗	✓
	1.5 Septic tank	✓	✓	✓	✓
	1.6 การใช้ปุ๋ยเคมี	✓	✓	—	✓
2	2.1 ไฟฟ้า	✓	✓	✓	✓
3	3.1 น้ำประปา	✓	✓	✓	—
	3.2 การจัดการขยะมูลฝอย	✓	✓	✓	✓

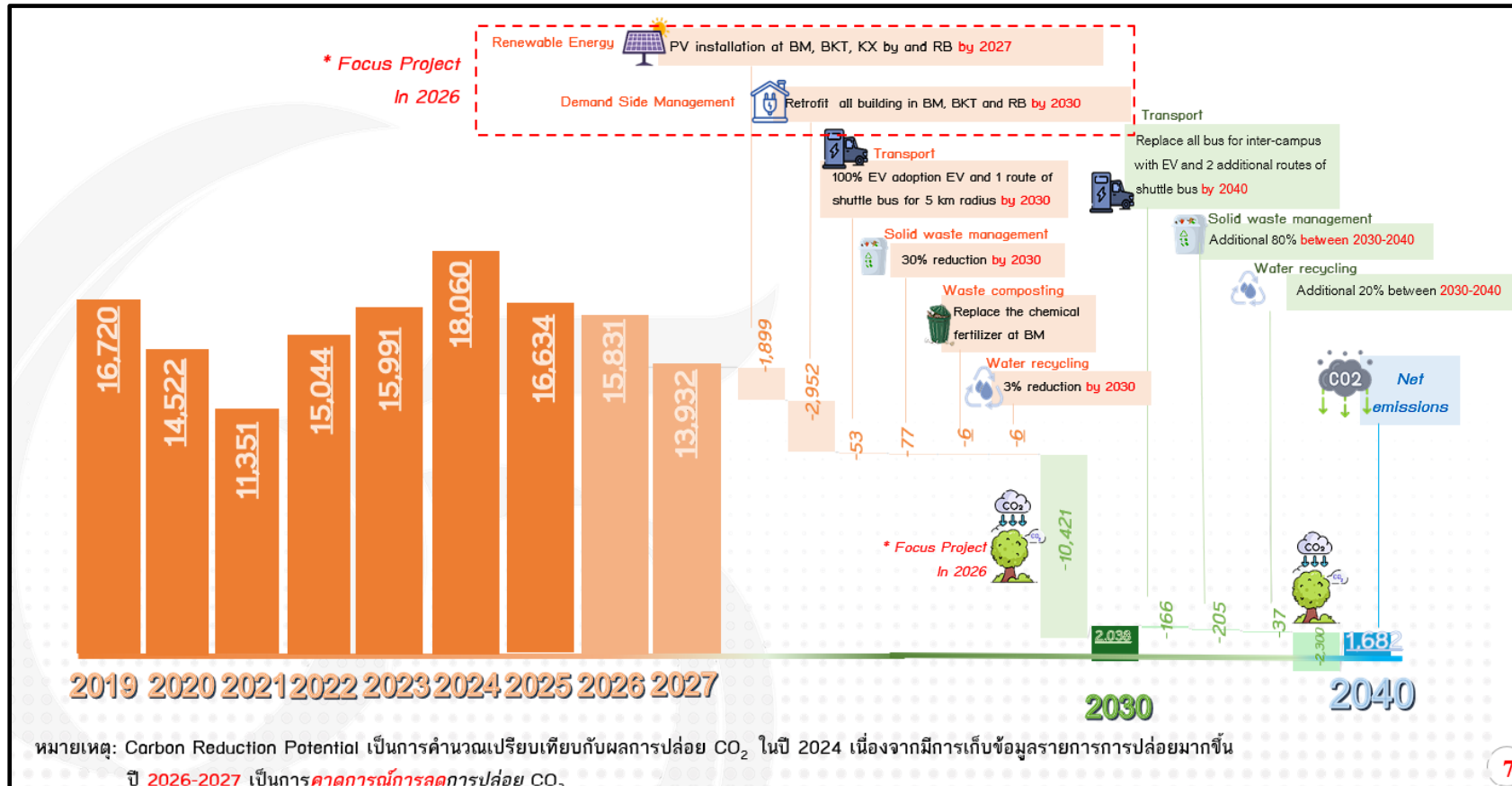
- ✓ = มีข้อมูล
- ✗ = อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูล
- = ไม่มีการปล่อย CO₂

หมายเหตุ

1. *ปี 2025 ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนบุคคลและจ้างเหมา การใช้น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ ของ KX และใน Scope3 ปริมาณขยะของ KX

หมายเหตุ : ในปี 2569 - 2570 มีแผนโครงการลดการใช้คาร์บอน 2 โครงการ

- 1. Renewable Energy** โครงการโรงไฟฟ้า Solar Rooftop จะสามารถลดค่าคาร์บอนใน Scope 2 คาดการณ์การลดค่าคาร์บอนลงได้ถึง 1,899 ton CO₂ ปัจจุบันอยู่ระหว่างเซ็นสัญญากับการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และติดตั้งสำเร็จ ปี 2567
- 2. Demand Side Management** โครงการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ส่งผลให้ค่าคาร์บอนใน Scope 1, 2 ลดลง โดยตั้งเป้าการลดลงของคาร์บอน 856.10 ton CO₂ ในปี 2569 และ 1,400.89 ton CO₂ ในปี 2570
- เอกสารตาม Link แบบ [เอกสารประกอบ SO6_SI 6.1 \(Q1 ปีงบประมาณ 2569\) RE02 \(SO6_KR1\).pptx](#)



หมายเหตุ: Carbon Reduction Potential เป็นการคำนวณเปรียบเทียบกับผลการปล่อย CO₂ ในปี 2024 เนื่องจากมีการเก็บข้อมูลรายการการปล่อยมากขึ้น

ปี 2026-2027 เป็นการคาดการณ์การลดการปล่อย CO₂

7

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ร้อยละนักศึกษา 70%, ร้อยละบุคลากร 40%)

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)		
ร้อยละของนักศึกษาที่มีสมรรถนะ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	60	70
<i>(ผล)</i> นักศึกษาที่มีสมรรถนะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	<i>อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล</i>	83.94

Level	%ค่าเป้าหมาย	% สัดส่วนผลเทียบนักศึกษาทั้งหมด	% ผลสำเร็จ
Level 4	5%	4.11%	82.20%
Level 3	10%	7.93%	79.30%
Level 2	30%	26.57%	88.57%
Level 1	100%	85.70%	85.70%

= 83.94%

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : ร้อยละนักศึกษา 70%, ร้อยละบุคลากร 40%)

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)		
ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	30	40
<i>(ผล)</i> บุคลากรที่มีสมรรถนะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	<i>อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล</i>	34.62

	ปี 2568 (คน)	ปี 2569 (คน)
บุคลากร มจร.	2,400	2,400
<i>นับสะสม</i> บุคลากรมีความเข้าใจระดับ Level 1	701	831
%ผลสำเร็จ	29.20%	34.62%

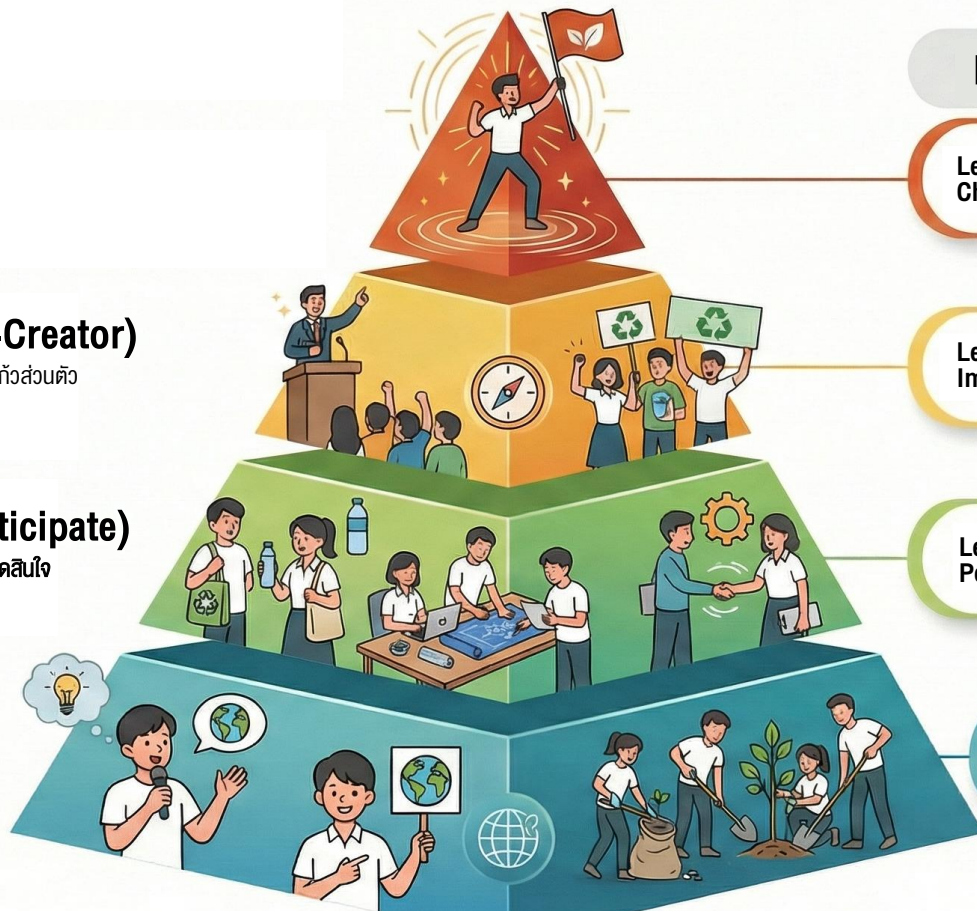
หมายเหตุ

- ไตรมาส 1 ปี 2569 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 130 คน (แบ่งเป็นเดือนตุลาคม 2568 จำนวน 68 คน และเดือนพฤศจิกายน 2568 จำนวน 62 คน)
- โครงการพัฒนา Change Agent with Green Heart Self-assessment1 เดือนตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568เป้าหมาย 600 คน ดำเนินการพัฒนา 701 คน เกินกว่าค่าเป้าหมายเอกสารตาม แนบ [โครงการChange Agent with Green Heart ปี68.pdf](#)

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

ร้อยละของนักศึกษาที่มีสมรรถนะ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน

นักศึกษา



Level 4 : Change Agent

เป็นผู้ริเริ่มเชิญชวนผู้อื่นออกไปแก้ไขปัญหา
ด้านความยั่งยืนหรือเพื่อสังคม

Level 3 : Implement (Co-Creator)

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่น ไม่รับถุงพลาสติก ใช้แก้วส่วนตัว
และเป็นคนทำงานที่ช่วยในการจัดกิจกรรม

Level 2 : Perception (Participate)

ผ่านการทดสอบจากกิจกรรมมีความตระหนัก / เริ่มตัดสินใจ
เข้าร่วมแก้ไขปัญหาและมีจิตอาสา

Level 1 : Educate (Student Voice)

การมีความรู้ ความเข้าใจ พื้นฐาน / ไม่นิ่งดูดาย
เมื่อเจอปัญหา เช่น แจ้งเมื่อพบเจอปัญหาการ
ร้องเรียนเพื่อส่วนรวม

Level	จำนวนนักศึกษา (Q4/2568)	%สัดส่วนเทียบ นักศึกษาทั้งหมด
Level 4 : Change Agent	608	4.11%
Level 3 : Implement	628	7.93%
Level 2 : Perception	4,124	26.57%
Level 1 : Educate	14,804	85.70%

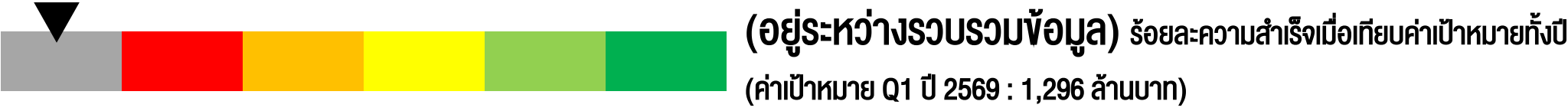
ปี 2569

สมง. กิจการนักศึกษา + EESH + กิจกรรม GenEd	ประมาณการ นักศึกษา (Q4/2568) x 3/4
50 + 94	456
= 600 คน	
520 + 165	471
= 1,156 คน	
251 + 529	3,093
= 3,873 คน	
25 + 0 + 1,363	11,103
= 12,491 คน	

14,576 คน
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568

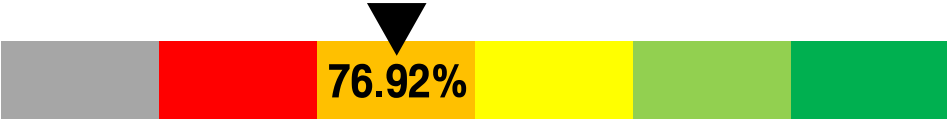


STRATEGIC OBJECTIVE 6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล
KR3 เพื่อคนในสังคม โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กรและประเทศ

	ปี 2568	ปี 2569
มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท)	5,184	5,184
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ล้านบาท)	1,296	1,296
(ผล) มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (ล้านบาท)	-	-
- มูลค่าผลกระทบต่อการศึกษา (ล้านบาท)	-	-
- มูลค่าผลกระทบต่อโครงการวิจัยและนวัตกรรม (ล้านบาท)	อยู่ระหว่างทบทวนปรับปรุงกระบวนการ	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล
- มูลค่าผลกระทบต่อทางสังคม SROI	อยู่ระหว่างหาวิธีวัดและประเมินผล	

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 13 ตำบล)

STRATEGIC OBJECTIVE 6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล
KR4 เพื่อคนในสังคม โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กรและประเทศ

	ปี 2568	ปี 2569
พื้นที่ที่มีผลการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย SDGs และ HAI Index		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ตำบล)	40	50
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ตำบล)	10	13
(ผล) พื้นที่ Social Lab (ตำบล) <u>นับเฉพาะพื้นที่ดำเนินการต่อเนื่อง</u>	50	10



หมายเหตุ จำนวน 10 ตำบล ประกอบด้วย

1. จังหวัดสกลนคร 4 ตำบล ได้แก่ ต่างออย, บึงควาย, นาทาล และจันทร์เพ็ญ
2. จังหวัดเชียงใหม่ 6 ตำบล ได้แก่ อมก๋อย, แม่หลอง, นาเกียน, ม่อนจอง, ยางปาย และแม่ต๋น

ที่มา

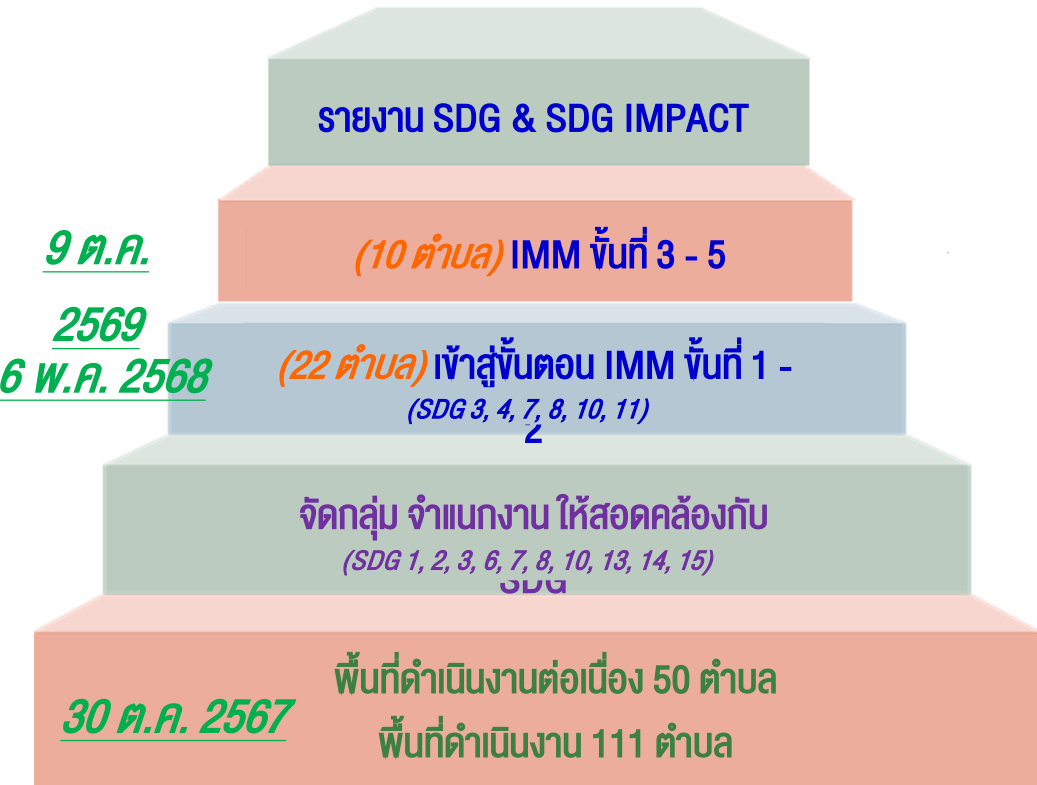
1. ข้อมูลจากสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569
2. Link เอกสารแนบ [690109_ส่งมอบKR4ให้สนย\(SO6-KR4\).pptx](#)

****ปัจจุบันประเมินโครงการ IMM ในระดับชั้นที่ 3 - 5 จำนวน 10 ตำบล โดยพิจารณาคัดเลือกจาก 22 ตำบล ในชั้นที่ 1 - 2**

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569

การพัฒนางานโครงการให้เป็นงานที่
บริหารและประเมินผลกระทบต่อสังคม
ในพื้นที่ระดับ ตำบล



ขั้นตอน IMM ตามคู่มือเป้าหมาย SDGs		ความสอดคล้องขั้นสูงกับองค์ประกอบของมาตรฐานผลกระทบด้าน SDGs	
ขั้นที่ 1	ทำความเข้าใจผลกระทบและ IMM รวมถึงความยั่งยืนคืออะไร ผลกระทบคืออะไร และการวัดและจัดการผลกระทบคืออะไร กำหนดพันธกรณีในด้านความยั่งยืนของบริษัทของท่าน	กลยุทธ์	
ขั้นที่ 2	ระบุและมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงจัดทำแผนงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำความเข้าใจว่าจะสามารถมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่อุปทานได้อย่างไร	กลยุทธ์	
ขั้นที่ 3	จัดลำดับความสำคัญของผลกระทบ รวมถึงวิเคราะห์ประเด็นสำคัญทางธุรกิจ (materiality analysis) จัดทำแผนที่และจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย SDGs ตลอดห่วงโซ่อุปทานของธุรกิจกำหนดเป้าหมายและระบุผลกระทบที่มีมิติของแต่ละเป้าหมาย	กลยุทธ์	
ขั้นที่ 4	วางแผนสำหรับผลกระทบ โดยการจัดทำห่วงโซ่ผลลัพธ์ เลือกตัวชี้วัด กำหนดเส้นฐาน และเป้าประสงค์	วิธีการจัดการ	
ขั้นที่ 5	การวัดกระทบและบูรณาการเป้าหมาย SDGs และ IMM ไว้ในแนวปฏิบัติทางธุรกิจ รวมถึงการติดตามผลลัพธ์และการเก็บรวบรวมข้อมูล การบูรณาการเป้าหมาย SDGs และผลกระทบไว้ในแนวปฏิบัติทางธุรกิจและการตัดสินใจ การจัดการความเสี่ยงด้านผลกระทบ และการเสริมสร้างพันธกรณีของบริษัทในการสร้างผลกระทบผ่านแนวปฏิบัติด้านธรรมาภิบาล	วิธีการจัดการ	ธรรมาภิบาล
ขั้นที่ 6	การรายงานความคืบหน้าของผลกระทบซึ่งสอดคล้องกับรายงาน One Report	ความโปร่งใส	

ที่มา ข้อมูลจากสถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 86%)

STRATEGIC OBJECTIVE 6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล
KR5 เพื่อคนในสังคม โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กรและประเทศ

	ปี 2568	ปี 2569
ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	85	86
(ผล) ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (ร้อยละ)	87.50	90.38

Planning UI Green 2569 (2026)

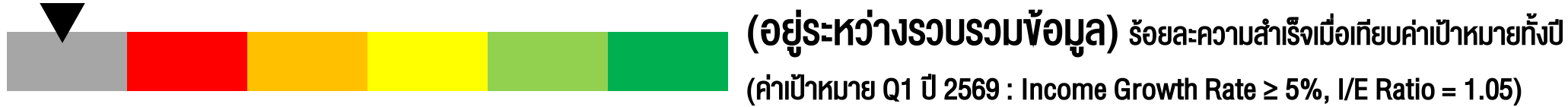
	2023	2024	2025	2026
	86.25%	87.50%	87.63%	90.38%
Setting & Infrastructure	85.00%	88.33%	86.67%	86.67%
Energy & Climate Change	73.81%	77.38%	83.33%	89.28%
Waste	87.50%	75.00%	75.00%	81.94%
Water	80.00%	90.00%	88.75%	90.00%
Transportation	94.44%	97.22%	95.83%	97.22%
Education & Research	95.83%	100%	97.22%	97.22%



หมายเหตุ 1. ผลการดำเนินงาน UI Green เป็นค่าประมาณในไตรมาส 1 ปี 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



STRATEGIC OBJECTIVE 6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินงานอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคม

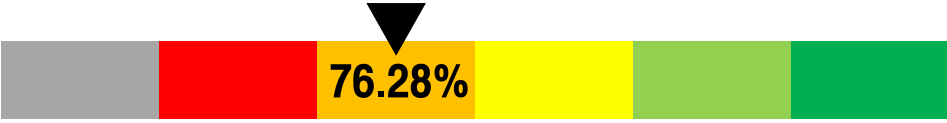
KR6 โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กรและประเทศ

	ปี 2568	ปี 2569	+/-
อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate \geq 5%)			
I/E Ratio			
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท)	1.05	1.05	
■ สัดส่วน I/E Ratio (งบดำเนินการ)	1.82	2.02	+0.20
■ สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ	1 : 0.68 : 1.09	1 : 0.43 : 0.91	
Income Growth Rate			
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	5%	5%	
■ Income Growth Rate (ร้อยละ)	-0.86	1.12	+1.98 72

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 18%)

Enabling Internationalization

 KR1

	ปี 2568	ปี 2569
สมรรถนะด้านภาษาของผู้เรียนและบุคลากรสายวิชาชีพอื่น ๆ		
<ul style="list-style-type: none"> ■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ) ■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ) 	60	70
	15	18
(ผล) ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET หรือแบบทดสอบอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด (ร้อยละ)	26.92	13.73 <i>396 คน / 2,885 คน</i>

หมายเหตุ

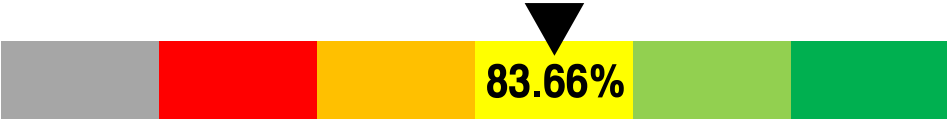
1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบ TETET จำนวน **933 คน** ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน **396 คน** (แบ่งเป็นหลักสูตรปกติ เกณฑ์ระดับ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 329 คน และหลักสูตรนานาชาติ เกณฑ์ระดับ 4.50 ขึ้นไป จำนวน 67 คน)
2. ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น **2,885 คน** (แบ่งเป็นหลักสูตรปกติ/ สองภาษา จำนวน 2,635 คน และหลักสูตรนานาชาติ/ ภาษาอังกฤษ จำนวน 250 คน)
3. ข้อมูลนักศึกษาที่ใช้คำนวณเป็น **นักศึกษาปริญญาตรีรหัส 65** และผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นการประมาณการที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาปี 2569
4. การจัดสอบ TETET เปิดสอบปีละ 4 ครั้ง เดือนกุมภาพันธ์, เดือนมีนาคม, เดือนเมษายน และเดือนตุลาคมของทุกปี

ที่มา ข้อมูลคะแนน TETET ของนักศึกษารหัสนักศึกษาปี 2565 ที่เข้าสอบครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 1/2568 (ช่วงเดือนพฤศจิกายน 2568) ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569

เพิ่มเติม เกณฑ์วัดผล TETET ตามแบบ [ENG-B2568\(นโยบาย TETET\).pdf](#)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



(Low Risk, On Track) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 50%)

Internationalization
STRATEGIC OBJECTIVE
KR2

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของหลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	48	50
(ผล) หลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	43.15	41.83 <i>64 คอ / 153 คอ</i>

หมายเหตุ

- หลักสูตร Degree ภาคการศึกษาที่ 1 ปี 2568 จำนวน 153 คอ
- หลักสูตรนานาชาติ 64 หลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 1 ปี 2568 ประกอบด้วย อนุปริญญา จำนวน 1 หลักสูตร, ปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร ปริญญาโท จำนวน 16 หลักสูตร และปริญญาเอก นับหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 33 หลักสูตร)

ที่มา

- จำนวนหลักสูตรทั้งหมด จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ณ วันที่ 14 ม.ค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 1.70%)

Internationalization

STRATEGIC OBJECTIVE

KR3

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของผู้เรียนชาวต่างชาติในการศึกษา รูปแบบ OBEM และ MC ต่อผู้เรียนทั้งหมด		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	1.60	1.70
(ผล) ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM และ MC	3.55	4.06
■ นับสะสม (ร้อยละ)		206 คน / 5,075 คน

	Q4/2568		Q1/2569	
	OBEM	MC	OBEM	MC
1. จำนวนผู้เรียน OBEM และ MC				
1) นับสะสม ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM	4,721	178	4,721	354
2) ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM ที่เข้า				176
2. จำนวนผู้เรียนต่างชาติ OBEM และ MC				
1) นับสะสม ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM	129	45	129	77
2) ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM ที่เข้า				32

หมายเหตุ

- ผู้เรียน OBEM (Q1/2569 = 4,721 คน) และ MC (Q1/2569 = 354 คน) **นับสะสม** จำนวน 5,075 คน
- ผู้เรียนต่างชาติ OBEM (Q1/2569 = 129 คน) และ MC (Q1/2569 = 77 คน) ทั้งหมด **นับสะสม** จำนวน 206 คน

ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Low Risk, On Track) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 6.30%)

Internationalization
STRATEGIC
OBJECTIVE
KR4

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	7	7
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)	5.30	6.30
(ผล) นักศึกษาต่างชาติ (Full-Time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	4.79	5.07

- นักศึกษาต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)	726	739
- นักศึกษาทั้งหมด (คน)	15,141	14,576

	ต่างชาติ (คน)	ผู้เรียนทั้งหมด (คน)	% สัดส่วน
1) นักศึกษาปริญญาตรี	412	12,507	3.29%
2) นักศึกษาบัณฑิตศึกษา	327	2,069	15.80%
รวม	739	14,576	5.07%

ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Low Risk, On Track) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 3.25%)

Internationalization
STRATEGIC OBJECTIVE
KR5

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของบุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	3.00	4.00
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)	3.00	3.25
(ผล) บุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)	3.38	3.08

- บุคลากรชาวต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)	81	74
- จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)	2,400	2,400

	จำนวน (คน)	ที่มา
1) บุคลากรต่างชาติ	64	ฐานข้อมูลบุคลากร ณ 30 พ.ย. 2568
2) Distinguish	4	ฐานข้อมูล สอนพ.
3) Visiting	6	ณ 6 ต.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 2.00%)

Internationalization

STRATEGIC
OBJECTIVE

KR6

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	7.00	8.00
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)	1.75	2.00
(ผล) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	1.92	2.00
- ผลรวมของนักศึกษาต่างชาติ Inbound และ Outbound (คน)	290	292
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	15,141	14,576

ผลรวมนักศึกษาต่างชาติ (Inbound&Outbound) 292 คน ณ Q1/2569

	Q4/2568		Q1/2569	
	Inbound	Outbound	Inbound	Outbound
1) Semester Exchange	83	22	74	24
2) Non-Degree	1	-	-	-
3) Internship	118	102	50	4
4) Research	2	51	-	-
5) Activity	399	224	130	10
6) Double Degree		15		
รวม	603	414	254	38

292 คน

หมายเหตุ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจะเข้ามาศึกษาในช่วงภาคการศึกษาพิเศษ ระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคมของทุกปี ซึ่งอยู่ในช่วงไตรมาสที่ 3 - 4

ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 13 ม.ค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ 2568



(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 10%)

Internationalization
STRATEGIC OBJECTIVE
KR7

	ปี 2568	ปี 2569
ร้อยละของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม/ โครงการกับชาวต่างชาติหรือผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านพหุวัฒนธรรม		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	35	40
■ ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ร้อยละ)	9	10
(ผล) นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/ โครงการกับชาวต่างชาติ (ร้อยละ)	25.81	20.64
- นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/ โครงการกับชาวต่างชาติ (คน)	3,900	3,001
- นักศึกษาไทยที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรม/ โครงการ (คน)	15,111	14,539

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2568



Enabling Alliances Networking and Partnership
KR1

(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
(ค่าเป้าหมาย Q1 ปี 2569 : 7 บริษัท)

	ปี 2568	ปี 2569
เครือข่ายพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร. (จากระดับ Potential Partnerships เป็นระดับ Strategic Partnerships)		
■ ค่าเป้าหมายทั้งปี (บริษัท)	6	7
(ผล) เครือข่ายพันธมิตร ระดับ Strategic Partnerships (บริษัท)	245	-

ผลรวมคู่สัญญาต่างประเทศของ มจร. มีจำนวน 290 แห่ง แบ่งตามทวีป ได้แก่

- ทวีปเอเชีย จำนวน 212 แห่ง
- ทวีปยุโรป จำนวน 34 แห่ง
- ทวีปออสเตรเลีย จำนวน 4 แห่ง
- ทวีปแอฟริกา จำนวน 3 แห่ง
- ทวีปอเมริกาเหนือ จำนวน 36 แห่ง
- หน่วยงาน/องค์กรข้ามชาติ จำนวน 1 แห่ง

โดยมีคู่สัญญาที่มีการดำเนินกิจการร่วมกัน (Active) ทั้งหมด 207 แห่ง และที่ยังไม่เกิดกิจกรรมร่วมกัน (Inactive) 83 แห่ง

ผลรวมคู่สัญญาต่างประเทศของ มจร. มีจำนวน 245 แห่ง แบ่งตามทวีป ได้แก่

- ทวีปเอเชีย จำนวน 177 แห่ง
- ทวีปยุโรป จำนวน 48 แห่ง
- ทวีปออสเตรเลีย จำนวน 7 แห่ง
- ทวีปแอฟริกา จำนวน 3 แห่ง
- ทวีปอเมริกาเหนือ จำนวน 9 แห่ง
- หน่วยงาน/องค์กรข้ามชาติ จำนวน 1 แห่ง

โดยมีคู่สัญญาที่มีการดำเนินกิจการร่วมกัน (Active) ทั้งหมด 202 แห่ง และที่ยังไม่เกิดกิจกรรมร่วมกัน (Inactive) 49 แห่ง

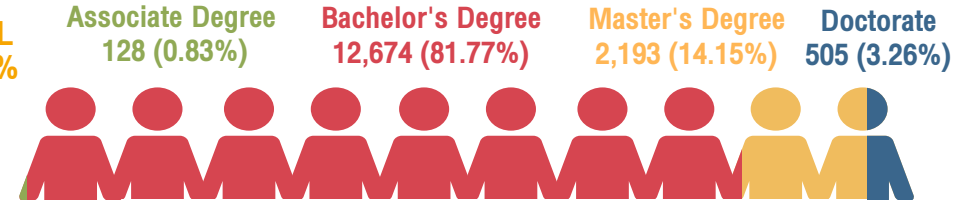
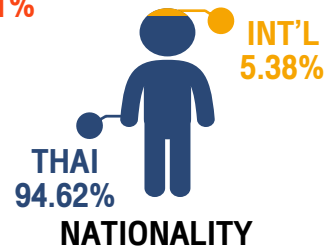
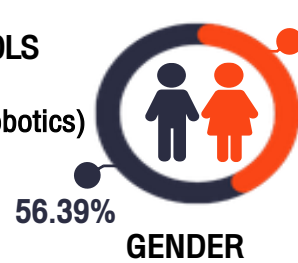
Facts and Figures of KMUTT Q1/2026

4 CAMPUSES

11 FACULTIES/ SCHOOLS

1 INSTITUTE
(For Special Study in Robotics)

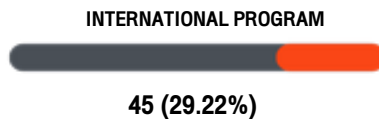
STUDENTS 15,500



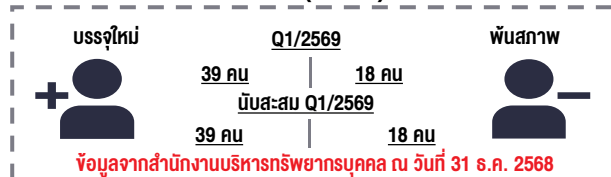
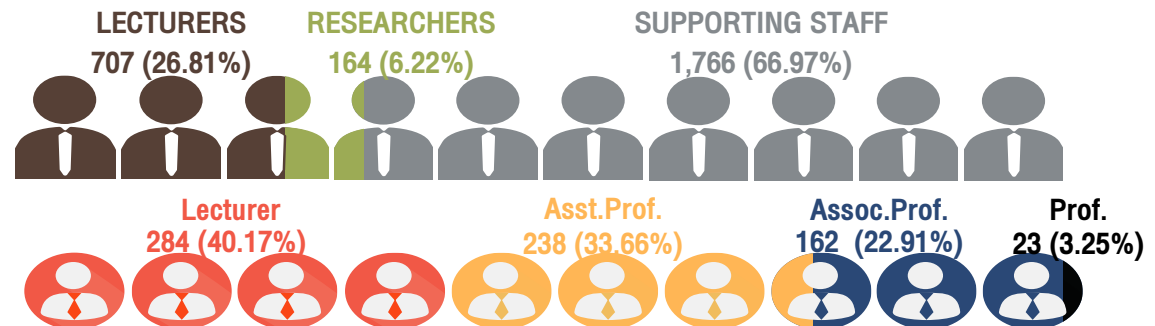
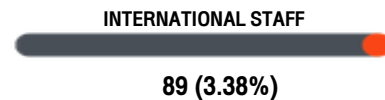
GRADUATES 3,350



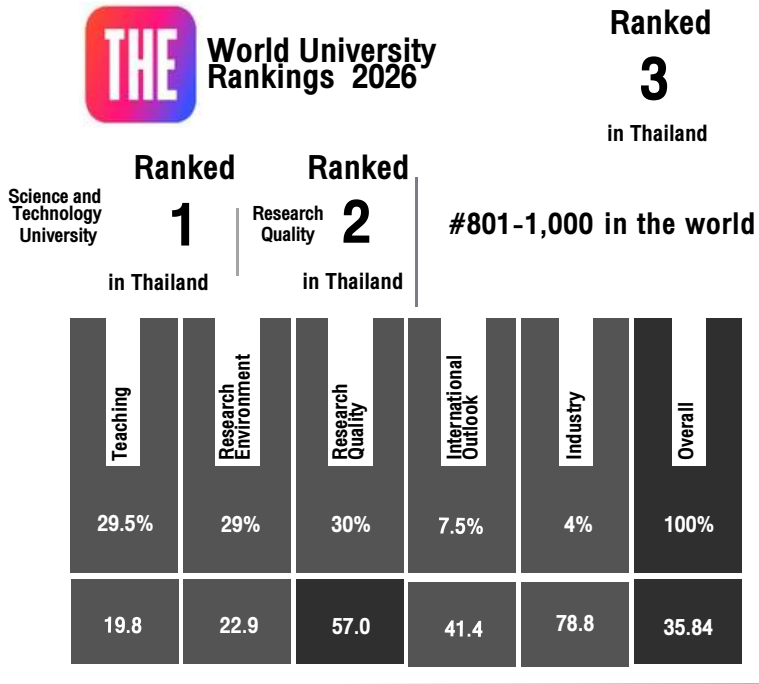
PROGRAMS 154



FACULTY & STAFF 2,637



Facts and Figures of KMUTT Q1/2026



QS Asia University Rankings 2026



Ranked **9** in Thailand

Ranked **1** in Thailand (Science and Technology University)

#192 (Joint) in the Asia

QS Sustainability Rankings 2026



Ranked **8** in Thailand

#490 (Joint) in the world



SHANGHAI RANKING Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2025

Ranked **2** in Thailand (Joint)

Ranked **4** in Thailand

#69 in the world

“**Mathematics**”

#301 - 400 in the world



Ranked **7** in Thailand

Ranked **1,191** in the world



Mathematical Sciences	Engineering	Mechanical Engineering	Chemical Engineering
Ranked 1 in Thailand	Ranked 2 in Thailand	Ranked 2 in Thailand	Ranked 3 in Thailand
#446 in the world	#542 in the world	#556 in the world	#721 in the world

- ที่มา :
- ข้อมูลนักศึกษา จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ภาคการศึกษา 1/2568 ณ วันที่ 25 ก.ย. 2568
 - ข้อมูลหลักสูตร จากหนังสือสารสนเทศ ปี 2568 (ฉบับปีละ 1 ครั้ง)
 - ข้อมูลบุคลากร จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2568 (ไม่นับรวมลูกจ้างเหมาจ้าง และสหกรณ์ออมทรัพย์ มจร.)

- ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ณ วันที่ 27 พ.ย. 2568
- ข้อมูลบุคลากรบรรจุใหม่ พันสภาพ ไม่นับรวมบุคลากรหน่วยงานในกำกับ ลูกจ้างเหมาจ้าง และลูกจ้างโครงการ



Thank You

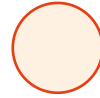
ขอบคุณค่ะ

ກາລຟນວກ

จำแนก 32 ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

12 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์
(Strategic Vision)

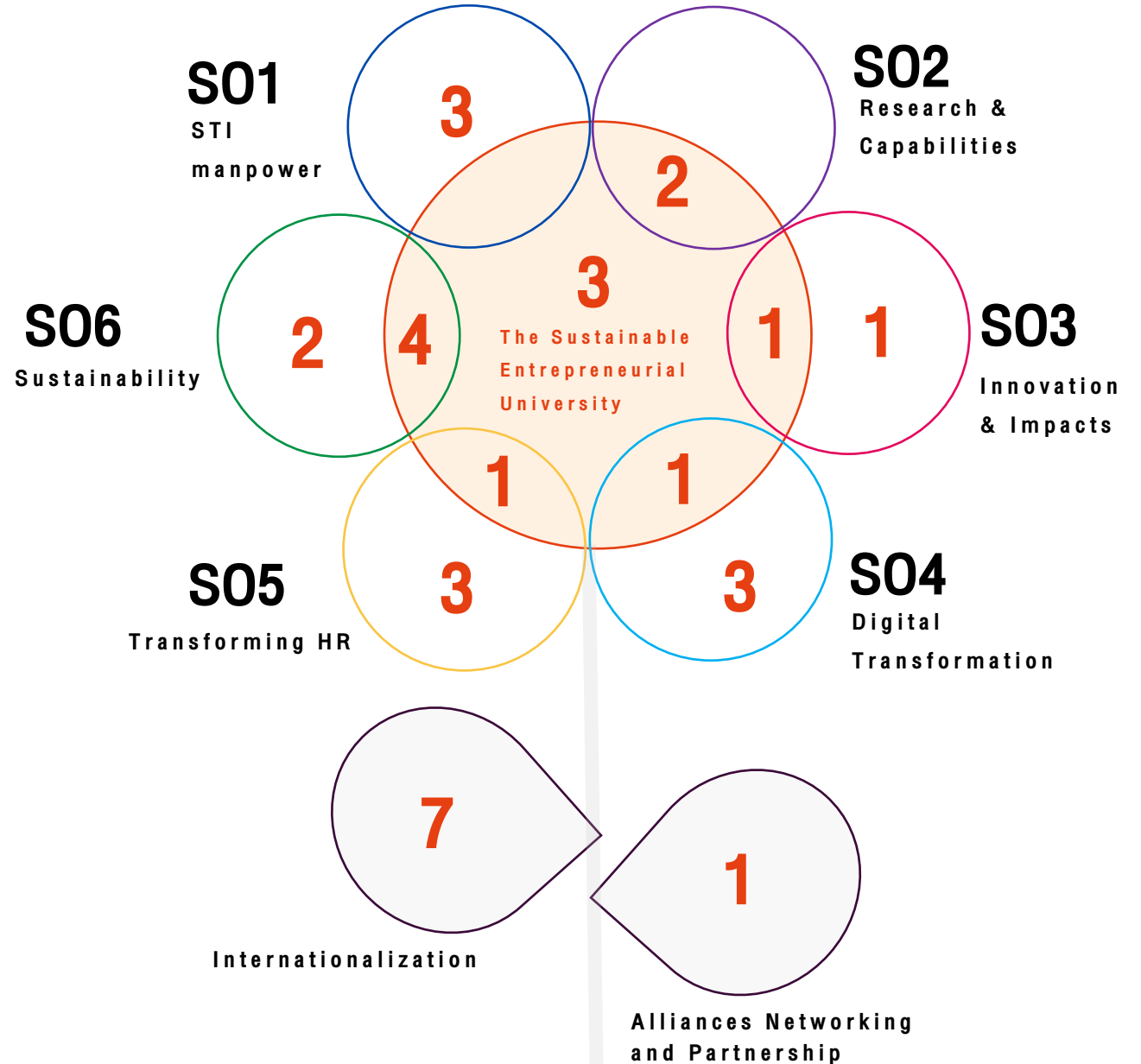
*9 ตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัด SO
จะนำเสนอ ณ ส่วนนี้



21 ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ประสงค์เชิงกลยุทธ์
(Strategic Objectives: SO)

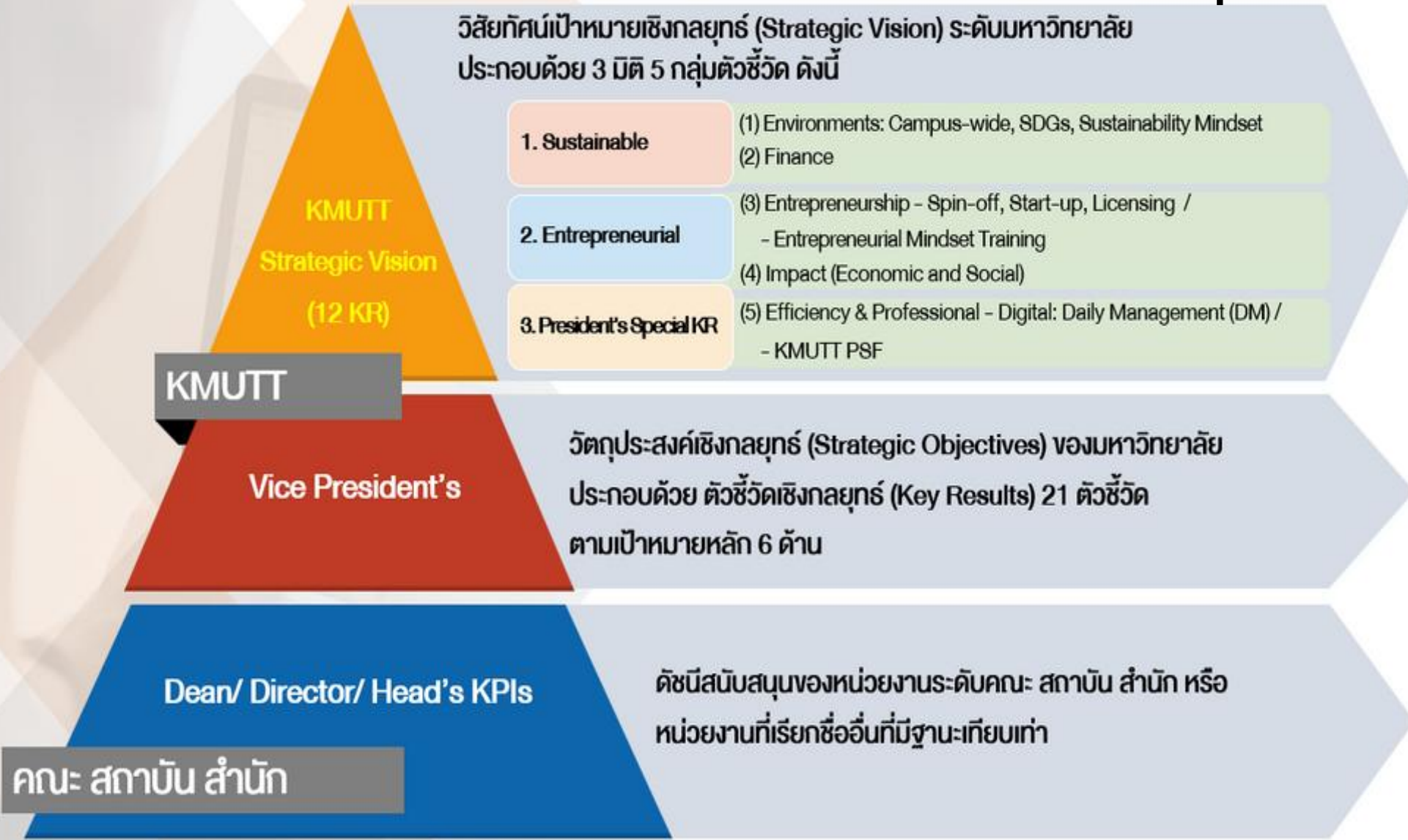


8 ตัวชี้วัดปัจจัยเกื้อหนุนที่สำคัญ
(Enabling Factors)



Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้



Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)

1. Impact (Economic and Social) : Score 30%	Baseline (ปี 2565)	Target				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
1.1 ร้อยละของค่ามัธยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ <i>(ตามผลสำรวจคำตอบแบบ PMAT Thailand)</i>	(22,000/26,891)* 100 สูตร (Kmutt_Median/ Nation_Median)*100	ร้อยละ 81	ร้อยละ 87	ร้อยละ 93	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses	0.22 เท่าของ ค่าใช้จ่าย 843 ลบ. - คิดเป็นเท่าของค่าใช้จ่าย - มูลค่าผลกระทบฯ (ลบ.)	0.33 1,200 ลบ.	0.67 2,400 ลบ.	1.00 3,600 ลบ.	1.00 3,600 ลบ.	1.00 3,600 ลบ.

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)

2. Finance : Score 20%	Baseline (ปี 2565)	Target				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
2.1 Earning from Diversified Sources of Income : Growth \geq 5% and I/E Ratio 1.05	I/E Ratio 1.02	Income Growth Rate \geq 5% I/E Ratio 1.05				
2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 7.51	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25
2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average)	1,032 ลว. (1.15 ลว. ต่อคน)	1.15 ลว. ต่อคน	1.21 ลว. ต่อคน	1.27 ลว. ต่อคน	1.35 ลว. ต่อคน	1.35 ลว. ต่อคน

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs : Score 20%	Baseline (ปี 2565)	Target				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
3.1 % Carbon Reduction	At base year 2019 = 16,720 ton	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23	ร้อยละ 26	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30
3.2 No. of Change Agent with Green Heart	ร้อยละ 30.47 - 80% of Our Students - 50% of Our Staff	ร้อยละ 40 ร้อยละ 10	ร้อยละ 50 ร้อยละ 20	ร้อยละ 60 ร้อยละ 30	ร้อยละ 70 ร้อยละ 40	ร้อยละ 80 ร้อยละ 50
3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric	101 - 200 worldwide/ 83.75%	1 ใน 3 ของ อาเซียน/ 83%	1 ใน 3 ของ อาเซียน/ 84%	1 ใน 3 ของ อาเซียน/ 85%	1 ใน 3 ของ อาเซียน/ 86%	1 ใน 3 ของ อาเซียน/ 87%

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)

4. Entrepreneurial : Score 15%	Baseline (ปี 2565)	Target				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือ จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุน	5 บริษัท จำนวนเงิน สะสม 46 ล.บ. ต่อ 5 ปี	25 บริษัท หรือ 50 ล.บ. (สะสม 5 ปี)	26 บริษัท หรือ 55 ล.บ. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ล.บ. (สะสม 5 ปี)	28 บริษัท หรือ 65 ล.บ. (สะสม 5 ปี)	29 บริษัท หรือ 70 ล.บ. (สะสม 5 ปี)
4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนากักขะ ความเป็นผู้ประกอบการ <ul style="list-style-type: none"> 80% of our students 25% of our staff 	Students - Staff -	ร้อยละ 40 ร้อยละ 5	ร้อยละ 45 ร้อยละ 10	ร้อยละ 50 ร้อยละ 15	ร้อยละ 55 ร้อยละ 20	ร้อยละ 80 ร้อยละ 25

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)

5. President's Special KR : Score 15%	Baseline (ปี 2565)	Target				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
5.1 Digital Transformation - DM and SOP	-	ระดับ ผอ. ทุกคน ต้องเข้าใจในการ ทำ DM	ระดับหัวหน้า กลุ่มงานทุกคน ต้องเข้าใจในการ ทำ DM มีการ Implement 1 process	บุคลากรระดับ ปฏิบัติการ (Operator) ทุกคนต้องเข้าใจ ในการ ทำ DM มีการ Implement 3 process	ทุก Routine Process มี SOP และถูก บริหารจัดการ ด้วย DM	ทุกกระบวนการมี SOP บุคลากรทุก ระดับมีความ เข้าใจ DM
5.2 Transforming HR - KMUTT PSF	-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100