

รายงานผลการดำเนินงาน

ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13



ประจำปีงบประมาณ 2569
ไตรมาสที่ 2 (Q2 Fiscal Year 2026)



เสนอต่อ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 322



วันพุธที่ 10 มิถุนายน 2569

สารบัญ



		หน้า
01	12 ตัวชี้วัด ตามวัตถุประสงค์เชิงวิสัยทัศน์	3
02	ภาพรวมผลการดำเนินงานกลุ่มตัวชี้วัด TOP3	5
03	งบประมาณ รายรับ - รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2569	7
04	รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ TOP3	9
05	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข	35
06	Facts and Figures of KMUTT Q1/2026	36

2569

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

1. Impact (Economic and Social)

- 1.1 ร้อยละของค่ามัธยฐานของเงินเดือนเริ่มต้น เมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand)

- 1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses **(S02-KR1)**

2. Finance

- 2.1 Earning from Diversify Sources of Income : Growth $\geq 5\%$ and I/E Ratio 1.05 (Moving Average) **(S06-KR6)**

- 2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด (Moving Average)

- 2.3 Research Income per Academic Staff (Moving Average) **(S02-KR2)**

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs

- 3.1 % Carbon Reduction **(S06-KR1)**

- 3.2 No. of Change Agent with Green Heart **(S06-KR2)**
 - 80% of Our Students
 - 50% of Our Staff

- 3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Matric **(S06-KR5)**

4. Entrepreneurial

- 4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือ จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม **(S03-KR1)**

- 4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ
 - 80% of Our Students
 - 25% of Our Staff

5. President's Special KR

- 5.1 Digital Transformation
 - Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) **(S04-KR1)**

- 5.2 Transforming HR
 - KMUTT PSF **(S05-KR3)**

ตัวอย่างวิธีการอ่านรายงานความก้าวหน้าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1.1 → เป้าหมาย TOP 3 กลุ่มที่ 1

1. Impact (Economic and Social)

Score 30%

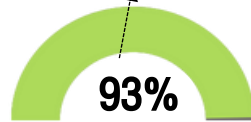
คะแนนเต็มของกลุ่มที่ 1



การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนความสำเร็จ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดรวมและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เพื่อสะท้อนความสำเร็จจากการดำเนินงานตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของการดำเนินงานในช่วงแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

1.1 ร้อยละของค่ามัธยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand)

ระดับความสำเร็จ



93%
(Very Low Risk)
ร้อยละความสำเร็จ
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 93%

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

	2567	2568
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	87	93
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	22,000 <i>ผู้สำเร็จการศึกษา 2565</i>	22,000 <i>ผู้สำเร็จการศึกษา 2566</i>
ค่ามัธยฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6-7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี (บวก) โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ	27,921 <i>(ปี 2023/ 2024)</i>	23,709* <i>(ปี 2024/ 2025)</i>

สรุปสถานะของเป้าหมาย

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ	Icon
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement	😊
Light Green	ร้อยละ 90 - 99	Very Low Risk	🙂
Yellow	ร้อยละ 80 - 89	Low Risk, On Track	😐
Orange	ร้อยละ 61 - 79	Alert, Medium Risk	😟
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk	😡
Grey	N/A	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล	—



1. Impact Score	30%
2. Finance Score	20%
3. Sustainability Score	20%
4. Entrepreneurial Score	15%
5. President's Special KR Score	15%

ผลการประเมิน

1.1 Graduate : Initial Salary of Graduates Score 95.00 (15 คะแนน)	1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses Score 80.00 (12 คะแนน)	Score 80.00 (12 คะแนน)
2.1 Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio ≥ 1.05 Score 100.00 (10 คะแนน)	2.2 Non-degree Tuition Fees > 25% Score 100.00 (10 คะแนน)	2.3 Research & Innovation : ารับงานวิจัยและงานบริการวิชาการ Score 100.00 (10 คะแนน)
3.1 % Carbon Reduction Score 100.00 (7 คะแนน)	3.2 No. of Change Agent with Green Heart Score 40.00 (3 คะแนน)	3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric Score 100.00 (7 คะแนน)
4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing Score 100.00 (7 คะแนน)	5.1 Digital Transformation - DM and SOP Score 100.00 (8 คะแนน)	5.2 Transforming HR - KMUTT PSF Score 100.00 (8 คะแนน)

หมายเหตุ : * ข้อมูลเบื้องต้น อาจมีการเปลี่ยนแปลง

2569

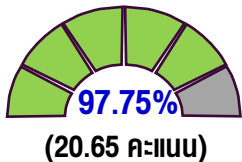
Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)

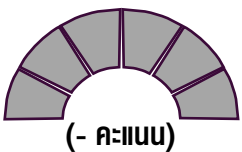
(Weight 21.13%, Score 20.65%)

1. Impact (Economic and Social)

1.1 ร้อยละของค่ามีฐานของเงินเดือนเริ่มต้นเมื่อเทียบกับค่ามีฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจคำตอบแทน PMAT Thailand)



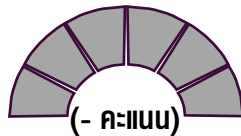
1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses (SO2-KR1)



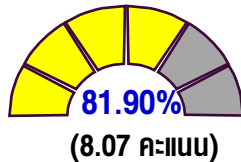
(Weight 18.31%, Score 16.53%)

2. Finance

2.1 Earning from Diversify Sources of Income : Growth \geq 5% and I/E Ratio 1.05 (Moving Average) (SO6-KR6)



2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด (Moving Average)



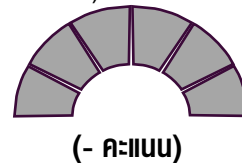
2.3 Research Income per Academic Staff (Moving Average) (SO2-KR2)



(Weight 18.31%, Score 18.31%)

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs

3.1 % Carbon Reduction (SO6-KR1)



3.2 No. of Change Agent with Green Heart (SO6-KR2)

- 80% of Our Students
- 50% of Our Staff



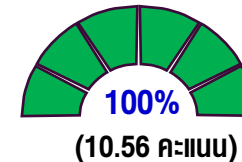
3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Matric (SO6-KR5)



(Weight 21.13%, Score 17.64%)

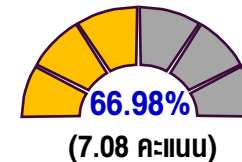
4. Entrepreneurial

4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือ จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม (SO3-KR1)



4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ

- 80% of Our Students
- 25% of Our Staff

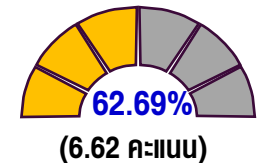


(Weight 21.13%, Score 15.91%)

5. President's Special KR

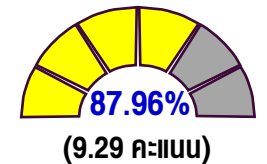
5.1 Digital Transformation

- Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) (SO4-KR1)



5.2 Transforming HR

- KMUTT PSF (SO5-KR3)








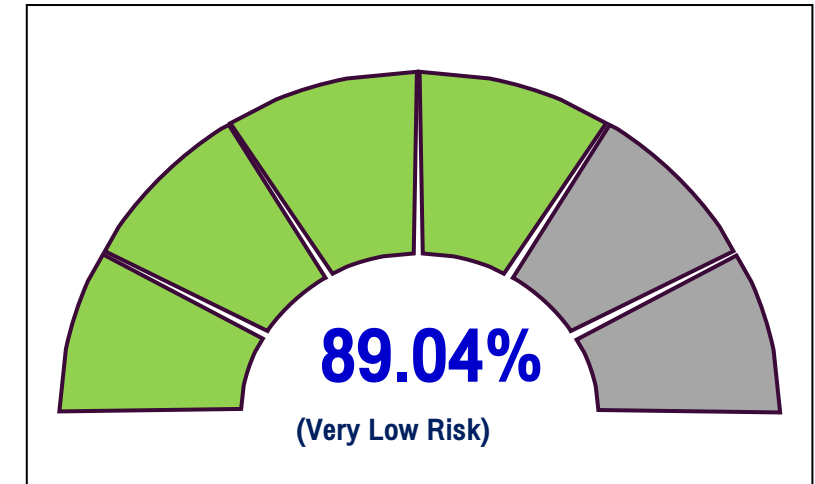
12 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ เป้าหมายมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Vision)

1. Impact (Economic and Social)					2. Finance	3. Sustainability: Campus-wide, SDGs	4. Entrepreneurial	5. President's SpecialKR	Q1 ปี 2569	Q2 ปี 2569	แนวโน้ม (เพิ่ม/ลด)	Owner
1.1	1.1	ร้อยละของค่ามัธยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับ เมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ						97.75% (Very Low Risk)	97.75% (Very Low Risk)	คงที่	สนย.	
1.2	SO2 KR1	มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์						(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล)	(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล)	-	สวนพ.	
2.1	SO6 KR6	อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้น (I/E Ratio 1.05) และสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Income Growth Rate \geq 5%)						(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล)	(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล)	-	สนย.	
2.2	2.2	ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด						100% (Achievement)	81.90% (LowRisk, On Track)	↓ ลดลง 18.1%	กลุ่มงานLLL	
2.3	SO2 KR2	รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)						100% (Achievement)	100% (Achievement)	-	สนย.	
3.1	SO6 KR1	ลดการปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040) จากปีฐาน 2562						(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล)	(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล)	-	สบอ.	
3.2	SO6 KR2	ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)						100% (Achievement)	100% (Achievement)	-	สนง.กิจการนศ.	
3.3	SO6 KR5	ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric						100% (Achievement)	100% (Achievement)	-	สบอ.	
4.1	SO3 KR1	จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital						100% (Achievement)	100% (Achievement)	-	สวนพ.	
4.2	4.2	ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ						66.71% (Alert, Medium Risk)	66.98% (Alert, Medium Risk)	↑ เพิ่มขึ้น 0.27%	สนง.กิจการนศ. Hatch	
5.1	SO4 KR1	ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา						69.11% (Alert, Medium Risk)	62.69% (Alert, Medium Risk)	↓ ลดลง 6.42%	สนง.อำนวยการ	
5.2	SO5 KR3	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง						97.31% (Very Low Risk)	87.96% (LowRisk, On Track)	↓ ลดลง 9.35%	HRD	

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ความสำเร็จจากการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2569 ไตรมาสที่ 2

มิติเป้าประสงค์	% Weight (Adjust)	Q2/2569
 1. Impact (Economic and Social)	21.13%	20.65%
 2. Finance	18.31%	16.53%
 3. Sustainability	18.31%	18.31%
 4. Entrepreneurial	21.13%	17.64%
 5. President Special KR	21.13%	15.91%
ผลรวม	100.00%	89.04%











ผลสำเร็จภาพรวม TOP3					
สี	ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จ	จำนวนตัวชี้วัด	% Weight	คะแนน
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement	4	37.32%	37.32%
Amber Green	ร้อยละ 90 - 99	Very Low Risk	1	21.13%	20.65%
Yellow	ร้อยละ 80 - 89	Low Risk, On Track	2	20.42%	17.37%
Orange	ร้อยละ 61 - 79	Alert, Medium Risk	2	21.13%	13.70%
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk	-	-	-
Gray	N/A	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล	3	-	-
ผลรวม			12	100.00%	89.04%



งบประมาณรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	แผนปี 2569 (1)	ผล ไตรมาส 2/2569 (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100	ผล ไตรมาส 2/2568 (3)	+/- (ผลปี 2569 - 2568)	
					จำนวนเงิน	ร้อยละ
 1. งบประมาณรัฐ	1,730.00	1,640.41	94.82	1,621.83	18.58	1.15
 2. ค่าเล่าเรียน	1,104.00	680.65	61.65	681.96	-1.31	-0.19
 3. งานวิจัย	600.00	375.66	62.61	330.67	44.99	13.61
 4. งานบริการวิชาการ	550.00	333.28	60.60	248.68	84.60	34.02
 5. เงินบริจาค	76.00	17.11	22.51	13.68	3.42	25.07
 6. ดอกเบี้ยและรายรับอื่น ๆ *	224.00	75.80	33.84	91.80	-16.00	-17.43
 7. Agenda based **	50.00	23.28	46.55	82.97	-59.69	-71.95
รวมรายรับประจำปี 1 - 7	4,334.00	3,146.19	72.59	3,071.59	74.60	2.43
 8. เงินสะสม + เงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ	200.00	200.00	100.00	277.00	-77.00	-27.80
รวมทั้งสิ้น	4,534.00	3,346.19	73.80	3,348.59	-2.40	-0.07








ที่มา ข้อมูลรายรับ ปี 2568 - 2569 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ วันที่ 10 เมษายน 2569 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ วันที่ 10 เมษายน 2569

หมายเหตุ * อัตราดอกเบี้ยลดลง จากคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568 ที่ประชุมมีมติเป็น เอกฉันท์ ให้ลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายลงร้อยละ 0.25 ต่อปี จากร้อยละ 1.50 มาอยู่ที่ระดับ 1.25% ต่อปี และครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติเป็นเอกฉันท์ปรับลดอัตราดอกเบี้ยนโยบาย 0.25% ต่อปี จากเดิม 1.25% เป็น 1.00% ต่อปี โดยให้มีผลทันที ส่งผลทำให้ดอกเบี้ยที่มหาวิทยาลัยจะได้รับลดลง

** ปีงบประมาณ 2568 รวมโครงการห้องเรียนวิศวะ-วิจัย โครงการโคเซ็น ส่วนปีงบประมาณ 2569 ไม่รวม เนื่องจากเปลี่ยนโครงสร้าง หน่วยงานไปเป็นหน่วยงานในกำกับ มจร. อีกทั้งโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ (ประเภท Degree) ที่เคยได้รับจัดสรรใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของโครงการ (เริ่มปีงบประมาณ 2562 สิ้นสุดปีงบประมาณ 2569)

งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	แผนปี 2569 (1)	ผล ไตรมาส 2/2569 (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100	ผล ไตรมาส 2/2568 (3)	+/- (ผลปี 2569 - 2568)	
					จำนวนเงิน	ร้อยละ
 1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,643.00	757.06	46.08	771.09	-14.03	-1.82
 2. ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิต และสนับสนุนฯ	1,036.00	406.98	39.28	397.35	9.63	2.42
 3. ค่าใช้จ่ายงานวิจัย	520.00	169.05	32.51	176.90	-7.85	-4.44
 4. ค่าใช้จ่ายบริการวิชาการ	468.00	147.76	31.57	139.58	8.18	5.86
 5. ค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการ วิสัยทัศน์	165.00	16.47	9.98	16.33	0.14	0.86
 6. ค่าใช้จ่ายตามโครงการ Agenda based	50.00	18.22	36.44	37.66	-19.44	-51.62
 7. งบลงทุน	638.00	176.92	27.73	231.66	-54.74	-23.63
รวมทั้งสิ้น	4,520.00	1,692.46	37.44	1,770.57	-78.11	-4.41

ที่มา ข้อมูลผลรายจ่าย ปี 2568 - 2569 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ วันที่ 10 เมษายน 2569 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ วันที่ 10 เมษายน 2569

หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายตามโครงการ Agenda based ลดลง เนื่องจากในปีงบประมาณ 2568 รวมโครงการห้องเรียนวิศวะ-วิทย์ โครงการโคเซ็น ส่วนปีงบประมาณ 2569 ไม่รวม เนื่องจากเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน ไปเป็นหน่วยงานในกำกับ มจร. อีกทั้งโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ (ประเภท degree) ที่เคยได้รับจัดสรรใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของโครงการ (เริ่มปีงบประมาณ 2562 สิ้นสุดปีงบประมาณ 2569)

รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN





TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Very Low Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ร้อยละ 100)



1. Impact (Economic and Social) : Score 30%		หน่วยนับ	ปี 2568	Q1/2569	Q2/2569
1.1 ร้อยละของค่ามัญฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัญฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ					
	ค่าเป้าหมายทั้งปี	ร้อยละ	93	100	100
	(ผล) เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัญฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ		96.79	97.75	97.75
	ค่ามัญฐานของเงินเดือนบัณฑิต มจร. ระดับปริญญาตรี	บาท	22,000	23,517	23,517
	ค่ามัญฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6 - 7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ		23,709	24,059	24,059

หมายเหตุ

- รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต(KJOB) สํารวจจากบัณฑิตที่ไดงานทำแล้ว 1 ปี
- การสำรวจค่าตอบแทนของตำแหน่ง PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์ มากกว่า 3 ปี

ที่มา

- ข้อมูลจากรายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) ผู้สำเร็จปีการศึกษา 2567 ณ วันที่ 23 มี.ค. 2568 (Q2/2569) ส่วน Q1/2569 ผู้สำเร็จปีการศึกษา 2567 ณ วันที่ 5 ต.ค. 2568
- ข้อมูลจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 2025/2026
- รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) สํารวจจากบัณฑิตที่ไดงานทำแล้ว 1 ปี
- การสำรวจค่าตอบแทนของตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568



(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : : 0.50 เท่าของค่าใช้จ่าย 1,800 ล้านบาท)

1. Impact (Economic and Social) : Score 30%

หน่วยนับ	Q2/2568	Q1/2569
1.2 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)		
ค่าเป้าหมายทั้งปี	3,600	3,600
ค่าเป้าหมายรายไตรมาส	1,800	900
(ผล) มูลค่าผลกระทบ	1,600	อยู่ระหว่างการเตรียมการประเมิน

Q2/2569
3,600
1,800
545.97

ภาพรวมความก้าวหน้า

- ปัจจุบัน มีหน่วยงานส่งเข้าร่วมประเมิน 18 โครงการ ผ่านเกณฑ์ 13 โครงการ
- มีโครงการที่ประเมินแล้ว 11 โครงการ คิดเป็นมูลค่าที่ส่งผลกระทบ รวมทั้งสิ้น 545.97 ล้านบาท และมีมีจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินการใน Step 2 จะรายงานผลการประเมินได้ในไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ 2569
- ข้อมูลการวัดค่าผลกระทบในปีงบประมาณ 2567 - 2568 ได้ดำเนินการประเมินมูลค่าผลกระทบในภาพรวมของโครงการต่าง ๆ ของ มจร. อย่างต่อเนื่อง
- รอบประเมินยังไม่ครบ Q2 เป็นช่วงจัดทำรายงานและทวนสอบ จึงยังไม่รับรู้ผลครบทุกโครงการ

สถานะโครงการ ณ วันที่ 9 เมษายน 2569	
	1. ประเมินมูลค่าโครงการ 11
	2. อยู่ระหว่างดำเนินการ 2
รวม (โครงการที่ประเมินทั้งหมด) 13	

ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 9 เมษายน 2569

ขั้นตอนการดำเนินงาน



ประเด็นปัญหา

- 1) **การกำหนดบทบาทและกลไกสนับสนุนการประเมินผลกระทบ** คณะสะท้อนว่าการประเมินผลกระทบจากงานวิจัยยังมีข้อจำกัดด้านผู้รับผิดชอบและกำลังคนในการดำเนินงาน จึงควรพิจารณา กำหนดบทบาทให้ชัดเจนว่าเป็นภาระงานของส่วนกลาง คณะ หรืออาจารย์เจ้าของโครงการ รวมทั้งควรมีแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการประเมินจากแหล่งงบประมาณที่เหมาะสม ตลอดจนพิจารณากลไกจูงใจเพื่อส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- 2) **การทวนสอบคุณภาพการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ** สำหรับการประเมินโครงการวิจัยของคณะ จำนวนคณะละ 2 โครงการ รวม 18 โครงการ เมื่อคณะดำเนินการประเมินแล้ว สอนพ.จะส่งผลการประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในช่วยพิจารณาและทวนสอบอีกครั้ง เพื่อสนับสนุนความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นมาตรฐานของวิธีการประเมิน
- 3) **การปรับแผนการประเมินโครงการระดับมหาวิทยาลัย** เดิมมีแผนประเมินโครงการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา และได้ปรับเพิ่มโครงการขนาดใหญ่เข้ามาในแผนช่วงเดือนเมษายน ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นโครงการที่ปรับแผนเข้ามาระหว่างปี จึงอาจมีข้อจำกัดด้านระยะเวลา และอาจไม่แล้วเสร็จทันรอบการรายงานผลสิ้นปี
- 4) **การเปลี่ยนผ่านสู่ระบบการประเมินโดยคณะ** ผลการประเมินในปีนี้อาจลดลงจากเดิม เนื่องจากเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านกระบวนการประเมิน จากเดิมที่ สอนพ. เป็นผู้ดำเนินการหลัก ไปสู่การสร้างระบบให้คณะสามารถประเมินโครงการได้ด้วยตนเอง อีกทั้งในระยะแรกคณะอาจเลือกโครงการขนาดเล็กเพื่อทดลองประเมิน ส่งผลให้มูลค่าผลกระทบที่ประเมินได้ยังไม่สูงมาก
- 5) **การถ่ายทอดเป้าหมายสู่ระดับคณะอย่างเป็นระบบ** การถ่ายทอดเป้าหมายการประเมินผลกระทบไปยังแต่ละคณะยังควรได้รับการพัฒนาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยอาจมีการหารือหรือเจรจาเป้าหมายร่วมกับแต่ละคณะ เช่น จำนวนโครงการที่ต้องประเมิน หรือมูลค่าผลกระทบเป้าหมายของแต่ละคณะ เพื่อให้ผลรวมระดับมหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกันทั้งระบบ

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : Income Growth Rate \geq 5%, I/E Ratio = 1.05)



2. Finance : Score 20%

หน่วยนับ	Q2/2568	Q1/2569
----------	---------	---------

2.1 อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate \geq 5%)

I/E Ratio	ค่าเป้าหมายทั้งปี	เท่า	1.05	1.05
	(ผล) สัดส่วน I/E Ratio (งบดำเนินการ)		1.78	2.02
	สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ		1 : 0.58 : 0.55	1 : 0.43 : 0.91
Income Growth Rate	ค่าเป้าหมายทั้งปี	ร้อยละ	5%	5%
	(ผล) Income Growth Rate		0.94	1.12





Q2/2569
1.05
1.80 (+0.02)
1 : 0.61 : 0.62
5%
1.00 (+0.06)

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 **เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568**

(Low Risk, On Track) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย
(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ร้อยละ 10)



2. Finance : Score 20%		หน่วยนับ	2568	2569	
2.2 สัดส่วนรายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree ตามแบบ KMUTT4Life® ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด					
 <p>ค่าเป้าหมายทั้งปี ค่าเป้าหมายรายไตรมาส (ผล) ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด</p>			15	20	
	<p>ร้อยละ</p>		7.50	10	
				4.86	8.19 (+3.33)
 <p>- รายรับจาก Non-degree (1)</p>	<p>ล้านบาท</p>		36.15	61.43 (+25.28)	
		 <p>- รายรับจาก Degree (2)</p>		708.09	688.97 (-19.12)
		 <p>- รายรับจากการศึกษาทั้งหมด (1) + (2)</p>		744.24	750.40 (+6.16)

หมายเหตุ

(1) รายรับจาก Non-Degree 61.43 ล้านบาท ประกอบด้วย

- Train (งานบริการวิชาการ ประเภทฝึกอบรมที่มีการประเมินผล) 46.51 ล้านบาท  (เพิ่มขึ้นจากปี 2568 =17.05 ล้านบาท)
- Learn (โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และ OBEM) 4.48 ล้านบาท  (เพิ่มขึ้นจากปี 2568 = 4.04 ล้านบาท)
- Earn (การจัดการศึกษาในรูปแบบ Micro Credential) -

(2) รายรับจาก Degree 688.97 ล้านบาท ประกอบด้วย

- Traditional (ค่าเล่าเรียนปกติ) 676.12 ล้านบาท  (ลดลงจากปี 2568 = 5.40 ล้านบาท)
- รายรับจากโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 12.85 ล้านบาท  (ลดลงจากปี 2568 = 13.72 ล้านบาท)

ที่มา ข้อมูลจากระบบ D365 ณ วันที่ 10 เมษายน 2569

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย
(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : 0.68 ล้านบาทต่อคน)



2. Finance : Score 20%

หน่วยนับ

Q2/2568

Q1/2569

Q2/2569

2.3 รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม
เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)



ค่าเป้าหมายทั้งปี

ค่าเป้าหมายรายไตรมาส

(ผล) ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด

ล้านบาท
ต่อคน

1.27

1.35

0.63

0.34

0.80

0.60

1.35

0.68

0.82



- รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี)

ล้านบาท

673.97

507.37

707.67 (+33.70)



- บุคลากรสายวิชาการ

คน

845

845

859 (+14.00)

หมายเหตุ

[1] นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ) จำนวน 859 คน เป็นบุคลากรวิชาการตำแหน่งอาจารย์ และนักวิจัย ที่เป็นข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ไม่รวมบุคลากรในกำกับ ทั้งนี้ จำนวนบุคลากรสายวิชาการเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีบุคลากรเกษียณอายุราชการและเสียชีวิต

ที่มา 1. ข้อมูลรายรับ มาจากระบบ D365 ณ วันที่ 10 เมษายน 2569 (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ)

2. ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2568 ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2568 และปี 2569 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย
(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ร้อยละ 27)

3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%

หน่วยนับ

Q4/2568

Q1/2569

Q2/2569

3.1 ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



ค่าเป้าหมายทั้งปี

ค่าเป้าหมายรายไตรมาส

ปริมาณการปล่อย (Scope 1, 2, 3)
ปี 2562 (ปีฐาน) 16,720 ton CO₂, eq

(ผล) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม

ร้อยละ

ลดการปล่อย 26%
ลดการปล่อย 26%
0.52

ลดการปล่อย 30%
ลดการปล่อย 27%
-1.98%

ลดการปล่อย 30%
ลดการปล่อย 28%

-

ปริมาณการปล่อย (Scope 1, 2, 3)
ปี 2567 18,066.56 ton CO₂, eq

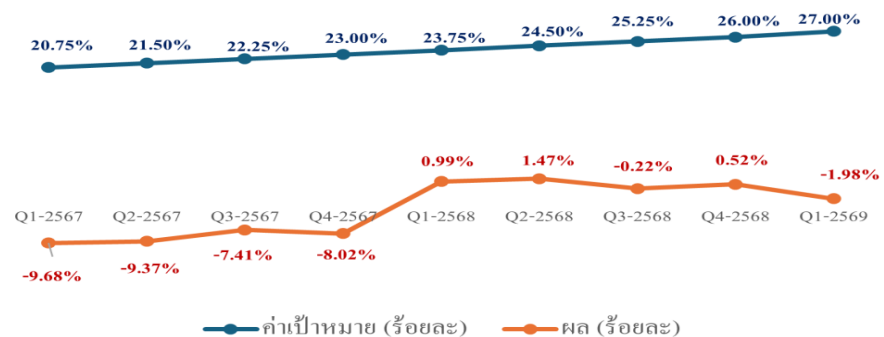
(ผล) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม

ลดการปล่อย 7.93%

ลดการปล่อย 7.02%

-

% การลดคาร์บอน (เทียบปี 2562)



ไตรมาส	ค่าเป้าหมาย	ผล	% ความสำเร็จ
Q1/2568	24%	0.99%	4.18%
Q2/2568	25%	1.47%	6.02%
Q3/2568	25%	-0.22%	0.00%
Q4/2568	26%	0.52%	1.98%
Q1/2569	27%	-1.98%	0.00%

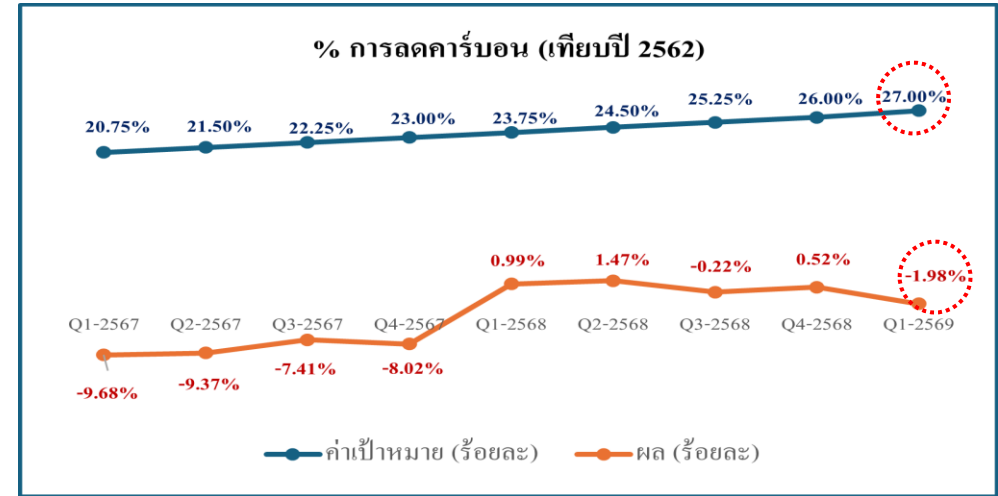
หมายเหตุ

- รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยเริ่มมีการรวบรวมข้อมูลรายการในแต่ละ Scope ตั้งแต่ปี 2562 เรื่อยมา จนถึงปี 2567 สถานะข้อมูลรายการในแต่ละ Scope 1 - 3 เริ่มมีความสมบูรณ์เกือบ 100% ทั้งนี้ ผลเทียบเคียงรายการแต่ละ Scope ในปี 2567 และ 2568 เริ่มมีความใกล้เคียงกัน
 - เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปีปฏิทิน จะรายงานเมื่อสิ้นเดือนธันวาคม
 - การรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานผล จะรายงานได้หลังปิดงบไตรมาสบวกอีก 2 เดือน
 - จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 319 วันที่ 4 มีนาคม 2569 คณะผู้บริหารมีความเห็นให้มีการทบทวนค่า Baseline อย่างเหมาะสม เพื่อยกระดับสู่ความเป็นมาตรฐานสากล
- ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 9 เมษายน 2569

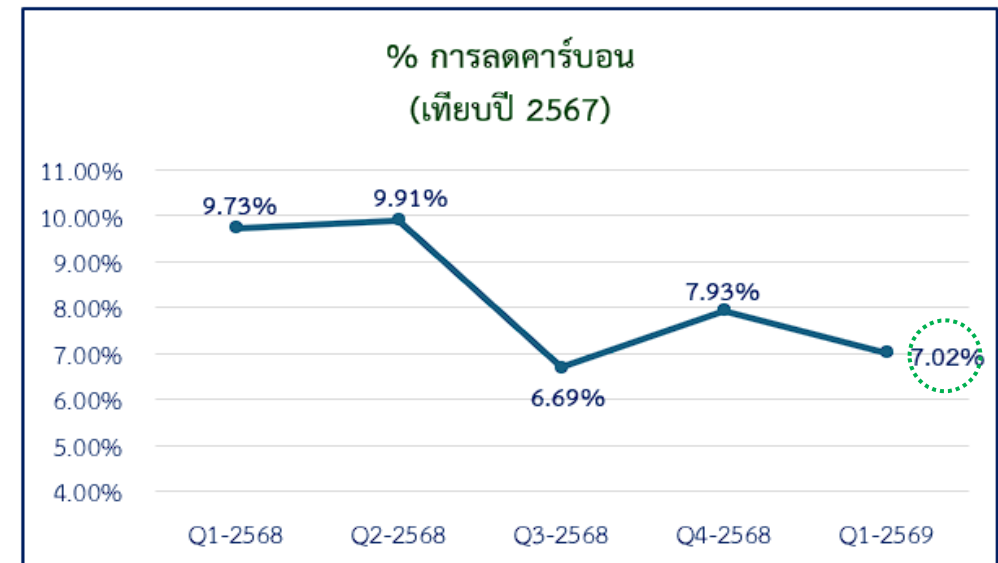
ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569

ไตรมาส	ปี 2562		ปี 2567 (เทียบปี 2562)			ปี 2568 (เทียบปี 2562)			ปี 2569 (เทียบปี 2562)		
	ลดการปล่อย CO ₂ ปี 2562	ค่าสะสม (A)	ลดการปล่อย CO ₂ ปี 2568	ค่าสะสม (B)	ลด - เพิ่ม (A-B)/(A)	ลดการปล่อย CO ₂ ปี 2569	ค่าสะสม (C)	ลด - เพิ่ม (A-C)/(A)	ลดการปล่อย CO ₂ ปี 2569	ค่าสะสม (D)	ลด - เพิ่ม (A-D)/(A)
			ton CO ₂ , eq	ton CO ₂ , eq	ร้อยละ (%)	ton CO ₂ , eq	ton CO ₂ , eq	ร้อยละ (%)	ton CO ₂ , eq	ton CO ₂ , eq	ร้อยละ (%)
Q1	4,118.24	4,118.24	4,523.08	4,523.08	-9.68%	4,082.95	4,082.95	0.99%	4,205.50	4,205.50	-1.98%
Q2	4,213.64	8,331.88	4,595.34	9,118.42	-9.37%	4,131.68	8,214.63	1.47%			
Q3	4,366.84	12,698.71	4,523.21	13,641.64	-7.41%	4,518.50	12,733.13	-0.22%			
Q4	4,021.29	16,720.00	4,418.63	18,066.56	-8.02%	3,905.65	16,638.78	0.52%			

ไตรมาส	ปี 2567		ปี 2568 (เทียบปี 2567)			ปี 2569 (เทียบปี 2567)		
	ลดการปล่อย CO ₂ ปี 2568	ค่าสะสม (A)	ลดการปล่อย CO ₂ ปี 2569	ค่าสะสม (B)	ลด - เพิ่ม (A-B)/(A)	ลดการปล่อย CO ₂ ปี 2569	ค่าสะสม (D)	ลด - เพิ่ม (A-D)/(A)
	ton CO ₂ , eq	ton CO ₂ , eq	ton CO ₂ , eq	ton CO ₂ , eq	ร้อยละ (%)	ton CO ₂ , eq	ton CO ₂ , eq	ร้อยละ (%)
Q1	4,523.08	4,523.08	4,082.95	4,082.95	9.73%	4,205.50	4,205.50	7.02%
Q2	4,595.34	9,118.42	4,131.68	8,214.63	9.91%			
Q3	4,523.21	13,641.64	4,513.50	12,728.13	6.69%			
Q4	4,418.63	18,066.56	3,905.65	16,633.78	7.93%			



หมายเหตุ ปริมาณการปล่อย (Scope 1, 2, 3) ปี 2562 (ปีฐาน) อยู่ที่ 16,720 ton CO₂, eq ทั้งนี้ ได้คาดการณ์การปล่อยคาร์บอนในปี 2567 และปี 2568 คิดสัดส่วนดังนี้ Q1 ถึง Q4 เท่ากับ 24.63%, 25.20%, 26.12% และ 24.05% ตามลำดับ



ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 9 เมษายน 2569

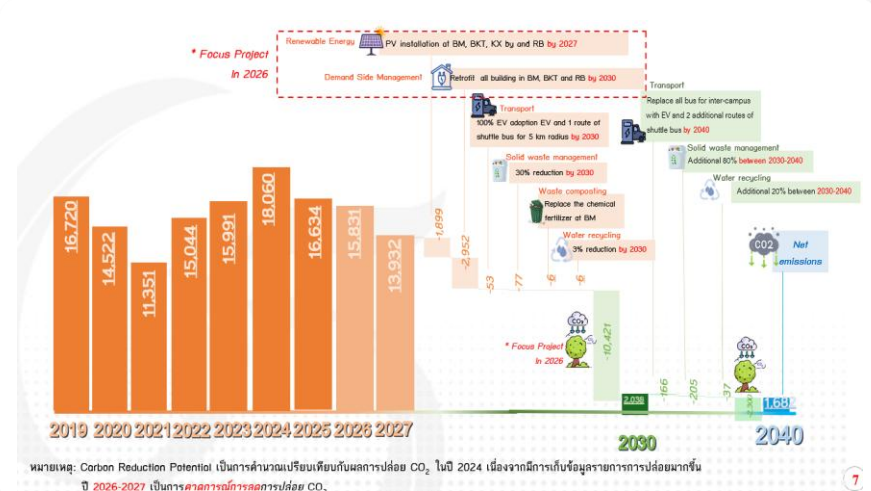
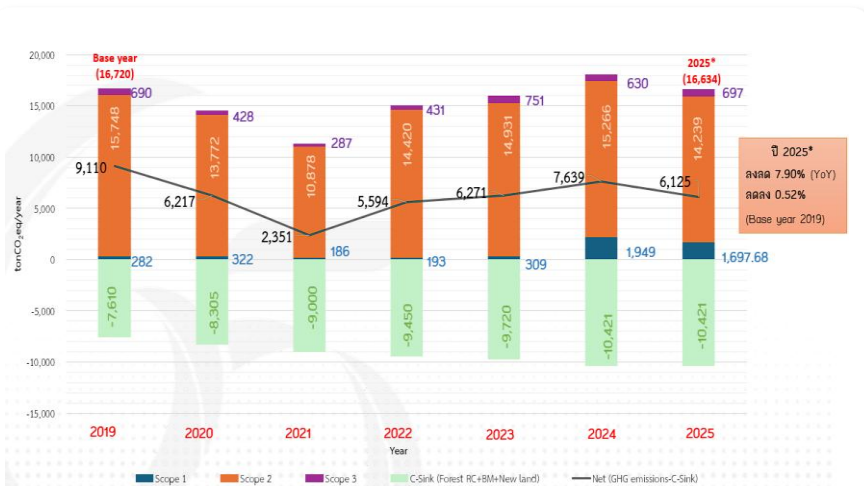
ข้อมูลรายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มจร.

ตารางสรุปสถานะแต่ละ Scope

Scope	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (tonCO ₂ e)						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Scope 1	286	322	186	193	309	2170.21	1,697.68
Scope 2	15,744	13,772	10,878	14,420	14,931	15,266.43	14,238.77
Scope 3	690	428	287	431	751	628.92	697.33
GHG Emissions	16,720	14,522	11,351	15,044	15,991	18,060.56	16,633.78
C-Sink	-7,610	-8,305	-9,000	-9,450	-9,720	-10,421	-10,421
Net GHG Emissions	9,110	6,217	2,351	5,594	6,271	7,639.56	6,213

Scope	รายการ	BM	BKT	KX	RB
1	1.1 การใช้รถเดินทางระหว่างมหาวิทยาลัย รถส่วนบุคคล (รวมรถคณะ) รถจ้างเหมา	✓	✓	—	✓
	1.2 การใช้เชื้อเพลิงเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เครื่องสูบน้ำ เครื่องตัดหญ้า	✓	✓	✗	✓
	1.3 การใช้สารดับเพลิง	✓	✓	✗	✓
	1.4 การใช้น้ำยาแอร์	✓	✓	✗	✓
	1.5 Septic tank	✓	✓	✓	✓
	1.6 การใช้ปุ๋ยเคมี	✓	✓	—	✓
2	2.1 ไฟฟ้า	✓	✓	✓	✓
3	3.1 น้ำประปา	✓	✓	✓	—
	3.2 การจัดการขยะมูลฝอย	✓	✓	✓	✓

✓ = มีข้อมูล — = ไม่มีการปล่อย CO₂ ✗ = อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูล *ปี 2025 ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนบุคคลและจ้างเหมา การใช้น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ ของ KX และใน Scope3 ปริมาณขยะของ KX



หมายเหตุ : ในปี 2569 - 2570 มีแผนโครงการลดการใช้คาร์บอน 2 โครงการ

- Renewable Energy** โครงการโรงไฟฟ้า Solar Rooftop จะสามารถลดค่าคาร์บอนใน Scope 2 คาดการณ์การลดค่าคาร์บอนลงได้ถึง 1,899 ton CO₂ ปัจจุบันอยู่ระหว่างยื่นขอสัญญาการไฟฟ้าบรกรหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และติดตั้งสำเร็จ ปี 2567
- Demand Side Management** โครงการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ส่งผลให้ค่าคาร์บอนใน Scope 1, 2 ลดลง โดยตั้งเป้าหมายการลดของคาร์บอน 856.10 ton CO₂ ในปี 2569 และ 1,400.89 ton CO₂ ในปี 2570
- เอกสารตาม Link แบบ เอกสารประกอบ SO6_SI 6.1 (Q1 ปีงบประมาณ 2569) RE02 (SO6_KR1).pptx

ที่มา ข้อมูลจากสำนักงานบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 13 มกราคม 2569

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ร้อยละนักศึกษา 70, ร้อยละบุคลากร 40)



3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%	หน่วยนับ	Q2/2568	Q1/2569
---	----------	---------	---------

3.2 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)

Icon	ค่าเป้าหมายทั้งปี	ร้อยละ	Q2/2568	Q1/2569
	ค่าเป้าหมายทั้งปี		60	70
	(ผล) นักศึกษาที่มีสมรรถนะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน		2.14 (เริ่มรายงานครั้งแรก)	83.94

Q2/2569

70

93.95





(95.93 + 94.33 + 100 + 85.60)/4

ระดับสมรรถนะ (นักศึกษา)		Q1/2569	Q2/2569
	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละนักศึกษา)	100%	100%
	นักศึกษาที่มีสมรรถนะ Level 1	85.70%	95.93%
	% ความสำเร็จ	85.70%	95.93%
	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละนักศึกษา)	30%	30%
	นักศึกษาที่มีสมรรถนะ Level 2	26.57%	28.30%
	% ความสำเร็จ	88.57%	94.33%

ระดับสมรรถนะ (นักศึกษา)		Q1/2569	Q2/2569
	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละนักศึกษา)	10%	10%
	นักศึกษาที่มีสมรรถนะ Level 3	7.93%	10.98%
	% ความสำเร็จ	79.30%	100%
	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละนักศึกษา)	5%	5%
	นักศึกษาที่มีสมรรถนะ Level 4	4.12%	4.28%
	% ความสำเร็จ	82.40%	85.60%

3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : **Score 20%**

3.2 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)

ระดับนักศึกษา Change Agent with Green Heart	นักศึกษา Q4/2568	นักศึกษาคงเหลือ [1]	สำนักงานกิจการนักศึกษา		EESH		กิจกรรม GenEd		ผลรวม		%สัดส่วนเทียบ กับนักศึกษาทั้งหมด [2]	
			Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2
			Q1 และ Q2		Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2
 Level 4 : เป็นผู้นำ (Change Agent With Green Heart)	608	456 <i>(3/4 * 608)</i>	50	74	94	94	-	-	600	624	4.12%	4.28%
 Level 3 : ปรับเปลี่ยน Implement	628	456 <i>(3/4 * 628)</i>	520	964	165	165	-	-	1,156	1,600	7.93%	10.98%
 Level 2 : เข้าใจและมีส่วนร่วม	4,124	3,093 <i>(3/4 * 4,124)</i>	251	420	529	612	-	-	3,873	4,125	26.57%	28.30%
 Level 1 : การรับรู้ Educated	14,804	11,103 <i>(3/4 * 14,804)</i>	25	25	-	1,296	1,363	1,559	12,491	13,983	85.70%	95.93%

หมายเหตุ

- [1] คำนวณจาก จำนวนนักศึกษาคงเหลือหลังจากนักศึกษาปี 4 สำเร็จการศึกษา
- [2] นักศึกษาทั้งหมด = 14,576 คน ณ วันที่ 23 กันยายน 2568
- Q1 ข้อมูลนับซ้ำ ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2568
- Q2 ข้อมูลนับซ้ำ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ร้อยละนักศึกษา 70, ร้อยละบุคลากร 40)



3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%	หน่วยนับ	Q2/2568	Q1/2569
---	----------	---------	---------

Q2/2569
40
38.71

3.2 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)

ค่าเป้าหมายทั้งปี		30	40
(ผล) บุคลากรที่มีสมรรถนะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน	ร้อยละ	อยู่ระหว่าง รวบรวมข้อมูล	34.63




บุคลากร (หน่วย : คน)	Q1/2569	Q2/2569
บุคลากร มจร.	2,400	2,400
<u>นับสะสม</u> บุคลากรมีความเข้าใจ Level 1	831	929
% ความสำเร็จ	34.63%	38.71%




3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : **Score 20%**

3.2 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)

โปรแกรม Change Agent with Green Heart (Carbon Neutrality & Net Zero)	ปีปฏิทิน 2568		ปีปฏิทิน 2569
	(ก่อน) Q1/2569	Q1/2569	Q2/2569
 ค่าเป้าหมาย (คน)		600	840
 บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	-	130	98
 <u>นับสะสม</u> บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (1)	-	130	228


โปรแกรม Change Agent with Green Heart (จัดบ้าน & ลดการใช้พลาสติก)	ปีปฏิทิน 2568		ปีปฏิทิน 2569
	(ก่อน) Q1/2569	Q1/2569	Q2/2569
 ค่าเป้าหมาย (คน)			
 บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	701		
 <u>นับสะสม</u> บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (2)	701	701	701
 รวมจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (1) + (2)	701	831	929

โปรแกรม Change Agent with Green Heart ผู้นำเปลี่ยนแปลงหัวใจสีเขียวเพื่อองค์กรยั่งยืน



เป้าหมายหลัก



สร้างความเข้าใจเรื่อง Carbon Neutrality และ Net Zero เพื่อขับเคลื่อน SDGs 13 : Climate Action



ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. ตระหนักรู้ถึงพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้าน Sustainability
2. การมีส่วนร่วมจากกิจกรรม
3. สร้างแรงจูงใจผ่านการจัดกิจกรรม

Milestone (สร้างความเข้าใจเรื่อง Carbon Neutrality และ Net Zero)

	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
 สร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดความตระหนักรู้ : Level 1 (จำนวนคน)	600	840	560
 <u>นับสะสม</u> บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	600	1,440	2,000

หมายเหตุ แนวทางการประเมินจะเป็นความสำเร็จของผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ

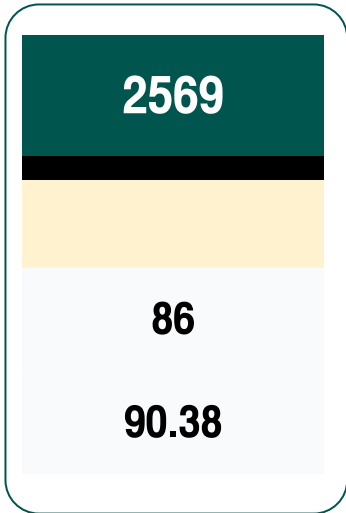
TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย
(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ร้อยละ 86)



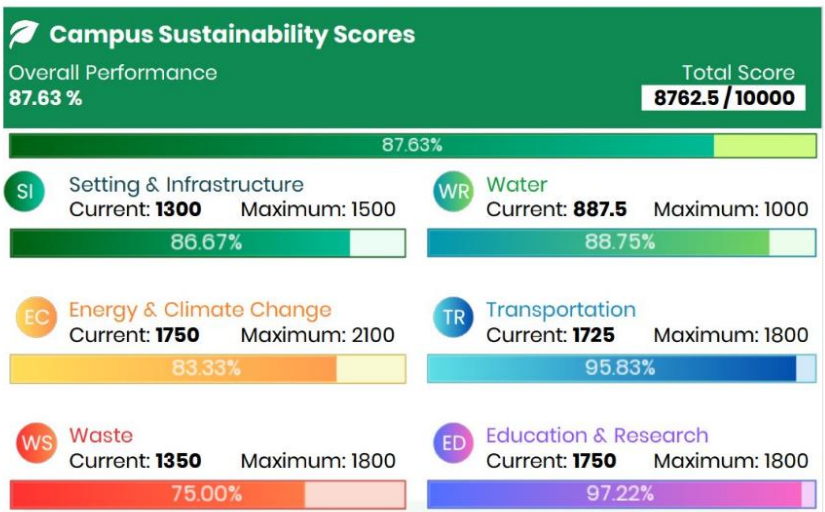
3. Sustainability : Campus-wide, SDGs : Score 20%	หน่วยนับ	2568
--	----------	------



3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric

ค่าเป้าหมายทั้งปี	ร้อยละ	85
(ผล) ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric		87.50

คะแนนที่ได้รับการจัดอันดับในปี 2025



Planning UI Green 2569 (2026)

	2023	2024	2025	2026
Total Score	86.25%	87.50%	87.63%	90.38%
Setting & Infrastructure	85.00%	88.33%	86.67%	86.67%
Energy & Climate Change	73.81%	77.38%	83.33%	89.28%
Waste	87.50%	75.00%	75.00%	81.94%
Water	80.00%	90.00%	88.75%	90.00%
Transportation	94.44%	97.22%	95.83%	97.22%
Education & Research	95.83%	100%	97.22%	97.22%

หมายเหตุ ผลการดำเนินงาน UI Green เป็นค่าประมาณในไตรมาส 1 ปี 2569

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Achievement) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : 28 บริษัท หรือ 65 ล้านบาท)



4. Entrepreneurial : Score 15%

หน่วยนับ

Q2/2568

Q1/2569

Q2/2569

4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วมจากภาครัฐ/ Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital



ค่าเป้าหมายทั้งปี

บริษัท/
ล้านบาท

27 บริษัท หรือ
60 ล.บ. (สะสม 5 ปี)

28 บริษัท หรือ
65 ล.บ. (สะสม 5 ปี)

28 บริษัท หรือ
65 ล.บ. (สะสม 5 ปี)



(ผล) จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี

บริษัท

23
(Q2/2568)

22
(Q1/2569)

22
(Q1/2569)

(ผล) จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงิน

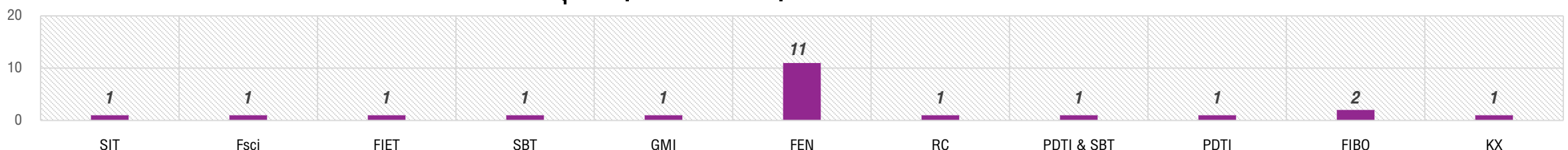
ล้านบาท

181.40
(Q1/2564 - Q2/2568)

195.10
(Q1/2565 - Q1/2569)

205.54
(Q2/2565 - Q2/2568)

จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. จำแนกตามหน่วยงาน

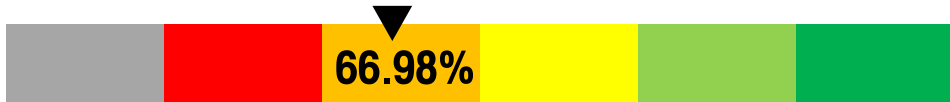


TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย

(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ร้อยละ 55 of our Students, ร้อยละ 5 of our Staff)



4. Entrepreneurial : Score 15%

หน่วยนับ

Q2/2568

Q1/2569

Q2/2569

4.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial Education หรือ Incubation Program ต่อผู้เรียนทั้งหมด



ค่าเป้าหมายทั้งปี



(ผล) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial รวมทั้งหมด

ร้อยละ

50

55

55

23.26

36.69

36.84

	Q1 ปี 2569				Q2 ปี 2569			
	ประมาณการจำนวนนักศึกษา ปี 2568 (คำนวณตามปีการศึกษา 2568 x 3/4)	ปี 2569 (Q1)	รวม	% ความสำเร็จ	ประมาณการจำนวนนักศึกษา ปี 2568 (คำนวณตามปีการศึกษา 2568 x 3/4)	ปี 2569 (Q2)	รวม	% ความสำเร็จ
นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial	3,438 (4,584 x 3/4)	1,910	5,348	36.69%	3,438 (4,584 x 3/4)	1,933	5,371	36.84%
บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial	อยู่ระหว่างดำเนินการ							

หมายเหตุ 1. ร้อยละความสำเร็จ 36.84% (นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial ในปี 2569 จำนวน 5,371 คน เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด 14,576 คน)

2. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมให้คิดแบบนับซ้ำ

ที่มา ข้อมูลสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร วันที่ 9 เมษายน 2569

1 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial

ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ (นับสะสม : จำนวนคน)	Q1 ปี 2568	Q2 ปี 2568
1 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial จัดทำโดย สำนักงานกิจการนักศึกษา จากโครงการ Accelerate Student Entrepreneurship Programmer (ASEP)	48	48
2 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Hatch Level 1 Incubation Program สำหรับ นักศึกษา	42	63
3 นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Business Brotherhood ปี 2569	อยู่ระหว่างคัดเลือกทีม	-
4 นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา CPE	52	54
5 นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในราย Gen351, PRE290, PRE380, DBM631, THT662, BCT684, MIC661, CHM601, BIE580, MAT103	1,768	1,768
ผลรวม	1,910	1,933

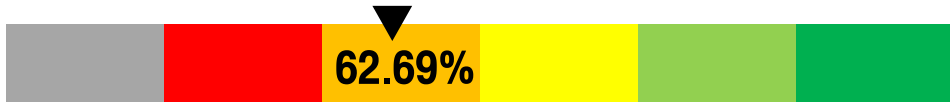
2 บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial (อยู่ระหว่างคัดเลือกทีม)

ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ (นับสะสม : จำนวนคน)	Q1 ปี 2568	Q2 ปี 2568
1 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial จัดทำโดย สำนักงานกิจการนักศึกษา จากโครงการ Accelerate Student Entrepreneurship Programmer (ASEP)	-	-
ผลรวม	-	-

TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568

(Alert, Medium Risk) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย (ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ภาระงาน 100%)



5. President's Special KR : Score 15%

หน่วยนับ

Q2/2568

Q1/2569

Q2/2569

5.1 ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้
คุณภาพตามแผนการพัฒนา



ค่าเป้าหมายทั้งปี

ร้อยละ

100

(บุคลากรระดับปฏิบัติการ (Operator) ทุกคนต้อง
เข้าใจในการทำ DM มีการ
Implement 3 Process)

100

(ทุก Routine Process มี
Standard Operating
Procedure (SOP) และถูก
บริหารจัดการด้วย DM)

100

(ทุก Routine Process มี
Standard Operating
Procedure (SOP) และถูก
บริหารจัดการด้วย DM)



(ผล) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์

70.00

69.11

62.69

รายการ	Q2/2569	%คะแนน
1. หน่วยงานภายในมีการดำเนินการด้าน DM คนทุกหน่วยงาน Weight 30%	25.53%	7.66%
2. ผู้บริหารสายสนับสนุนดำเนินการ DM เข้าใจหลักการ และ ถ่ายทอดแนวคิดให้บุคลากรภายใน Weight 35%	87.00%	30.45%
3. บุคลากรเข้าใจหลักการ DM และนำแนวคิดไปปฏิบัติ Weight 30%	74.32%	22.30%
4. ขยายผลการดำเนินการ DM ไปสู่ขั้นตอนปฏิบัติ (Do-Check-Action) ของคณะ/ สำนัก/ สถาบัน Weight 5%	45.67%	2.28%
ร้อยละความสำเร็จ		62.69%

ที่มา การประชุมผู้อำนวยการสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดี
ภายในสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 209 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568 และ
ครั้งที่ 216 วันที่ 25 เมษายน 2569

1 หน่วยงานภายในมีการดำเนินการด้าน DM (ผลสำเร็จ Q2 ปี 2566 = 25.53%)

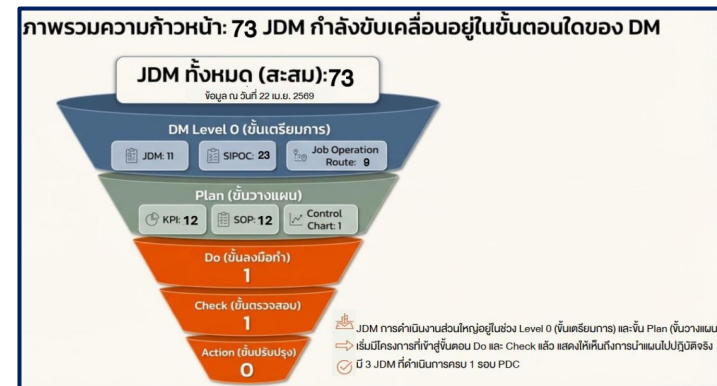
1.1 หน่วยงานที่ดำเนินการด้าน DM	หน่วยนับ	ปี 2568	Q1/2569	Q2/2569	Q3/2569	Q4/2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	16 <small>(เทียบเท่า 4 หน่วยงาน)</small>	37 <small>(เทียบเท่า 10 หน่วยงาน)</small>	58 <small>(เทียบเท่า 16 หน่วยงาน)</small>	79 <small>(เทียบเท่า 21 หน่วยงาน)</small>	100 <small>(เทียบเท่า 27 หน่วยงาน)</small>
หน่วยงานที่ทำ JDM คsu PDCA 1 รอบ		11.11	11.11	14.81		
หน่วยงานที่ทำ JDM คsu PDCA 1 รอบ	หน่วยงาน	3	3	4		
กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด		27	27	27	27	27

	ผลสำเร็จ
1.1 หน่วยงานดำเนินการด้าน DM	25.53%
1.2 จำนวน JDM	อยู่ระหว่างสำรวจ
ผลการดำเนินงาน	25.53%

หมายเหตุ หน่วยงานที่ดำเนินการด้าน DM ประกอบด้วย

1. สำนักอธิการบดี
2. สำนักหอสมุด
3. สำนักคอมพิวเตอร์
4. สำนักบริหารอาคารและสถานที่

1.2 กระบวนการที่ขับเคลื่อนด้วย DM	หน่วยนับ	Q1/2569	Q2/2569	Q3/2569	Q4/2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	25	50	75	100
กระบวนการที่ทำ JDM					
กระบวนการที่ขับเคลื่อนในขั้นตอน DM	จำนวน	71	73		
จำนวนกระบวนการทั้งหมด		อยู่ระหว่างสำรวจกระบวนการทั้งหมดของ สนอ.			



2 ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการ DM เข้าใจหลักการ และถ่ายทอดแนวคิดให้บุคลากรภายใน (ผลสำเร็จ Q2 ปี 2569 = 87.00%)

2.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน DM	หน่วยนับ	ปี 2568	Q1/2569	Q2/2569	Q3/2569	Q4/2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	70 <i>(เทียบเท่า 18 คน)</i>	78 <i>(เทียบเท่า 20 คน)</i>	85 <i>(เทียบเท่า 22 คน)</i>	93 <i>(เทียบเท่า 24 คน)</i>	100 <i>(เทียบเท่า 27 คน)</i>
ผู้บริหารที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน		88.46	96.29	85.18		
ผู้บริหารที่เข้าร่วม	คน	23	26	23		
กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด		27	27	27	27	27

	% ผลสำเร็จ
2.1 ผู้บริหารที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน DM	100%
2.2 ความรู้ความเข้าใจหลักคิด DM ระดับ ผู้อำนวยการหัวหน้ากลุ่มงานและสามารถ ถ่ายทอดแนวคิดสู่การปฏิบัติ	74.00%
ผลการดำเนินงาน	87.00%

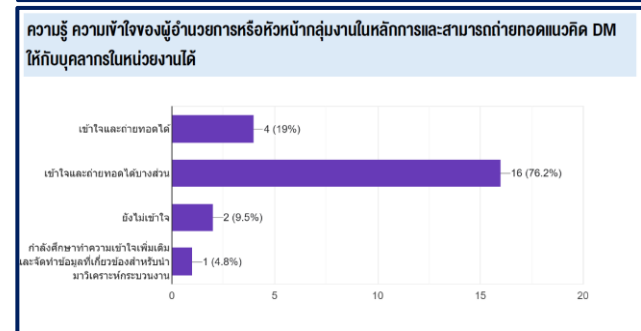
2.2 ความรู้ความเข้าใจหลักคิด DM ระดับผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงานและสามารถถ่ายทอดแนวคิดสู่การปฏิบัติ	หน่วยนับ	Q1/2569	Q2/2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ)	ร้อยละ	100	100
บุคลากรที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน DM (ร้อยละ)		-	74
ผู้อำนวยการหัวหน้ากลุ่มงานเข้าและถ่ายทอดได้	คน	-	20
ผู้อำนวยการหัวหน้ากลุ่มงานทั้งหมด		27	27

จำนวนผู้บริหารหน่วยงาน (ผอ.) และหัวหน้างานรวมถึงบุคลากรทั้งหมด
ที่เข้าร่วมดำเนินการตามแนวทาง DM ของสำนักงานอธิการบดี และ สำนักบริการ ต่างๆ

177 คน

คือจำนวนบุคลากรทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการ DM
ข้อมูล ณ วันที่ 22 เม.ย. 2569

- ผู้บริหารและหัวหน้างาน: 23 คน
- บุคลากรระดับปฏิบัติการ: 154 คน
- สำนักงานอธิการบดี: 121 คน
- BGM: 23 คน
- สำนักคอมพิวเตอร์: 26 คน
- KMUTT Library: 7 คน



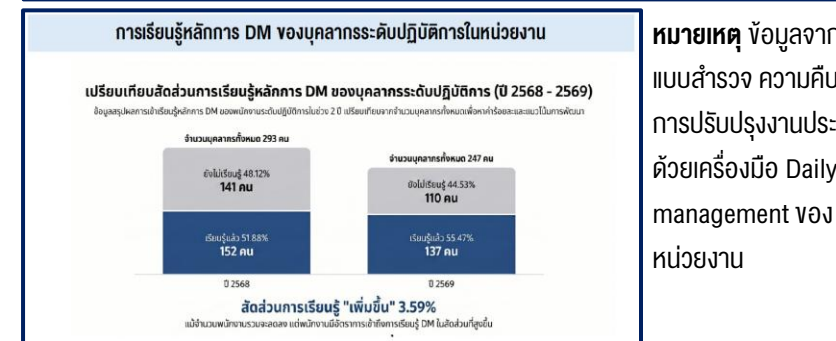
หมายเหตุ ข้อมูลจากแบบสำรวจ ความคืบหน้าการปรับปรุงงานประจำด้วยเครื่องมือ Daily management ของหน่วยงาน

3 บุคลากรเข้าใจหลักการ DM และนำแนวคิดไปปฏิบัติ (ผลสำเร็จ Q2 ปี 2569 = 74.32%)

3.1 บุคลากรที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน DM	หน่วยงาน	ปี 2568	Q1/2569	Q2/2569	Q3/2569	Q4/2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	25	26	27	28	30
บุคลากรที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน DM		23.36	24.67	25.16		
บุคลากรที่เข้าร่วม	คน	143	151	154		
บุคลากรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด		612	612	612	612	612

3.2 การรับรู้หลักคิด DM ระดับปฏิบัติการ	หน่วยงาน	ปี 2568	Q1/2569	Q2/2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	100	100	100
บุคลากรที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน DM	ร้อยละ	51.87	-	55.46
บุคลากรระดับปฏิบัติการ	คน	152	-	137
บุคลากรระดับปฏิบัติการทั้งหมด	คน	293	-	247

	ผลสำเร็จ
3.1 บุคลากรที่เข้าร่วมและสนับสนุนงาน DM	93.18%
3.2 บุคลากรหลักรับรู้หลักคิด DM ระดับปฏิบัติงาน	55.46%
ผลการดำเนินงาน	74.32%



หมายเหตุ ข้อมูลจากแบบสำรวจ ความคืบหน้าการปรับปรุงงานประจำด้วยเครื่องมือ Daily management ของหน่วยงาน

4 ขยายผลการดำเนินการ DM ไปสู่ขั้นตอน Do-Check-Action ของคณะ/ สำนัก/ สถาบัน (ผลสำเร็จ Q2 ปี 2569 = 45.67%)

Step 2. ขั้นตอนกำหนดแผนงาน	หน่วยนับ	Q1/2569	Q2/2569	Q3/2569	Q4/2569
กลุ่มเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	6	9	12	15
JDM ที่อยู่ในขั้นตอนการปฏิบัติ		4.23	4.11		
JDM ที่อยู่ในขั้นตอนการปฏิบัติ PDCA	จำนวน	3	3		
JDM ทั้งหมด		71	73		

	ผลสำเร็จ
JDM ที่อยู่ในขั้นตอนการปฏิบัติ	45.67%

ขั้นตอนการดำเนินงาน Daily Management

ขั้นตอน	เนื้อหาหลัก	เครื่องมือประเด็น
0	อธิบายว่าอะไรคืองานที่ต้องมีความรับผิดชอบของหน่วยงาน (JDM)	<ul style="list-style-type: none"> SIPOC model Job Operation Route chart
P 1.1	การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบตาม JDM (Objective → Goal → Target)	<ul style="list-style-type: none"> KPI SMART Goal
	การกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานพร้อมจุดควบคุม เพื่อให้มั่นใจว่าผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> SOP Control plan
D 2.1	การเตรียมพร้อมของบุคลากรและสถานที่ปฏิบัติงานให้รองรับ SOP	<ul style="list-style-type: none"> การสอนงาน 5ส
	การดำเนินการปฏิบัติงานตาม SOP พร้อมมีการ monitoring จุดควบคุม	<ul style="list-style-type: none"> ส.สะอาด (แผนภูมิควบคุม)
C 3	การประเมินผลตาม KPI และค้นหาปัญหาที่เกิดความเบี่ยงเบนของผลการดำเนินงานจาก KPI	<ul style="list-style-type: none"> PDCA ปรับปรุง (การแก้ไข้ปัญหา)
A 4	การกำหนดมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำของปัญหา และเปลี่ยนแปลง SOP	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุง การสร้างบทเรียน
	การสร้างบทเรียนจากการเปลี่ยนแปลง (one point lesson)	





TOP3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569 **เทียบกับไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2568**

(Low Risk, On Track) ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบค่าเป้าหมาย
(ค่าเป้าหมายไตรมาสที่ 2 ปี 2569 : ภาระงาน 50%)



5. President's Special KR : Score 15%		หน่วยนับ	Q2/2568	Q1/2569
5.2 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง				
	ค่าเป้าหมายทั้งปี		60	80
	ค่าเป้าหมายรายไตรมาส	ร้อยละ	36	35
	(ผล) ร้อยละความสำเร็จของบุคลากรสายวิชาการ		14.98	34.06

Q2/2569
80
50
43.98 (179/407)

- หมายเหตุ**
- บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย 407 คน ผ่านการประเมินสมรรถนะ 179 คน ร้อยละความสำเร็จ 43.98
 - บุคลากรสายวิชาชีพ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินโครงการตามแผนงาน และจะสามารถประเมินสมรรถนะได้ใน Q4 ปี 2569



ที่มา ข้อมูลจาก สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569

สมรรถนะ: PSF บุคลากรสายวิชาการ	Q1/2569	Q2/2569
 โครงการรับรองสมรรถนะ: ทางด้านการเรียนการสอนค่าเป้าหมาย (คน) (บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย 461 คน)	35% (เทียบเท่า 162 คน)	50% (เทียบเท่า 204 คน)
ผลการดำเนินงาน	34.05%	43.98%
 บุคลากรสายวิชาการที่ผ่านประเมินสมรรถนะ: (คน)	63	22
 นับสะสม บุคลากรสายวิชาการที่ผ่านประเมินสมรรถนะ: (คน)	157	179



โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (บุคลากรสายวิชาการ)

	โครงการ	1 Step 1 กำหนดกลุ่มเป้าหมายและ แผนงาน (35%)	2 Step 2 ดำเนินและปฏิบัติ ตามแผน (30%)	3 Step 3 วัดสมรรถนะ และประเมินผล (35%)	%ความสำเร็จของ กระบวนการ
 บุคลากร สาย วิชาการ	1 โครงการรับรองสมรรถนะ ทางด้านการเรียนการสอน	✓	✓	✓	100%
	2 โครงการพัฒนาความเป็นเลิศด้านวิชาการ (Academic Excellent Development)	✓	✗	✗	35%
	3 (Managerial) โครงการศิลปะการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ สำหรับผู้บริหาร : การเสริมสร้างศักยภาพด้านการ	✓	✗	✗	35%
 ความสำเร็จของกระบวนการ (บุคลากรสายวิชาการ)					46.67%

	โครงการ	1 Step 1 กำหนดกลุ่มเป้าหมายและ แผนงาน (35%)	2 Step 2 ดำเนินและปฏิบัติ ตามแผน (30%)	3 Step 3 วัดสมรรถนะ และประเมินผล (35%)	%ความสำเร็จของ กระบวนการ
 บุคลากร สาย วิชาชีพ	1 Basic teaching (คนที่สนับสนุนการเรียนการสอน)	✓	✗	✗	35%
	2 Learning Impact Program (นักพัฒนาการศึกษา)	✓	✗	✗	35%
	3 โครงการ AI-Driven HR Transformation	✓	✗	✗	35%
	4 โครงการ HR NEXT: พัฒนา HR สู่นาคต มจร.	✓	✗	✗	35%
	5 การประเมินสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง พนักงานสายวิชาชีพอื่น ๆ	✓	✗	✗	35%
 ความสำเร็จของกระบวนการ (บุคลากรสายวิชาชีพ)					35%

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ประเด็นที่ควรพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพ

- 1 การสื่อสารและการถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPI) รวมถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์สู่ระดับหน่วยงานให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น
- 2 ตัวชี้วัดในกลุ่มเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ TOP3 บางตัวยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่

- 2.1  การสร้างรายได้จากหลักสูตรและกิจกรรม Non-degree
- 2.2  การลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Scope 2)
- 2.3  Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP)
- 2.4  ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง

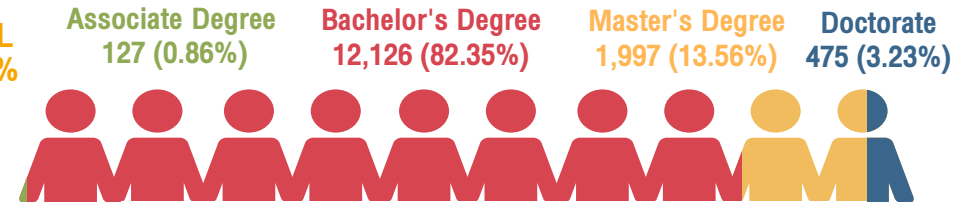
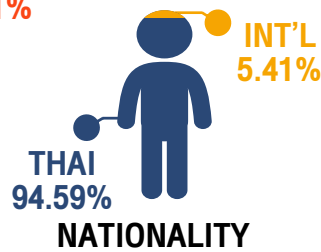
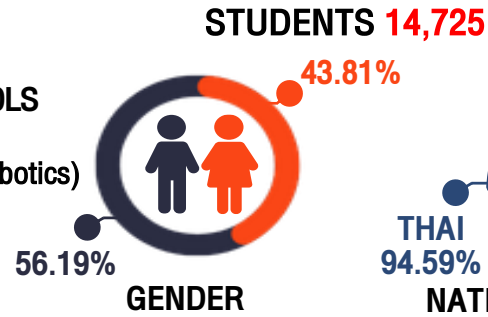
แนวทางสำคัญในการยกระดับการดำเนินงาน

- 1 เพิ่มเวทีหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วม กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนที่ตรงกัน และสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2 มุ่งเน้นการขับเคลื่อนที่ให้ผลกระทบสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการดำเนินงาน โดยเฉพาะ
 - 2.1  ยกระดับหลักสูตรและทักษะที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน รวมถึงส่งเสริม Work-integrated Learning, Internship และความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิต
 - 2.2  พัฒนาหลักสูตร Non-degree/Micro-credential ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและกลุ่มวัยทำงาน พร้อมพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบบริหารจัดการให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 2.3  เร่งดำเนินโครงการด้านพลังงานทดแทนและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน เช่น Solar Rooftop และ Energy Efficiency
 - 2.4  ผลักดัน DM และ SOP ให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานประจำ โดยกำหนดเจ้าภาพ กระบวนการติดตาม และสร้างความเข้าใจร่วมในทุกระดับ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง
 - 2.5  พัฒนาระบบพัฒนาสมรรถนะตามบทบาทหน้าที่อย่างเป็นระบบ พร้อมออกแบบหลักสูตร Upskill/Reskill ที่เหมาะสมกับบริบทของบุคลากร และติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

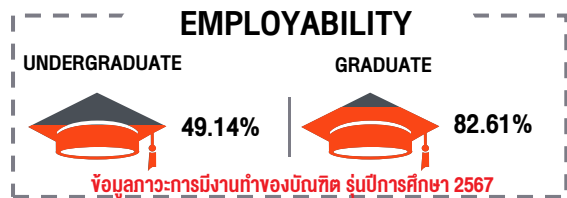
Facts and Figures of KMUTT Q2/2026

4 CAMPUSES

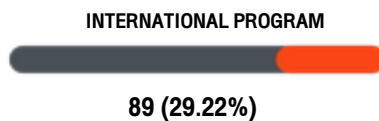
11 FACULTIES/ SCHOOLS
1 INSTITUTE
(For Special Study in Robotics)



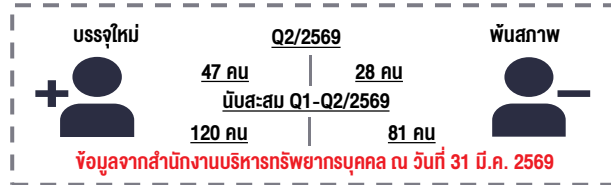
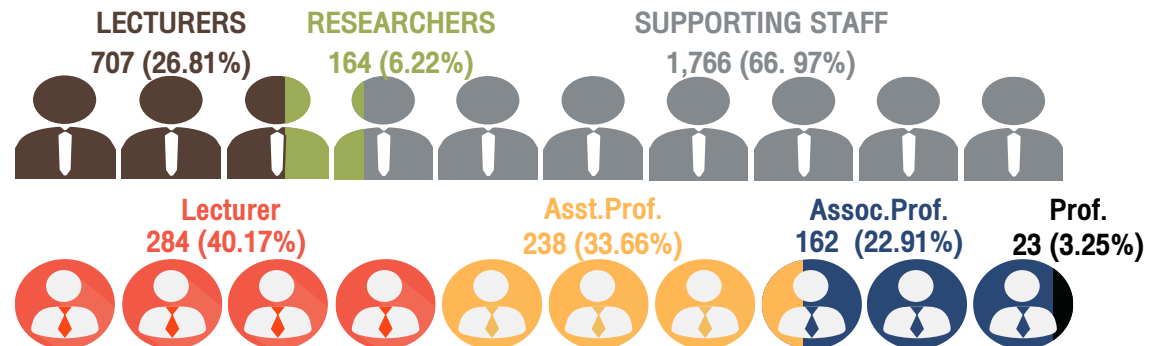
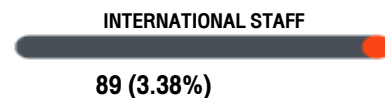
GRADUATES 3,350



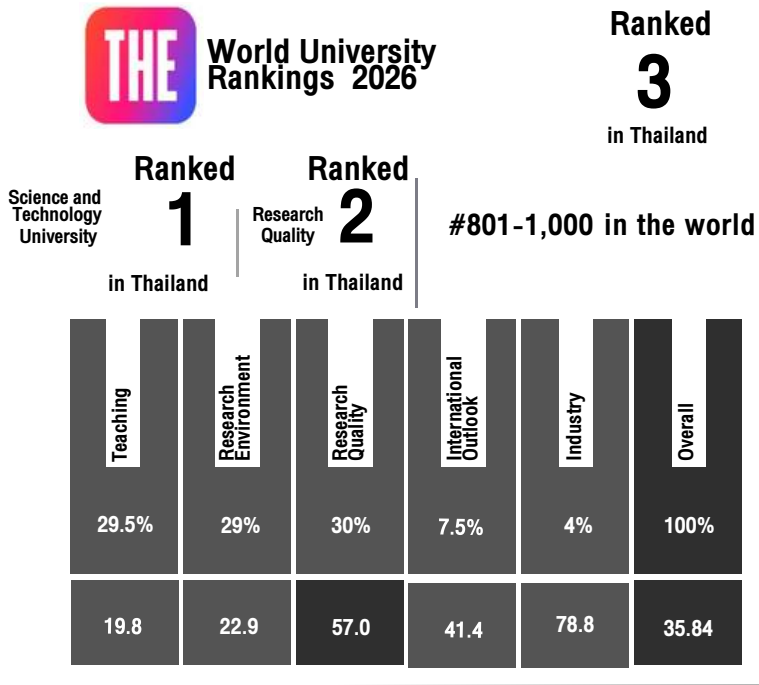
PROGRAMS 154



FACULTY & STAFF 2,637



Facts and Figures of KMUTT Q2/2026



QS Asia University Rankings 2026



#192 (Joint) in the Asia

Ranked

9

in Thailand

Ranked **1** in Thailand (Science and Technology University)

QS Sustainability Rankings 2026



#490 (Joint) in the world

Ranked

8

in Thailand



“**Mathematics**”
#301 - 400 in the world

Ranked

2

in Thailand

(Joint)

Ranked

4

in Thailand

#69

in the world



University Ranking by Academic Performance

Ranked

7

in Thailand

Ranked **1,191** in the world

Mathematical Sciences	Engineering	Mechanical Engineering	Chemical Engineering
Ranked 1 in Thailand	Ranked 2 in Thailand	Ranked 2 in Thailand	Ranked 3 in Thailand
#446 in the world	#542 in the world	#556 in the world	#721 in the world

ที่มา : • ข้อมูลนักศึกษา จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ภาคการศึกษา 1/2568 ณ วันที่ 25 ก.ย. 2568
• ข้อมูลหลักสูตร จากหนังสือสารสนเทศ ปี 2568 (ฉบับปีละ 1 ครั้ง)
• ข้อมูลบุคลากร จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2568 (ไม่นับรวมลูกจ้างเหมาจ้าง และสหกรณ์ออมทรัพย์ มจร.)

• ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ณ วันที่ 27 พ.ย. 2568
• ข้อมูลบุคลากรบรรจุใหม่ พันสภาพ ไม่นับรวมบุคลากรหน่วยงาน ในกำกับ ลูกจ้างเหมาจ้าง และลูกจ้างโครงการ



Thank You

ขอบคุณค่ะ