

FISCAL YEAR REPORT 2025

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13
ประจำปีงบประมาณ 2568

เสนอที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 316
วันอังคารที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2568
เวลา 13.30 - 16.30 น.



สารบัญ

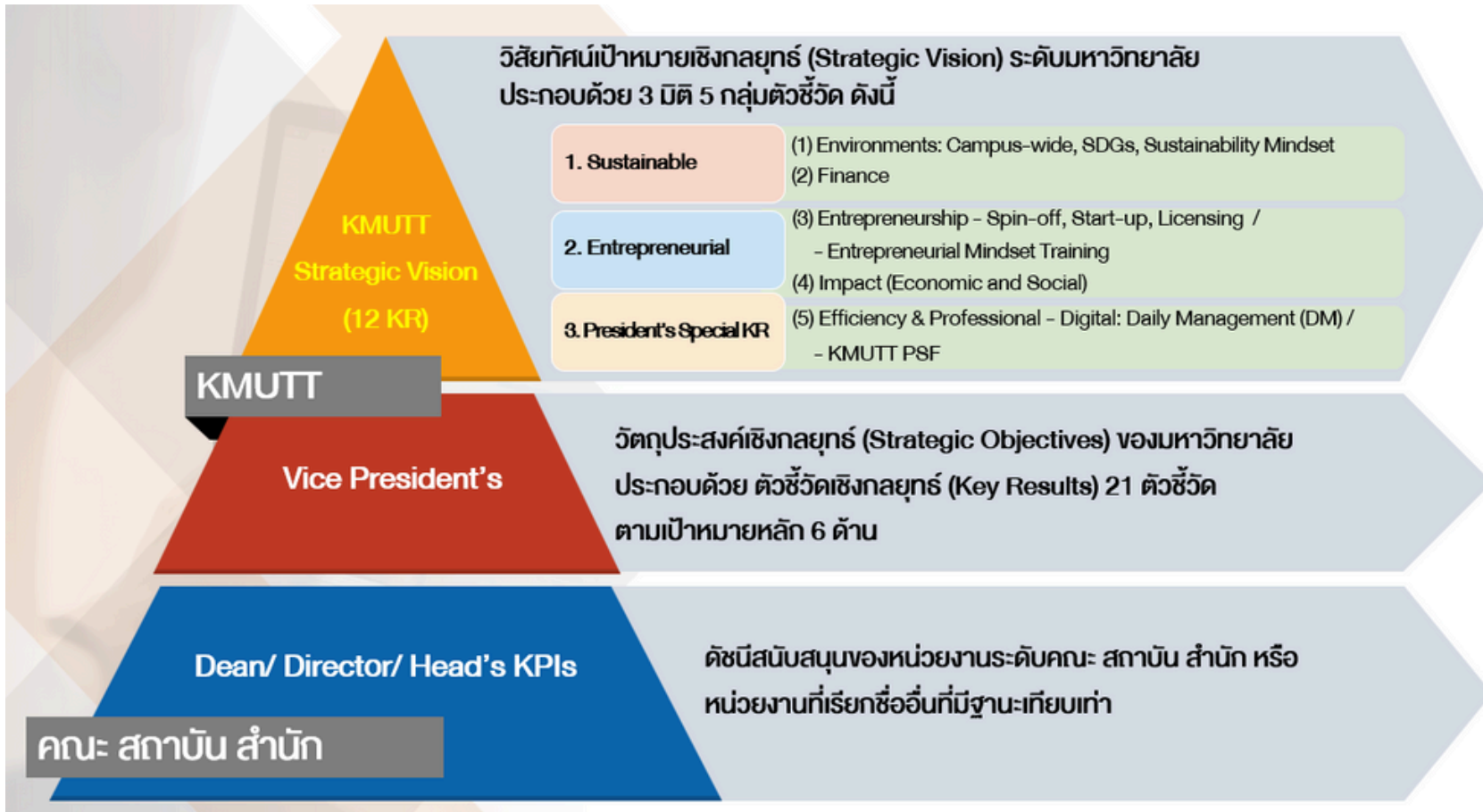
หน้า

- 01-03  **กลุ่มตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN**
- 04  **วิธีการอ่านรายงาน** 
- 05-16  **รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN**
- 17-32  **รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**
- 36  **FACTS AND FIGURES OF KMUTT 2025**



Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้



32 ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

12 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Vision)

*9 ตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัด SO

21 ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO)



8 ตัวชี้วัดปัจจัยเกื้อหนุนที่สำคัญ (Enabling Factors)



Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้



2569

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Score 30%	Score 20%	Score 20%	Score 15%	Score 15%
1. Impact (Economic and Social) 1.1 ร้อยละของค่ามีรยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีรยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand) 1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses (SO2 KR1)	2. Finance 2.1 Earning from diversified Sources of Income: Growth $\geq 5\%$ and I/E Ratio 1.05 (SO6 KR6) 2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจาก การศึกษาทั้งหมด 2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average) (SO2 KR2)	3. Sustainability: Campus-wide, SDGs 3.1 % Carbon Reduction (SO6 KR1) 3.2 No. of Change Agent with Green Heart • 80% of our students • 50% of our staff (SO6 KR2) 3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Matric (SO6 KR5)	4. Entrepreneurial 4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing (SO3 KR1) 4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะ ความเป็นผู้ประกอบการ 80% of Our Students 25% of Our Staff	5. President's Special KR 5.1 Digital Transformation • Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) (SO4 KR1) 5.2 Transforming HR • KMUTT PSF (SO5 KR3)



Sustainable (Economy, Society, Environment)

1. Impact (Economic and Social) Score 30%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>1.1 ร้อยละของค่านิยามฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่านิยามฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand)</p>	(kmutt_median/nation_median)*100 (22,000/26,890.96)*100	81	87	93	100	100
<p>1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses</p>	0.22 เท่าของค่าใช้จ่าย 843 ล. - คิดเป็นเท่าของค่าใช้จ่าย - มูลค่าผลกระทบ (ล.)	0.33 1,200 ล.	0.67 2,400 ล.	1.00 3,600 ล.	1.00 3,600 ล.	1.00 3,600 ล.

2. Finance Score 20%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>2.1 Earning from Diversified Sources of Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05</p>	I/E Ratio 1.02	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05
<p>2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด</p>	ร้อยละ 7.51	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25
<p>2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average)</p>	1,032 ล. (1.15 ล. ต่อคน)	1.15 ล.ต่อคน	1.21 ล.ต่อคน	1.27 ล.ต่อคน	1.35 ล.ต่อคน	1.35 ล.ต่อคน

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs Score 20%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>3.1 % Carbon Reduction</p>	At base year 2019 = 16,720 ton	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23	ร้อยละ 26	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30
<p>3.2 No. of Change Agent with Green Heart</p>	- 80% of Our Students - 50% of Our Staff	ร้อยละ 30.47	ร้อยละ 40 ร้อยละ 10	ร้อยละ 50 ร้อยละ 20	ร้อยละ 60 ร้อยละ 30	ร้อยละ 70 ร้อยละ 40
<p>3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric</p>	101-200 worldwide/ 83.75%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 83%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 84%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 85%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 86%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 87%

4. Entrepreneurial Score 15%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุน</p>	5 บริษัท จำนวนเงินสะสม 46 ล. ต่อ 5 ปี	25 บริษัท หรือ 50 ล. (สะสม 5 ปี)	26 บริษัท หรือ 55 ล. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ล. (สะสม 5 ปี)	28 บริษัท หรือ 65 ล. (สะสม 5 ปี)	29 บริษัท หรือ 70 ล. (สะสม 5 ปี)
<p>4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> 80% of our students 25% of our staff 	students -	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 80
	staff -	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25

5. President's Special KR Score 15%

	Baseline (ปี 2565)	Target(ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>5.1 Digital Transformation - DM and SOP</p>	-	ระดับ ผอ. ทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM	ระดับหัวหน้ากลุ่มงานทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM มีการ Implement 1 process	บุคลากรระดับปฏิบัติการ(Operator) ทุกคนต้องเข้าใจในการ ทำ DM มีการ Implement 3 process	ทุก Routine Process มี SOP และถูกบริหารจัดการด้วย DM	ทุกกระบวนการ มี SOP บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจ DM
<p>5.2 Transforming HR - KMUTT PSF</p>	-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100

การอ่านรายงานความก้าวหน้าเป้าหมาย

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

เป้าหมาย Top 3 กลุ่มที่ 1

คะแนนเต็มของ กลุ่มที่ 1

(Score 30%)

1. Impact (Economic and Social)

1.1 ร้อยละของค่ามียฐานะของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามียฐานะของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567	2568
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามียฐานะของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	87	93
ค่ามียฐานะของเงินเดือนบัณฑิต มจร. ระดับปริญญาตรี (บาท)	22,000	22,000
ค่ามียฐานะของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6-7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี (บาท) โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ	27,921 (ปี 2023/2024)	24,268 (ปี 2024/2025)

97.5% (Very Low Risk) ร้อยละความสำเร็จ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายทั้งปี ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 93%

ตัวชี้วัดที่ 1.1

ระดับความสำเร็จ

การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนความสำเร็จซึ่งเป็นตัวชี้วัดรวมและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เพื่อสะท้อนความสำเร็จจากการดำเนินงานตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของการดำเนินงานในช่วงแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้



ผลการประเมิน

(Score 30%)	1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses	ร้อยละ: 80 (12 คะแนน)	1.1 Graduate: Initial salary of graduates	ร้อยละ: 99.6 (14.89 คะแนน)
(Score 20%)	2.1 Income Growth Rate ≥ 5% and I/E Ratio 1.05		2.2 Non-degree tuition fee >25%	ร้อยละ: 100 (10 คะแนน)
(Score 20%)	3.2 No. of Change Agent with Green Heart	ร้อยละ: 40 (2.8 คะแนน)	3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric	ร้อยละ: 100 (6 คะแนน)
(Score 15%)	4.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะ: ความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ: 100 (7.5 คะแนน)	3.1 % Carbon Reduction	ร้อยละ: 100 (7 คะแนน)
(Score 15%)	5.1 Digital Transformation - DM and SOP		4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing	ร้อยละ: 100 (7.5 คะแนน)
(Score 15%)	5.2 Transforming HR - KMUTT PSF	ร้อยละ: 100 (15 คะแนน)		

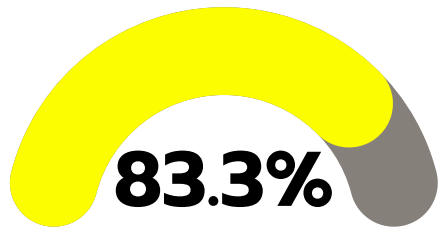
สรุปสถานะของเป้าหมาย

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

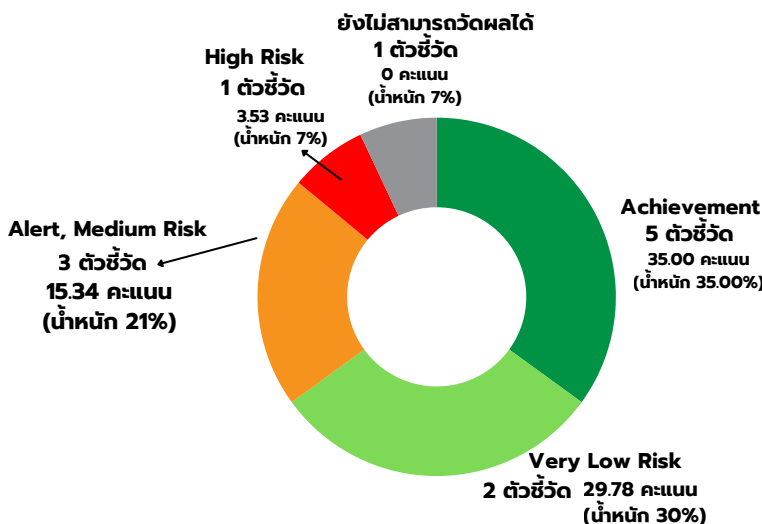
ความสำเร็จของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลประเมินความสำเร็จภาพรวม TOP3

สรุปตัวชี้วัดของ TOP3 ทั้งหมด **12** ตัวชี้วัด



สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้



หมายเหตุ เนื่องจากมีการปรับเกณฑ์คะแนนการให้สี โดยเพิ่มสีส้ม (Alert, Medium Risk) และปรับคะแนนที่เกิน 100 เป็นสีเขียวเข้ม (Achievement) ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวมีสีเปลี่ยนแปลงไป

<p>Score 30%</p> <p>1. Impact (Economic and Social)</p> <p>1.1 ร้อยละของค่ามีัญฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีัญฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ</p> <p>99.7% (14.97 คะแนน)</p> <p>1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses (SO2 KR1)</p> <p>98.7% (14.81 คะแนน)</p>	<p>Score 20%</p> <p>2. Finance</p> <p>2.1 Earning from diversified Sources of Income: Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05 (SO6 KR6)</p> <p>100% (7 คะแนน)</p> <p>2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด</p> <p>45.7% (3.53 คะแนน)</p> <p>2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average) (SO2 KR2)</p> <p>78% (4.68 คะแนน)</p>	<p>Score 20%</p> <p>3. Sustainability: Campus-wide, SDGs</p> <p>3.1 % Carbon Reduction (SO6 KR1)</p> <p>100% (7 คะแนน)</p> <p>3.2 No. of Change Agent with Green Heart • 80% of our students • 50% of our staff (SO6 KR2)</p> <p>100% (7 คะแนน)</p> <p>3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (SO6 KR5)</p> <p>100% (6 คะแนน)</p>	<p>Score 15%</p> <p>4. Entrepreneurial</p> <p>จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือ จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุน (SO3 KR1)</p> <p>100% (7.5 คะแนน)</p> <p>4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>100% (7.5 คะแนน)</p>	<p>Score 15%</p> <p>5. President's Special KR</p> <p>5.1 Digital Transformation • Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) (SO4 KR1)</p> <p>70.9% (5.32 คะแนน)</p> <p>5.2 Transforming HR • KMUTT PSF (SO5 KR3)</p> <p>71.2% (5.34 คะแนน)</p>
--	---	--	--	---

แผนรายรับ ปี 2568 4,577 ลว.
หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ลว. และเงิน Rolling ขงลงทุนจากรัฐ 183 ลว.


แผนรายจ่าย ปี 2568 4,550 ลว.
หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling ขงลงทุนจากรัฐ

แผนรายรับ 2568 4,577 ลว.			แผนรายจ่าย 2568 4,550 ลว.		
2567	2568	+/-	2567	2568	+/-
ผลรายรับ 4,169.97	4,089.52	-80.46 ลว.	ผลรายจ่าย 3,862.85	3,889.93	27.08 ลว.
คิดเป็นร้อยละ 89.35 เทียบแผนรายรับ			คิดเป็นร้อยละ 85.49 เทียบแผนรายจ่าย		


หมายเหตุ : รายรับ-รายจ่าย ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา : ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2567-2568 จากรายงานระบบ F&O (365) วันที่ 18 พฤศจิกายน 2568

ส่วนที่ 2 รายงานรายรับรายจ่าย แผน ผล ประจำปีงบประมาณ 2568 ตารางที่ 1 รายละเอียดประมาณการรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบประมาณรายรับ (หน่วย:ล้านบาท)  รายการ	ปีงบประมาณ 2568			ผล ปี 2567 (3)	% เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100	
	แผน ปี 2568 (1)	ผล ปี 2568 (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100		จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. งบประมาณรัฐ	1,660.00	1,661.28	100.08	1,664.40	-3.12	-0.19
2. ค่าเล่าเรียน	1,047.00	1,006.76	96.16	899.89	106.86	11.88
3. งานวิจัย	600.00	380.73	63.45	458.72	-77.99	-17.00
4. งานบริการวิชาการ	524.82	354.87	67.62	366.70	-11.83	-3.23
5. ด้านบริการวิชาการ (งานฝึกอบรม)	25.18	58.35	231.73	77.87	-19.52	-25.07
6. เงินบริจาค	57.00	24.88	43.66	28.17	-3.29	-11.66
7. ดอกเบี้ยและรายรับอื่น ๆ	190.00	220.93	116.28	220.68	0.25	0.11
8. โครงการตามนโยบายรัฐ Agenda based	196.00	169.72	86.59	198.54	-28.82	-14.52
9. รวมรายการที่ 1-8	4,300.00	3,877.52	90.17	3,914.97	-37.46	-0.96
10. เงินสะสม + เงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ	277.00	212.00	76.53	255.00	-43.00	-16.86
ก. รวมโครงสร้างปกติ (9) + (10)	4,577.00	4,089.52	89.35	4,169.97	-80.46	-1.93
ข. หน่วยงานในกำกับ มจร.	529.00	345.59	65.33	450.00	-104.41	-23.20
รวม (ก) + (ข)	5,106.00	4,435.11	86.86	4,619.97	-184.87	-4.00

ที่มา : ข้อมูลผลรายรับ ปี 2567-2568 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ 18 พฤศจิกายน 2568 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ 18 พฤศจิกายน 2568

งบประมาณรายจ่าย (หน่วย:ล้านบาท)  รายการ	ปีงบประมาณ 2568			ผล ปี 2567 (3)	% เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100	
	แผน ปี 2568	ผล ปี 2568 (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100		จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,600.00	1,516.84	94.80	1,480.55	36.29	2.45
2. ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตและสนับสนุน	953.00	970.86	101.87	965.22	5.64	0.58
3. ค่าใช้จ่ายงานวิจัย	584.00	407.14	69.72	458.73	-51.59	-11.25
4. ค่าใช้จ่ายบริการวิชาการ	419.00	284.59	67.92	294.44	-9.85	-3.35
5. ด้านบริการวิชาการ (งานฝึกอบรม)	39.00	45.05	115.52	58.07	-13.02	-22.41
6. ค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยทัศน	134.00	52.89	39.47	42.76	10.13	23.69
7. งบดำเนินการ Agenda based	147.00	90.23	61.38	93.87	-3.64	-3.87
8. งบลงทุน	674.00	522.33	77.50	469.21	53.12	11.32
ก. รวมทั้งสิ้น(โครงสร้างปกติ)	4,550.00	3,889.93	85.49	3,862.85	27.08	0.70
ข. หน่วยงานในกำกับ มจร.	565.00	562.60	99.58	435.00	127.60	29.33
รวม (ก) + (ข)	5,115.00	4,452.53	87.05	4,297.85	154.68	3.60

ที่มา : ข้อมูลผลรายจ่าย ปี 2567-2568 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ 18 พฤศจิกายน 2568 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ 18 พฤศจิกายน 2568

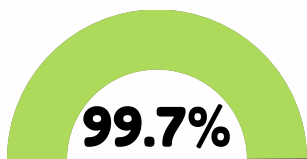
รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Score 30%

1. Impact (Economic and Social)



1.1 ร้อยละของค่ามัธยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ



เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 93%



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	87	93
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	79	92.79
ค่ามัธยฐานของเงินเดือนบัณฑิต มจร. ระดับปริญญาตรี (บาท)	22,000 ผู้สำเร็จการศึกษา 2565	22,000 ผู้สำเร็จการศึกษา 2566
ค่ามัธยฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6-7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี (บาท) โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ	27,921 (ปี 2023/2024)	23,709* (ปี 2024/2025)

ที่มา: ข้อมูลจากรายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) ผู้สำเร็จการศึกษา 2565 และผู้สำเร็จการศึกษา 2566 ณ วันที่ 8 ม.ค. 2568 ข้อมูลจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 2024/2025

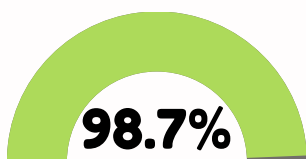
หมายเหตุ : รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) สืบจากบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว 1 ปี การสำรวจค่าตอบแทนของตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์ มากกว่า 3 ปี

*ข้อมูล PMAT ในปี 2024/2525 อาชีพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวนตัวอย่างผู้กรอกแบบสำรวจน้อย และเกณฑ์เงินเดือนสูงกว่า อายุงาน 3 ปี จึงตัดออก ทำให้ค่ามัธยฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ ลดลงกว่าปี 2023/2024

1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses



มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)



ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1 เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัย 3,600 ล้านบาท



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท)	2,400	3,600
มูลค่าผลกระทบฯ (ล้านบาท)	2,445.33	3,554

คิดเป็น 98.72% ของค่าเป้าหมายทั้งปี 3,600 ล้านบาท จากทั้งหมด 11 โครงการ

- เพิ่มขีดความสามารถในการประเมินผลกระทบของ คณะ/สำนัก 18 หน่วยงานบริหารโครงการที่ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมทักษะนักประเมิน

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจ ณ วันที่ 30 ต.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. Finance

Score 20%



2.1 Earning from Diversify Sources of Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05

STRATEGIC OBJECTIVE 6
KR6

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate = 5%)



ร้อยละความสำเร็จ (Achievement)

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05



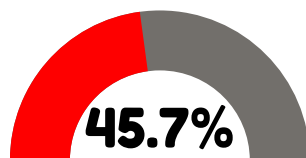
ค่าเป้าหมายทั้งปี

	2567	2568	+/-
I/E Ratio (งบดำเนินการ) คิดเป็น	1.05	1.05	
สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ	1:0.73: 0.95	1: 0.84 : 0.83	
Income Growth Rate ≥ 5% (ร้อยละ)	1.03	0.99	



2.2 รายรับ Non-degree ต่อรายรับจากการศึกษาทั้งหมด

สัดส่วนรายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree ตามแบบ KMUTT4Life® ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด



ร้อยละความสำเร็จ (High Risk)

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 15%



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

	2567	2568	+/-
ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	10	15	
รายรับจาก Non-degree (ล้านบาท)	7.64	6.85	
รายรับจากการจัดการศึกษาทั้งหมด (ล้านบาท)	80.43	76.26	-4.17
รายรับจากการจัดการศึกษาทั้งหมด (ล้านบาท)	1,052.89	1,113.17	60.28

หมายเหตุ

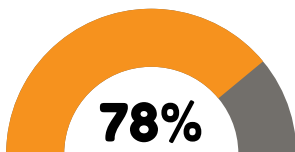
- รายได้จาก Non-degree 76.26 ล้านบาท ประกอบด้วย Train 1) รายรับจากงานบริการวิชาการ ประเภทฝึกอบรมที่มีภาระประเมินผล (Assessments) 58.35 ล้านบาท Learn 2) รายรับจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 17.19 ล้านบาท / OBEM 0.53 ล้านบาท Earn 3) รายรับจากการจัดการศึกษาในรูปแบบ Micro Credentials (MC) 0.19 ล้านบาท
- รายได้จาก Degree ดังนี้ 1) Traditional(ค่าเล่าเรียนปกติ) 1,006.04 ล้านบาท 2) รายรับจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 30.85 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น 1,036.91 ล้านบาท
- รายได้จากการศึกษาทั้งหมด ประกอบด้วย รายได้จาก Degree 1,036.91 ล้านบาท และรายได้จาก Non-degree 76.26 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น 1,113.17 ล้านบาท



2.3 Research Income per Academic staff

STRATEGIC OBJECTIVE 2
KR2

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)



Alert, Medium Risk ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1.27 ลบ. ต่อคน

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท/คน*)

	2567	2568	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาท/คน)	1.21	1.27	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)	0.98	0.99	
บุคลากรสายวิชาการ (คน)* (ไม่รวมบุคลากรจากหน่วยงานในกำกับ มจร.)	839.29	852.43	13.14
บุคลากรสายวิชาการ (คน)* (ไม่รวมบุคลากรจากหน่วยงานในกำกับ มจร.)	859	858	-1

ที่มา : ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2567 ณ วันที่ 30 ก.ย. 2567 และ ปี 2568 ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

- หมายเหตุ: 1. * นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ)
2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566 อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ
3. รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 4 ปี 2564-2565 จากระบบ Axapta ปี 2566-2568 จากระบบ D365
4. ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

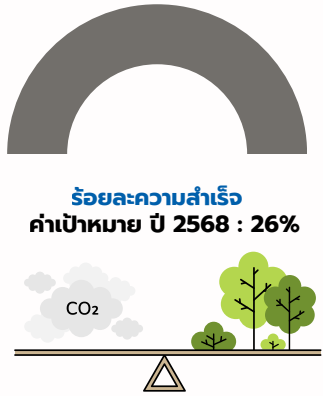
3. Sustainability: Campus-wide, SDGs

Score 20%

3.1 % Carbon Reduction

STRATEGIC OBJECTIVE 6 KR1

ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



	ปีปฏิทิน 2567	ปีปฏิทิน 2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	23	26
ลดการปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (ร้อยละ)	-27.97	รายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2568
การปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. (ton CO ₂ , eq)	17,795.09* ม.ค. - ร.ค. 67	17,247.55* ต.ค. 67 - ก.ย. 68 ในปี 2568 ใช้ผล Q1 ในเดือน ต.ค. - ร.ค. 67 เพื่อประมาณผลการปล่อยในเดือน ต.ค. - ร.ค. 68
การปล่อย CO ₂ ของ มจร.	17,795.09* (ton CO ₂ , eq)	17,247.55* (ton CO ₂ , eq) ลดลง 547.54 (ton CO₂, eq) 3.08% เทียบกับปี 2567

Note:

- อยู่ระหว่างการวิเคราะห์เพื่อกำหนดค่าการปลดปล่อยคาร์บอนสุทธิ ณ ปี ข้างหน้า
- รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน)
- เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ.ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2567 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2568

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 12 พ.ย. 68

เอกสารประกอบการนำเสนอ <https://kmutt.me/SO6-KR1>



ข้อมูลรายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มจร.



Scope	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (tonCO ₂ e)						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024 ^o	Q1-Q3/2025
Scope 1	286	322	186	193	309	1,949	1,195
Scope 2	15,744	13,772	10,878	14,420	14,931	15,266	11,174
Scope 3	690	428	287	431	751	628	430
GHG Emissions	16,720	14,522	11,351	15,044	15,991	17,844	12,769
C-Sink	-7,610	-8,305	-9,000	-9,450	-9,720	-10,421	-10,421
Net GHG Emissions	9,110	6,217	2,351	5,594	6,271	7,423	+2,348

^o การรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การจุ่มโคลนของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ

-เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ.ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2024 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3. Sustainability:
Campus-wide, SDGs

Score 20%

3.1 % Carbon Reduction

STRATEGIC OBJECTIVE 6
KR1

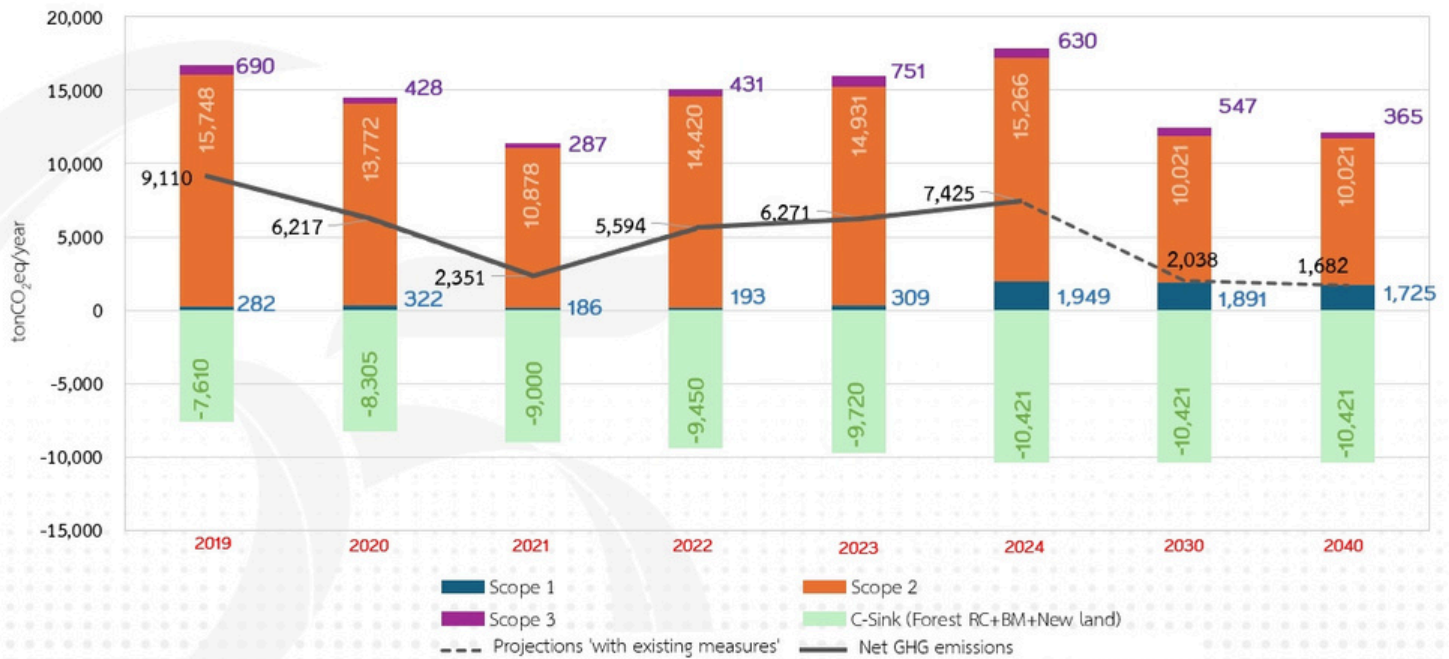
ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



เอกสารประกอบการนำเสนอ <https://kmutt.me/SO6-KR1>



Trends and Future Projections of Net GHG emissions



Note: การรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของมจร. ปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจาก Scope 1 เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 เป็นต้น

โครงการซื้อพลังงานไฟฟ้าจากการลงทุนผลิตพลังงานไฟฟ้าแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (MEA)

MEA ขอหารือเพื่อปรับขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2568

ปรับขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง



จากการสำรวจเพื่อออกแบบขนาดติดตั้งพร้อมคาดการณ์ผลผลิตและนำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลการใช้ไฟฟ้า (Load Profile) จาก Automatic Meter Reading (AMR) ย้อนหลัง แล้วพบว่าภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ทั้ง 3 วิทยาเขต สามารถดำเนินการติดตั้งได้ลดลงจาก 2,758.86 kWp เป็นขนาด 2,298.18 kWp

	ขนาดติดตั้งเดิม (kWp)		ขนาดติดตั้งใหม่ (kWp)	
ขนาดติดตั้งรวม	2,758.86		2,298.18	
บางมด	1,226.88		1,226.88	
บางขุนเทียน	1,459.08		998.40	
Kx	72.90		72.90	
% ส่วนลด	25.00%		25.00%	
ระยะเวลาโครงการ	20		20	
%On-peak	2,153,745.55	60.38%	1,797,563.70	60.03%
%Off-peak	1,413,158.30	39.62%	1,196,780.69	39.97%
PV syst	3,566,903.85		2,994,344.38	

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3.2 No. of Change Agent with Green Heart

STRATEGIC OBJECTIVE 6
KR2

ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)



100% (Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย 2568 : นักศึกษา 60% บุคลากร 30%

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567 50	2568 60
นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	100	79.91

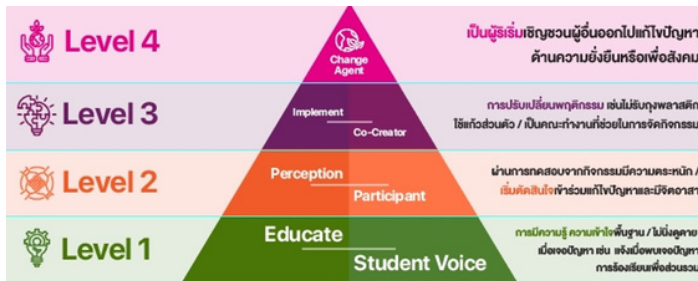
นับสะสม L1-L4 รวมทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 79.91

- Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 608 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 5% ผล 4.15% คิดเป็น 82.98%
- Level 3 ปรับเปลี่ยน/ (Implement) 628 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 10% ผล 4.28% คิดเป็น 42.85%
- Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 4,124 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 30% ผล 28% คิดเป็น 93.80%
- Level 1 การรับรู้ (Educate) 14,804 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 100% ผล 100% คิดเป็น 100.00%

หมายเหตุ: * ในปี 2567 ยังเก็บข้อมูลแบบนับซ้ำ

** ในปี 2568 นับทุก Level กำลังอยู่ในระหว่างการทบทวนและพัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูล เพื่อป้องกันปัญหาการนับข้อมูลซ้ำ

ที่มา: สำนักกิจการนักศึกษา ณ วันที่ 4 พ.ย. 2568



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)

บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)

จำนวนบุคลากร (คน)*

2567

2568

-

30

-

29.20

-

701

นับทุก Level 1

-

2,400

*จำนวนบุคลากรทั้งหมด หมายถึง พนักงานประจำทั้งหมด ไม่รวมบุคลากรในกำกับ



การทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ชั้นที่ 1 ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญหนึ่งในการนำไปสู่ความเป็น Change Agent ซึ่งจาก Q1-Q4 มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ ชั้นที่ 1 รวม 701 คน

หมายเหตุ : ทาง HRD มีเป้าหมายให้พนักงานมีระดับที่ 1 ด้านการให้ความรู้ ส่วนระดับอื่น ๆ อยู่ระหว่างการดำเนินงานของ Content Provider ส่วนต่าง ๆ ที่จะต้องสร้างเนื้อหาในระดับ 2-4 ซึ่งทาง HRD ก็จะนำพนักงานไปเข้าร่วมในแต่ละระดับต่อไป

ที่มา: สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 11 พ.ย. 2568

3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric

STRATEGIC OBJECTIVE 6
KR5

ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



100% (Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 85%

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567 84	2568 85
ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (ร้อยละ)	87.25	87.50



Actual

- 1.Setting and Infrastructure (SI) 86.67%
- 2.Energy and Climate Change (EC) 77.38%
- 3.Waste (WS) 87.50%
- 4.Water (WR) 80.00%
- 5.Transportation (TR) 94.44%
- 6.Education (ED) 95.83%

2567 (2024)

87.25

86.67%

77.38%

87.50%

80.00%

94.44%

95.83%

2568 (2025)

87.50%

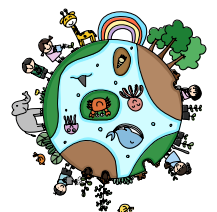
88.33%

75.00%

90.00%

97.22%

100%



หมายเหตุ: รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Score 15%

4. Entrepreneurial

4.1 No. of Spin-off/ Start-up/
LicensingSTRATEGIC
OBJECTIVE 3
KR1จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงิน
ที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/
Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private
Capital/ Venture Capital

	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี	26 บริษัท หรือ 55 ล. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ล. (สะสม 5 ปี)
จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี (บริษัท)	24 รายงาน ณ Q3/2567	22 รายงาน ณ Q4/2568
จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุน ทางการเงิน (ล้านบาท)	สะสม 5 ปี (Q1/2563 - Q4/2567) 173.5	สะสม 5 ปี (Q1/2564 - Q4/2568) 215.70

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 31 ต.ค. 2568

จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. จำแนกตามหน่วยงาน



คณะ	จำนวนบริษัท
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1
คณะวิทยาศาสตร์	1
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	1
ทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี	1
บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม GMI	1
วิศวกรรมศาสตร์	11
ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี	1
สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ ร่วม กับ คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี	1
สถาบันและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ	1
สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม	2
สำนักเคเอ็กซ์	1
รวมทั้งหมด	22

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Score 15%

4. Entrepreneurial

4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ

ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial Education หรือ Incubation Program ต่อผู้เรียนทั้งหมด



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	45	50
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม Entrepreneurial รวมทั้งหมด (ร้อยละ)	45.80	78.60
นักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม Entrepreneurial รวมทั้งหมด (คน)	6,935	11,519 รวมนับสะสม ปี 2567-2568
นักศึกษาทั้งหมด (คน)	15,141	14,655

รวมนับสะสม ปี 2567-2568 = 11,519 (คน)

นักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม Entrepreneurial ปี 2567 = 6,935 (คน)

นักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม Entrepreneurial ปี 2568 = 4,584 (คน)

- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ KMUTT ACTS ปี 2568 = 390 คน (กิจกรรมในส่วนของ hatch 78 คน + กิจกรรมในส่วนของ สนง.กิจการนักศึกษา 312 คน) **390 คน**
 - นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial จัดโดย สำนักงานกิจการนักศึกษา จากโครงการ Accelerated Student Entrepreneurship Programmes (ASEP) **170 คน**
 - นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Startup Thailand League ปี 2568 จำนวน **34 คน**
 - นักศึกษาที่ลงทะเบียน รายวิชา BIE580 Biomedical Innovations : From Lab to Market **1 คน**
 - นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GenEd (Entrepreneurial Education) (GEN 351, PRE 290, PRE 380, DBM 631, ISE 620, THT 662, BCT 684, MIC 661, CHM 601, BIE 580 และ MAT103) ปีการศึกษา 2567 ภาคการศึกษาที่ 2 = 2,078 คน และปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษาที่ 1 = 1,768 คน **3,846 คน**
 - นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา CPE 494 **143 คน**
- รวม 4,584 คน**

หมายเหตุ: * ตัดรายชื่อซ้ำออก นักศึกษาบางคนเข้าร่วมมากกว่า 1 กิจกรรม

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Score 15%

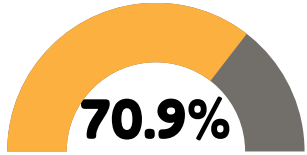
5. President's Special KR

5.1 Digital Transformation - DM and SOP



STRATEGIC OBJECTIVE 4 KR1

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา



(Alert, Medium Risk)
ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : ครอบคลุมงาน 100%



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)

2567

100

70

2568

100

70.94%



	%WEIGHT	% คะแนน	%ความสำเร็จ
1. ร้อยละความต้องการ(Request) ที่ปรึกษาที่ตรงกับปัญหาและดำเนินการได้	70%	92.85%	64.99%
2. ร้อยละผู้เข้าร่วมดำเนินการตามแนวทาง DM	15%	28.1%	4.22%
3. ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการ DM (PDCA) อย่างน้อย 1 รอบ	15%	11.54%	1.73%
			70.94%

1. ร้อยละความต้องการ(Request) ที่ปรึกษาที่ตรงกับปัญหาและดำเนินการได้ (weight = 70%)

	หน่วย	แผน	ผล	% คะแนน
จัดประชุมคณะทำงาน PI	ครั้ง	7	6	86.0%
Request ทั้งหมด จากหน่วยงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาที่ตรงกับปัญหาของหน่วยงานและสามารถดำเนินการต่อได้	ร้อยละ	60	89	100%
				92.85%

2. ร้อยละผู้เข้าร่วมดำเนินการตามแนวทาง DM (weight = 15%)

	หน่วย	แผน	ผล	% คะแนน
ผู้บริหาร	คน	70	23	32.85%
หัวหน้างานและบุคคลากร	คน	612	143	23.36%
				28.1%

3. ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการ DM (PDCA) อย่างน้อย 1 รอบ (weight = 15%)

	แผน	ผล	% คะแนน
จำนวนหน่วยงาน	26	3	11.54%

หมายเหตุ: หน่วยงานที่ครบอย่างน้อย 1 รอบ ได้แก่
1.) HCU (กลุ่มงานบริการสุขภาพและอนามัย)
2.) QAO (สำนักงานประกันคุณภาพ) และ
3.) LIB (สำนักหอสมุด)

ที่มา: การประชุมผู้อำนวยการสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีภายในสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 209 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

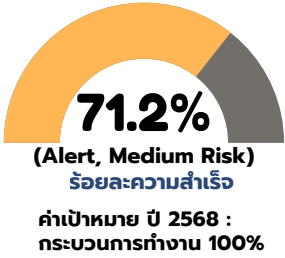
Score 15%

5. President's Special KR

5.2 Transforming HR - KMUTT PSF

STRATEGIC OBJECTIVE 5 KR3

ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567 100	2568 100
ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความสำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน (ร้อยละ)	80.15	71.20

การพัฒนาสายวิชาการ ทั้งหมด 5 โครงการ

1. กิจกรรม Beginner

กลุ่มเป้าหมาย พนักงานใหม่ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด

กระบวนการพัฒนา	Input แผนการดำเนินงาน	Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ	Out put ผู้ผ่านการอบรม
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 90%	แผน 20% : ผล 20%	แผน 40% : ผล 35%	แผน 40% : ผล 35%

2. กิจกรรมการอบรมจริยธรรมทางวิจัยและการอบรมด้านวิจัยของกลุ่มสายวิชาการ

กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรใหม่สายวิชาการ (อาจารย์/นักวิจัย) คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด

กระบวนการพัฒนา	Input แผนการดำเนินงาน	Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ	Out put ผู้ผ่านการอบรม
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 93%	แผน 20% : ผล 20%	แผน 40% : ผล 38%	แผน 40% : ผล 35%

3. โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (อยู่ระหว่างการรับรองสมรรถนะ)

เป้าหมาย 1) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรใหม่สายวิชาการบุคลากร 2) จัดทำแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ

กระบวนการพัฒนา	Input แผนการดำเนินงาน	Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ	Out put
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 88%	แผน 20% : ผล 20%	แผน 40% : ผล 38%	แผน 40% : ผล 30%

4. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสำหรับการเป็นพี่เลี้ยงและที่ปรึกษา (Coach/ Mentor/ Assessor) กลุ่มเป้าหมาย ผู้เชี่ยวชาญที่ผ่านการรับรองสมรรถนะ จาก KMUTT PSF และ HEA (UK-PSF)

กระบวนการพัฒนา	Input แผนการดำเนินงาน	Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ	Out put
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 50%	แผน 20% : ผล 15%	แผน 40% : ผล 35%	แผน 40% : ผล 0%

5. โครงการเชิดชูเกียรติ ปังงบประมาณ 2568 กลุ่มเป้าหมาย อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง เรื่องการพัฒนาผู้เรียนยุคใหม่

กระบวนการพัฒนา	Input แผนการดำเนินงาน	Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ	Out put
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 35%	แผน 20% : ผล 20%	แผน 40% : ผล 15%	แผน 40% : ผล 0%

ที่มา: สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 11 พ.ย. 2568

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข



1. การสื่อสารและการถ่ายทอดแผนลงสู่หน่วยงาน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ซึ่งเกิดจากกระบวนการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสื่อสารและกำหนดเป้าหมายลงสู่หน่วยงานระดับคณะ สถาบัน และสำนัก พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานได้จัดทำคำรับรองข้อตกลงการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายปี พ.ศ. 2569–2570 ทั้งในส่วนของตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนดเอง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนากลไกการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นระบบ รวมถึงการปรับปรุงคู่มือตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับบริบทและแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถกำหนดแผนและดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน อันจะนำไปสู่การลดช่องว่างของความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยในภาพรวม

2. ประเด็นปัญหาอุปสรรคของตัวชี้วัดที่สำคัญได้แก่

(1) ตัวชี้วัด TOP3 2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 6.85 เทียบกับค่าเป้าหมายปี 2568 ร้อยละ 15 (ต่ำกว่าเป้าหมาย) ค่าความสำเร็จเป็นสีแดง แต่ไม่มีสาเหตุเชิงระบบ เช่น กลไกอนุมัติหลักสูตร หรือการตลาด โดยมีรายรับจาก Non-degree 76.26 ล้านบาท (จำแนกเป็น 1) รายได้จากฝึกอบรม (Train) 58.35 ล้านบาท 2) รายได้จากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ Non-degree 17.19 ล้านบาท และ 3) รายได้จาก MC/OBEM 0.53 ล้านบาท

แนวทางแก้ไข ควรเร่งขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มรายได้จากหลักสูตร Non-degree ให้มีสัดส่วนสูงขึ้น โดยใน ปัจจุบัน หน่วยงานระดับคณะ สถาบันและสำนัก ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ 2569–2570 เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

(2) ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 2.3 (SO2 KR2) รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ) รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ 0.99 ล้านบาท/คน (รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการย้อนหลัง 3 ปี เฉลี่ย 851.24 ล้านบาท เทียบกับจำนวนบุคลากรสายวิชาการ 858 คน) เทียบกับค่าเป้าหมาย 1.27 ล้านบาท/คน คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 78.00

แนวทางแก้ไข

มหาวิทยาลัยควรขยายแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งทางภาครัฐและเอกชน การสร้าง Platform เพื่อระดมทุนออนไลน์มาสนับสนุนงานวิจัย รวมถึงการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ และผลงานวิจัยเพื่อเพิ่มโอกาสในการระดมทุนสนับสนุนในอนาคต อีกทั้งงานโครงการวิจัยควรเป็นโครงการที่ต่อยอดและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในเชิงพาณิชย์ และสังคม

(3) ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 3.1 (SO6 KR1) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)

ในปี 2568 ณ ไตรมาสที่ 4 การปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. เท่ากับ 4,665.46 (ton CO₂,eq) ซึ่งเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกัน (ณ ก.ค. - ก.ย.) 142.25 (ton CO₂,eq) คิดเป็นร้อยละ 3.14 (Scope 1 ปริมาณการปล่อยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน 86.40 (ton CO₂,eq) หรือร้อยละ 17.58 Scope 2 มีปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน 33.88 (ton CO₂,eq) หรือร้อยละ 0.87 และ Scope 3 มีปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน 21.96 (ton CO₂,eq) หรือร้อยละ 14.79) และยังไม่สามารถประเมินค่าความสำเร็จได้ เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ ปัจจุบัน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ศ. 2568

แนวทางแก้ไข

ควรดำเนินการติดตั้ง Solar Roof เพื่อช่วยประหยัดพลังงานและช่วยทำให้การปล่อย CO₂ มีปริมาณลดลง (Scope2 ลดการใช้ไฟฟ้า) ทั้งนี้ มีการลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2568 ที่ผ่านมา เพื่อให้การประเมินมีความแม่นยำและสะท้อนผลกระทบที่แท้จริง จึงเสนอให้มีการทบทวนและปรับปีฐาน (Baseline Year) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและแนวโน้มปัจจุบัน เลือกปีฐานใหม่ที่สะท้อนผลกระทบเชิงนโยบายหรือพฤติกรรมได้อย่างมีนัยสำคัญ เพื่อเสนอต่อคณะทำงานด้าน Carbon Neutrality เพื่อพิจารณาอนุมัติปีฐานใหม่ และใช้เป็นกรอบอ้างอิงกลางในการติดตามประเมินผลของมหาวิทยาลัย

(4) ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 5.1 (SO4 KR1) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) คิดเป็นร้อยละ 70.94 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2568 ร้อยละ 100 (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย) คิดเป็นร้อยละ ความสำเร็จ 70.94 สถานะเป็นสีส้ม โดยวัดความสำเร็จ 3 ส่วนดังนี้ 1.) ร้อยละความต้องการ (Request) ที่ปรึกษาที่ตรง กับปัญหาและดำเนินการได้ (น้ำหนักร้อยละ 70)

2.) ร้อยละผู้เข้าร่วมดำเนินการตามแนวทาง DM (น้ำหนัก ร้อยละ 15) 3.) ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการ DM (PDCA) อย่างน้อย 1 รอบ (น้ำหนักร้อยละ 15)

แนวทางแก้ไข

ควรสร้างกลไกให้บุคลากรตระหนักถึงแนวทางการจัดการงานประจำของเพื่อจัดการกับปัญหาในการ ทำงานได้ด้วยตนเองและสร้างผลงานที่ 'มีคุณภาพด้วยการกำหนดให้กลไก Daily Management และมี การนำหลักการ Daily Management ขึ้นมาเป็นนโยบายของหน่วยงานและปรับปรุงการทำงาน เพื่อ รองรับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

(5) ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 5.2 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่ งาน ในระดับที่คาดหวัง ร้อยละความสำเร็จ คิดเป็น 71.2

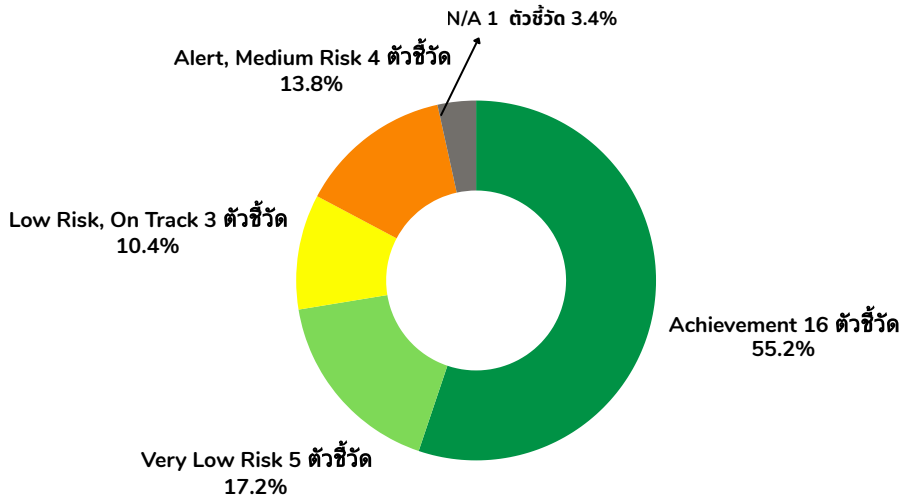
แนวทางแก้ไข

ควรส่งเสริมให้มีกระบวนการพัฒนาและผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการมีสมรรถนะตามหน้าที่คาดหวังอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนภารกิจหลักและบรรลุตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ



รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 4

สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้



ตัวชี้วัดที่สามารถรายงานผลได้ มีจำนวน 29 ตัวชี้วัด

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

ปัญหา อุปสรรค

ตัวชี้วัด SO2 KR2 รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ) รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อบุคคลกรสายวิชาการ 0.99 ล้านบาท/คน (รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการย้อนหลัง 3 ปี เฉลี่ย 851.24 ล้านบาท เทียบกับ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ 858 คน) เทียบกับค่าเป้าหมาย 1.27 ล้านบาท/คน คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 78.00

แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรขยายแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งทางภาครัฐและเอกชน การสร้างPlatform เพื่อระดมทุนออนไลน์มาสนับสนุนงานวิจัย รวมถึงการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ และผลงานวิจัยเพื่อเพิ่มโอกาสในการระดมทุนสนับสนุนในอนาคต อีกทั้งงานโครงการวิจัยควรเป็นโครงการที่ต่อยอดและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในเชิงพาณิชย์ และสังคม

ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 5.1 (SO4 KR1) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) คิดเป็นร้อยละ 70.94 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2568 ร้อยละ 100 (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย) คิดเป็นร้อยละ ความสำเร็จ 70.94 โดยวัดความสำเร็จ 3 ส่วนดังนี้ 1.) ร้อยละความต้องการ (Request) ที่ปรึกษาที่ตรง กับปัญหาและดำเนินการได้ (น้ำหนักร้อยละ 70) 2.) ร้อยละผู้เข้าร่วมดำเนินการตามแนวทาง DM (น้ำหนัก ร้อยละ 15) 3.) ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการ DM (PDCA) อย่างน้อย 1 รอบ (น้ำหนักร้อยละ 15)

แนวทางแก้ไข ควรสร้างกลไกให้บุคลากรตระหนักถึงแนวทางการจัดการงานประจำของเพื่อจัดการกับปัญหาในการทำงานได้ด้วยตนเองและสร้างผลงานที่มีคุณภาพด้วยการกำหนดให้กลไก Daily Management และมีการนำหลักการ Daily Management ขึ้นมาเป็นนโยบายของหน่วยงาน และปรับปรุงการทำงาน เพื่อรองรับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด SO5 KR2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนคิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 74.75

แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนงานและกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของโครงการให้ชัดเจน รวมถึงการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และควรออกแบบระบบสนับสนุนให้จัดเก็บฐานข้อมูล สนับสนุนการทำรายงานเพื่อจัดทำแผนงานพัฒนา ที่ได้รับการทบทวน และปรับปรุงให้สอดคล้องตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ รวมถึงติดตามความคืบหน้าโครงการ

ตัวชี้วัด SO5 KR3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 71.20

แนวทางแก้ไข ควรส่งเสริมให้มีกระบวนการพัฒนาและผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการมีสมรรถนะตามที่คาดหวังอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนภารกิจหลักและบรรลุตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 3.1 (SO6 KR1) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)

ในปี 2568 ณ ไตรมาสที่ 4 การปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. เท่ากับ 4,665.46 (ton CO₂ ,eq) ซึ่งเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกัน (ณ ก.ค. - ก.ย.) 142.25 (ton CO₂ ,eq) คิดเป็นร้อยละ 3.14 (Scope 1 ปริมาณการปล่อยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน 86.40 (ton CO₂ ,eq) หรือร้อยละ 17.58 Scope 2 มีปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน 33.88 (ton CO₂ ,eq) หรือร้อยละ 0.87 และScope 3 มีปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน 21.96 (ton CO₂ ,eq) หรือร้อยละ 14.79) และยังไม่สามารถประเมินค่าความสำเร็จได้ เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ ปัจจุบัน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ศ. 2568

แนวทางแก้ไข ควรดำเนินการติดตั้ง Solar Roof เพื่อช่วยประหยัดพลังงานและช่วยทำให้การปล่อย CO₂ มีปริมาณลดลง (Scope2 ลดการใช้ไฟฟ้า) ทั้งนี้ มีการลงนามในสัญญาเมื่อวันอังคารที่ 19 สิงหาคม 2568 ที่ผ่านมา เพื่อให้การประเมินมีความแม่นยำและสะท้อนผลกระทบที่แท้จริง จึงเสนอให้มีการทบทวนและปรับปีฐาน (Baseline Year) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและแนวโน้มปัจจุบัน เลือกปีฐานใหม่ที่สะท้อนผลกระทบเชิงนโยบายหรือพฤติกรรมได้อย่างมีนัยสำคัญ เพื่อเสนอต่อคณะทำงานด้าน Carbon Neutrality เพื่อพิจารณาอนุมัติปีฐานใหม่ และใช้เป็นกรอบอ้างอิงกลางในการติดตามประเมินผลของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

STRATEGIC OBJECTIVE 1

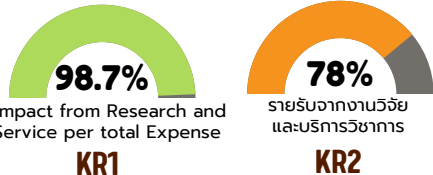
Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education (Inclusion) & Learning Innovations



- KR1 หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบยืนยัน Learning Outcome สะสม ณ ปี 2568 ไตรมาส 4 จำนวน 17 หลักสูตร ดึงเน้นคอร์สเร่ง Transforming Curriculum โดยการปรับปรุงหลักสูตร ให้เน้น Module ให้มี Learning Outcome
- KR2 ค่าความสำเร็จเป็น 100% มีจำนวน Non-degree เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปี 2567 คอร์สเร่งพัฒนาระบบจัดเก็บจำนวนผู้เรียน Non-degree ให้ครอบคลุมทั้ง มหาวิทยาลัย
- KR3 Strategic Agile Team เป็นตัวสนับสนุน KR1 และ KR2 ให้สำเร็จ ซึ่งมี Strategic Agile Team ทั้งหมด 61 คน ค่าความสำเร็จ คิดเป็น 81.3%

STRATEGIC OBJECTIVE 2

Creating Knowledge, Research & Innovation from Institutional Capabilities



- มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม 3,554 ล้านบาท เทียบกับค่าเป้าหมายที่ 3,600 ล้านบาท ทำให้ระดับความสำเร็จคิดเป็น 98.72%
- KR2 รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลังต่อบุคลากรสายวิชาการ คิดเป็น 0.99 ลบ./คน

STRATEGIC OBJECTIVE 3

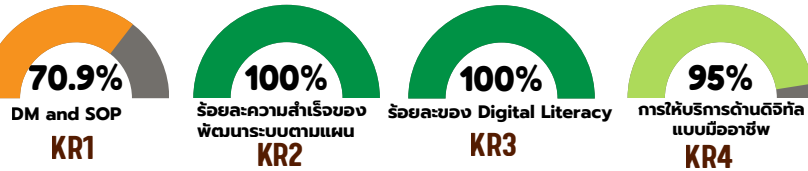
Accelerating Innovation & Impacts for Industry & Community



- KR1 จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 22 บริษัท และจำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนสะสม 5 ปี (Q1/2564-Q4/2568) = 215.7ลบ. ทำให้ระดับความสำเร็จคิดเป็น 100%
- KR2 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 62 คำขอ เทียบกับค่าเป้าหมายที่ 50 คำขอ ทำให้ระดับความสำเร็จคิดเป็น 100%

STRATEGIC OBJECTIVE 4

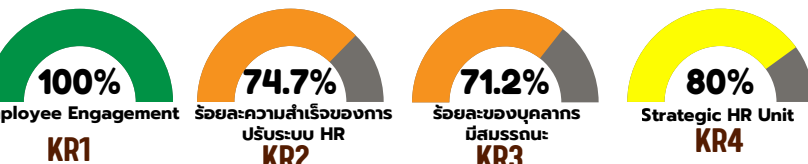
Achieving High-performance Organization with Digital Transformation



- KR1 ระดับความสำเร็จคิดเป็น 70.9% อย่างไรก็ตามยังคงเร่งการสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานสามารถกำหนดแผน การควบคุมและปรับปรุงงานประจำ
- KR2 ระบบที่พัฒนา ในปีงบประมาณ 2568 มีความก้าวหน้าภาพรวม 100% เทียบจากค่าเป้าหมาย 100% ทำให้ระดับความสำเร็จคิดเป็น 100%
- KR3 พัฒนาศรณะ: Digital Literacy ของบุคลากรระดับปฏิบัติการทั้งหมด 1,205 คน คิดเป็น 78.39% ของบุคลากรระดับปฏิบัติการทั้งหมด
- KR4 มีโครงการที่ยังดำเนินการอยู่ทั้งหมด 10 โครงการ มีความก้าวหน้าภาพรวม 95% เทียบจากค่าเป้าหมาย 100% ทำให้ระดับความสำเร็จคิดเป็น 95%

STRATEGIC OBJECTIVE 5

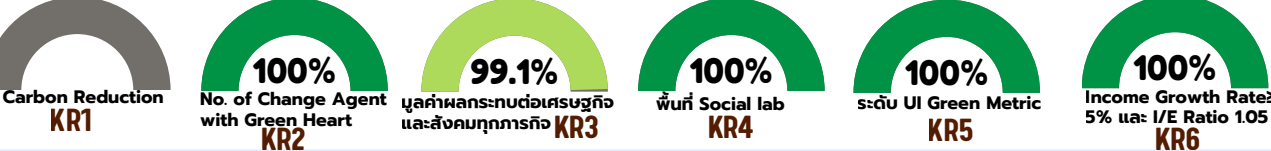
Transforming HR & HR Management for the Future



- KR1 Employee Engagement คิดเป็น 81.23% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 80% ทำให้ระดับความสำเร็จคิดเป็น 100%
- KR2 ร้อยละความสำเร็จการปรับระบบ HR คิดเป็น 74.75% เทียบค่าเป้าหมายปี 2568 ที่ 100% ทำให้ระดับความสำเร็จคิดเป็น 74.75%
- KR3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและวิชาชีพที่มีสมรรถนะ เทียบจากค่าเป้าหมาย 100% ระดับความสำเร็จคิดเป็น 71.20%
- KR4 Strategic HR Unit ภาพรวมความสำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน 80% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย 100% ระดับความสำเร็จคิดเป็น 80.00%

STRATEGIC OBJECTIVE 6

Cultivating the University Sustainability toward Balancing of Action for People, Planet and Prosperity



- KR1 ลดการปล่อยคาร์บอน ในปี 2568 ณ ไตรมาสที่ 4 ปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. เท่ากับ 4,665.46 (ton CO₂,eq) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากไตรมาสเดียวกัน ณ ก.ค. - ก.ย. 142.25 ton CO₂,eq คิดเป็นร้อยละ 3.14 (Scope 1 ปริมาณการปล่อยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 86.40 ton CO₂,eq หรือร้อยละ 17.58 Scope 2 มีปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน 21.96 (ton CO₂,eq) หรือร้อยละ 14.79)
- KR2 นักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนร้อยละผลสำเร็จ 100 (นักศึกษาที่มีสมรรถนะการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนร้อยละ 79.91 คิดเป็นร้อยละผลสำเร็จ 100 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายร้อยละ 60 , บุคลากรที่มีสมรรถนะการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนร้อยละ 29.20 คิดเป็นร้อยละผลสำเร็จ 97.30 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายร้อยละ 30)
- KR3 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน 5,138 ล้านบาท (มูลค่าผลกระทบจากการศึกษา 1,584 ล้านบาท และมูลค่าผลกระทบของโครงการวิจัยและนวัตกรรม 3,554 ล้านบาท)
- KR4 ระดับความสำเร็จของเป้าหมาย SDGs และ HAI Index มีพื้นที่ Social Lab 50 ด้าน
- KR5 UI Green Metric เท่ากับ 87.50%
- KR6 ด้านการเงิน I/E Ratio คิดเป็น 1.05 และ Income Growth Rate เท่ากับ 0.99%

Enabling Factors:

Internationalization



- KR1 จำนวนผู้สำเร็จที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีการจัดสอบปีละ 4 ครั้ง ในเดือน ก.พ.,มี.ค.,เม.ย. และ ต.ค. มีผู้สำเร็จการศึกษา 69.41% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 60% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%
- KR2 จำนวนหลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล จำนวน 63 หลักสูตร คิดเป็น 43.15% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2568 ที่ 48% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 90%
- KR3 ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM 129 คนและหลักสูตร MC 45 คน คิดเป็น 2.73% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย 1.6% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%
- KR4 International Student จำนวน 739 คน คิดเป็น 5.1% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 6% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 85%
- KR5 International Staff จำนวน 86 คน คิดเป็น 3.22 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 3% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%
- KR6 Student Mobility จำนวน 1,017 คน คิดเป็น 6.9% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,577 คน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 7% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 98.6%
- KR7 นักศึกษาที่ทำการสมัคร/โครงการร่วมกับชาวต่างชาติ 6,460 คน คิดเป็น 45.60% ของนักศึกษาไทยที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ 14,163 คนเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 35% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%

Enabling Factors:

Alliances Networking and Partnership



- KR1 เครือข่ายพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร. - เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 270 แห่ง เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ 6 แห่ง ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%



แผนรายรับ ปี 2568 4,577 ลบ.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ลบ. และเงิน Rolling ของลงทุนจากรัฐ 183 ลบ.



แผนรายจ่าย ปี 2568 4,550 ลบ.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling ของลงทุนจากรัฐ

แผนรายรับ 2568 4,577 ลบ.			แผนรายจ่าย 2568 4,550 ลบ.		
2567	2568	%	2567	2568	%
ผลรายรับ 4,169.97	4,089.52	-80.46	ผลรายจ่าย 3,862.85	3,889.93	27.08
คิดเป็นร้อยละ 89.35	เทียบแผนรายรับ		คิดเป็นร้อยละ 85.49	เทียบแผนรายจ่าย	

หมายเหตุ : รายรับ-รายจ่าย ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา : ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2567-2568 จากรายงานระบบ F&O (365) วันที่ 18 พฤศจิกายน 2568

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

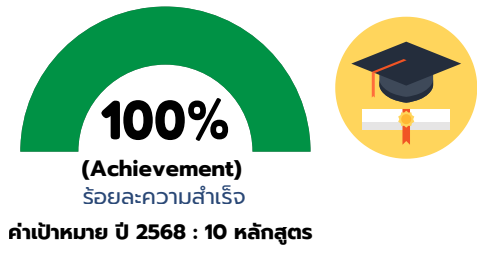
หมายเหตุ: KR ย่อมาจาก Key Results



พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคุณภาพสูง ที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต

KR1

จำนวนหลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้วัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบยืนยัน Learning Outcome แสดงความสามารถหลังเรียน และสามารถโอนเครดิตได้รองรับผู้เรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567	2568
หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้วัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตร) นับสะสม	5	10
	5	17
		รายงาน ณ Q4/2568

- 1. วิศวกรรมการผลิตอัจฉริยะและเครื่องมือขั้นสูง
- 2. วิศวกรรมวัสดุ
- 3. วิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตร 5 ปี)
- 4. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตร 5 ปี)
- 5. เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 6. เทคโนโลยีมีเดีย
- 7. มีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์
- 8. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตร 5 ปี)
- 9. ระบบสารสนเทศอัจฉริยะทางธุรกิจ SIT
- 10. วิศวกรรมซอฟต์แวร์เพื่อปัญญาประดิษฐ์ SIT
- 11. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน
- 12. วิศวกรรมอุตสาหการและระบบการผลิต
- 13. วิศวกรรมอุตสาหการและระบบการผลิต
- 14. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ)
- 15. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน
- 16. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ)
- 17. วิศวกรรมโยธา (หลักสูตร 5 ปี)

หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่

ประเภท Degree ปีการศึกษา 2568	10	หลักสูตร
ประเภท Non-degree ปีการศึกษา 2568	11	หลักสูตร

Micro-Credentials นับสะสม 117 MC

Granted Badges	246
Active Users	1,904

ปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษาที่ 1

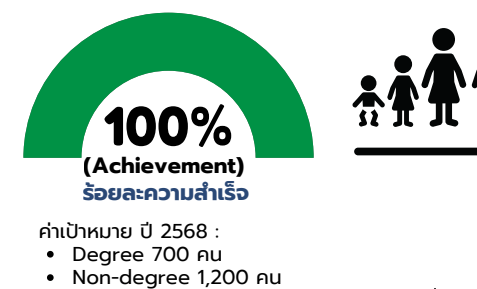
หลักสูตร Degree ทั้งหมด	146	หลักสูตร
รายวิชา	1,933	วิชา

จำนวนรายวิชาแบบ OBEM ที่ใช้งานปัจจุบัน 503 Module (รายวิชาในหลักสูตร Degree 498 โมดูล และ Non-Degree 5 โมดูล แบ่งเป็น OBEM ที่เปิดใหม่ 129 โมดูล และ OBEM ที่แตรรายวิชา 374 โมดูล จากรายวิชาหลัก 207 รายวิชา

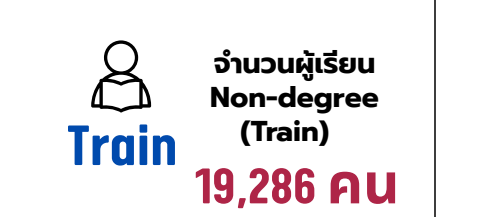
ที่มา: 1. ข้อมูลรายวิชา รายวิชาหลักที่ปรับเป็น Module จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568
2. ข้อมูลจำนวนหลักสูตร Degree และจำนวนหลักสูตรโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ Degree และ Non-degree ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568 จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ
3. ข้อมูลรายวิชาปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษาที่ 1 จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 26 ก.ย. 2568
4. จำนวน Micro-Credentials จากหน่วยพัฒนาและบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ETS) ณ วันที่ 5 พ.ย. 2568

KR2

จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่ได้รับประโยชน์จากการศึกษาคุณภาพสูงแบบ Degree and Non-degree ที่รองรับผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ที่เข้าระบบสมาชิกของมหาวิทยาลัย



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567	2568
ผู้เรียน Non-degree ทั้งหมด (คน)	800 Non-degree	1200 Non-degree
	13,701*	19,286*
		รายงาน ณ 2568 ภาคการศึกษาที่ 1



Earn จำนวน Learner

นับสะสมทั้งหมด รายงาน ณ Q4/2568	920	Learner
• Applied	1,553	Learner
• Submission	1,770	Learner
• Awarded	246	Learner

Learn จำนวน ผู้เรียน OBEM (นักศึกษาปกติ)

- ปีการศึกษา 2568 = 4,722 คน

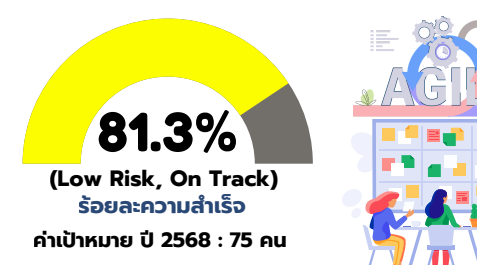
จำนวนนักศึกษา Degree ทั้งหมด 14,655 คน

ที่มา: ข้อมูลจำนวน Learner จากวิทยาลัยสหวิทยาการ ณ วันที่ 5 พ.ย. 2568

หมายเหตุ: * จำนวนนักศึกษาประเภท Non-degree (Train) ทั้งหมด 19,286 คน โดยนับจาก
1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการวิจัยและบริการวิชาการ 18,766 คน (ข้อมูลจากหน่วยงานคณะ: สถาบัน สำนัก นับสะสมทั้งปีงบประมาณ)
2) Non-degree ปี 2568 ภาคการศึกษาที่ 1 ทั้งหมด 78 คน ประกอบด้วย (บุคคลภายนอก 3 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาตรี 63 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาโท 11 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาเอก 1 คน ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 26 ก.ย. 2568
3) จำนวนผู้เรียนจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 442 คน

KR3

จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการที่มีสมรรถนะที่ทำให้เกิด KR1 และ KR2 ที่สนับสนุนการสร้าง Strategic Agile Team



ค่าเป้าหมายทั้งปี (คน)	2567	2568
กลุ่ม Agile Team เพื่อส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันข้ามสาขาวิชา/ภาควิชา/คณะ และใช้ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน (คน)	50	75
(Workforce and Learning Resource Utilization and Sharing) ที่เป็น Strategic Agile Team สำหรับการจัดการเรียนทั้งแบบ Degree and Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education	56	61

- AI and Data จำนวน 14 คน
- RAM (Robotics, Automation and Mechatronics) จำนวน 10 คน
- Seamless Education จำนวน 10 คน
- Sustainability จำนวน 17 คน
- Creative Media จำนวน 10 คน



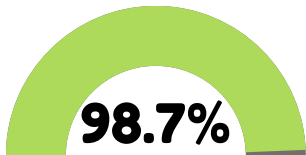
STRATEGIC OBJECTIVE

2

สร้างองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจ และสังคม ด้วยความสามารถฐานสถาบัน

KR1

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)



(Very Low Risk)

ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1 เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัย 3,600 ล้านบาท



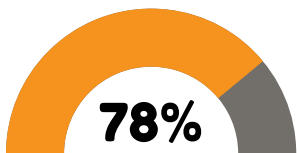
	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2,400	3,600
มูลค่าผลกระทบฯ (ล้านบาท)	2,445.33	3,554

คิดเป็น 98.72% ของค่าเป้าหมายทั้งปี 3,600 ล้านบาท

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 30 ต.ค. 2568

KR2

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)



Alert, Medium Risk

ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1.27 ลว. ต่อคน

	2567	2568	
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท/คน*)	1.21	1.27	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาท/คน)	0.98	0.99	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)	839.29	852.43	13.14
บุคลากรสายวิชาการ (คน)* (ไม่รวมบุคลากรจากหน่วยงานในกำกับ มจร.)	859	858	-1

ที่มา: ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2567 ณ วันที่ 30 ก.ย. 2567 และ ปี 2568 ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

หมายเหตุ: 1. * นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ)
2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566 อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ
3. รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 4 ปี 2564-2565 จากระบบ Axapta ปี 2566-2568 จากระบบ D365
4. ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา : ข้อมูลจากระบบ D365 ณ วันที่ 18 พ.ย. 2568 หมายเหตุ : ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ

เร่งสร้างนวัตกรรมและผลกระทบเพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มความเข้มแข็งให้ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน สังคม

KR1

จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วมจากภาครัฐ/Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital



ร้อยละความสำเร็จ

คำเป้าหมาย ปี 2568 : 27บริษัท หรือ 55 ล. (สะสม 5 ปี)



	2567	2568
คำเป้าหมายทั้งปี	26 บริษัท หรือ 55 ล. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ล. (สะสม 5 ปี)
จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี (บริษัท)	24 รายงาน ณ Q4/2567	22 รายงาน ณ Q4/2568
จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางการเงิน (ล้านบาท)	173.5 สะสม 5 ปี (Q1/2563 - Q4/2567)	215.7 สะสม 5 ปี (Q1/2564 - Q4/2568)

หมายเหตุ: 1. จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี 22 บริษัท (ยุติการดำเนินงาน 2 บริษัท, ไม่เข้าเกณฑ์การเป็น KMUTT Spin-off 1 บริษัท)
2. จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางการเงิน สะสม 5 ปี (Q1/2564-Q4/2568)

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

KR2

จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)



ร้อยละความสำเร็จ

คำเป้าหมาย ปี 2568 : 50 คำขอ



- ลิขสิทธิ์ (Copyright)
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (Patent)
- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Design Patent)
- อนุสิทธิบัตร (Petty Patent)
- เครื่องหมายการค้า (Trade Mark)
- การคุ้มครองพันธุ์พืช (Plants Varieties)
- แบบผังภูมิวงจรรวม (Layout-Designs, Topography, Integrated Circuit)
- ความลับทางการค้า (Trade Secret)
- สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indications)

	2567	2568
คำเป้าหมายทั้งปี (คำขอ)	50	50
จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (คำขอ)	50	62

จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

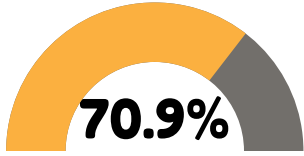
	นับสะสม Q1-Q4/2567	นับสะสม Q1-Q4/2568
• อนุสิทธิบัตร	21	20 คำขอ
• ลิขสิทธิ์	9	22 คำขอ
• สิทธิบัตรการประดิษฐ์	16	11 คำขอ
• สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	4	9 คำขอ
รวมคำขอ	50	62 คำขอ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR1

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒน



(Alert, Medium Risk)
ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : กระบวนการ 100%



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ
เชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)

2567

100

70

2568

100

70.94%



	%WEIGHT	% คะแนน	%ความสำเร็จ
1. ร้อยละความต้องการ(Request) ที่ปรึกษาที่ตรงกับปัญหาและดำเนินการได้	70%	92.85%	64.99%
2. ร้อยละผู้เข้าร่วมดำเนินการตามแนวทาง DM	15%	28.1%	4.22%
3. ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการ DM (PDCA) อย่างน้อย 1 รอบ	15%	11.54%	1.73%
			70.94%

1. ร้อยละความต้องการ(Request) ที่ปรึกษาที่ตรงกับปัญหาและดำเนินการได้ (weight = 70%)

	หน่วย	แผน	ผล	% คะแนน
จัดประชุมคณะกรรมการ PI	ครั้ง	7	6	86.0%
Request ทั้งหมด จากหน่วยงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาที่ตรงกับปัญหาของหน่วยงานและสามารถดำเนินการต่อได้	ร้อยละ	60	89	100%
				92.85%

2. ร้อยละผู้เข้าร่วมดำเนินการตามแนวทาง DM (weight = 15%)

	หน่วย	แผน	ผล	% คะแนน
ผู้บริหาร	คน	70	23	32.85%
หัวหน้างานและบุคลากร	คน	612	143	23.36%
				28.1%

3. ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการ DM (PDCA) อย่างน้อย 1 รอบ (weight = 15%)

	แผน	ผล	%คะแนน
จำนวนหน่วยงาน	26	3	11.54%

หมายเหตุ: หน่วยงานที่ครบอย่างน้อย 1 รอบ ดังนี้
1.) HCU (กลุ่มงานบริการสุขภาพและอนามัย)
2.) QAO (สำนักงานประกัน คุณภาพ) และ
3.) LIB (สำนักหอสมุด)

ที่มา: การประชุมผู้อำนวยการสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดี ภายในสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 209 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568

พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการทำงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR2

ร้อยละความสำเร็จของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอนแบบ Lifelong Learning ที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒน



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567 100	2568 100
ความก้าวหน้าของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอน (ร้อยละ)	95	100



✓ ภาพรวมผลดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน คิดเป็น **100%**

- ปี 2568 ดำเนินการ **10** ระบบ
- ดำเนินการแล้วเสร็จ **10** ระบบ

โครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องในปี 2568 ไตรมาสที่ 4

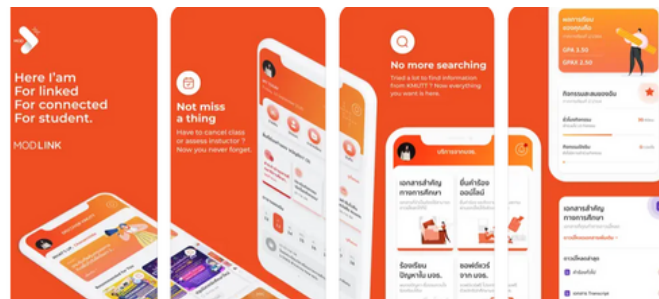
- 1.โครงการพัฒนาระบบบริการนักศึกษาผ่านทางแอปพลิเคชันMOD LINK (MOD LINK : Alumni Connected) ระยะที่ 2 : **100%**
- 2.โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRIS) ระยะที่ 2 : **100%**
- 3.โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา สำหรับนักศึกษาและผู้เรียนรัฐ (m-Registra เป็น KMTReg) : **100%**
- 4.โครงการปฏิบัติตามกฎหมายทางด้านดิจิทัล และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (Digital Law Compliance): **100%**
- 5.โครงการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture): **100%**
- 6.โครงการพัฒนาระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-Payment): **100%**
- 7.โครงการพัฒนาระบบ KMUTT e-Donation: **100%**
- 8.โครงการนำมาตรฐาน ISO/IEC 29110 Software Development Process Standard มาใช้ในการบริหารจัดการโครงสร้างพัฒนาระบบสารสนเทศ : **100%**
- 9.โครงการจัดทำกระบวนการบริหารจัดการ ดูแลรักษาระบบสารสนเทศตามแนวทาง Daily Management: **100%**
- 10.โครงการกำหนดแนวทางปฏิบัติ แนวทางการทำงาน คู่มือปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนาระบบ: **100%**

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 3 พ.ย. 2568

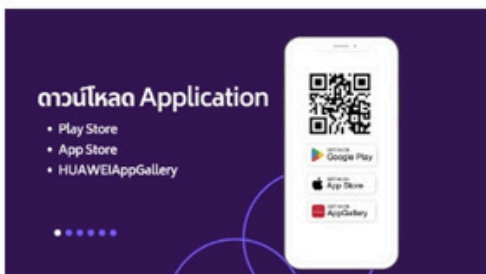
แอปพลิเคชัน MOD LINK



MOD LINK (5.0)
King Mongkut's University of Technology Thonburi
Designed for iPhone
★★★★★ 3.0 + 68 Ratings
Free



แอปพลิเคชัน HRIS



HUMATRIX REGISTRATION (QR CODE)



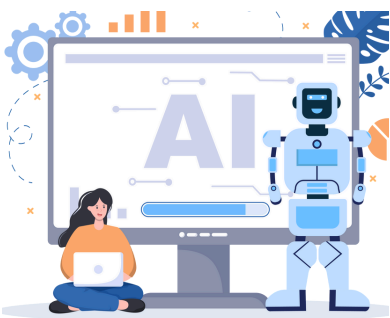
STRATEGIC OBJECTIVE 4 พัฒนาการให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation
รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR3 ร้อยละของบุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับ ที่คาดหวัง



ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :

- ผู้บริหาร 100%
- ผู้ปฏิบัติงาน 70%



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	40	70
บุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับ ที่คาดหวัง (ร้อยละ)	46.82	78.39
บุคลากร มจร. (ระดับผู้ปฏิบัติงาน) ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology (คน)	713	1,205
จำนวนบุคลากรทั้งหมด*	1,523	1,537

*จำนวนบุคลากรทั้งหมด หมายถึง พนักงานประจำ ทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น (ระดับผู้ปฏิบัติงาน)

Input : Set AI Competency Level

- Level 1 Skilled User
- Level 2 Power User
- Level 3 Super User
- Level 4 Expert

Process : Provide AI Content 3 Channel
1.Contributor.lib.kmutt.ac.th
2.Coursea
3.In house Training

แผนรองรับให้ถึงเป้าหมาย

- 1.ให้ความรู้ด้าน Digital และ การแชร์แลกเปลี่ยนความรู้ AI > โดยใช้ Platform Learning เก็บข้อมูลด้วยระบบ ONEKMUTT
- 2.กิจกรรม สร้างผลงาน ควบคุมการเรียนรู้
- 3.การแชร์โอเคียการใช้AI

บุคลากร มจร. (ระดับผู้ปฏิบัติงาน) ที่มีสมรรถนะ (Competent) ทั้งหมด 1,205 คน
ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology

- ปี 2567 จำนวน **713** คน
- ปี 2568 ปรับวิธีการเก็บข้อมูลใหม่ โดยนับแค่ LV1 จำนวน **492** คน

ที่มา: ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด จากสำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 11 พ.ย. 2568

KR4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ



ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 100%



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	100	100
ความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ (ร้อยละ)	95	95

สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหาการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีโครงการทั้งหมด **8** โครงการ (ดำเนินการแล้วเสร็จ **7** โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ **1** โครงการ)

ภาพรวมผลดำเนินการ เป็นไปตามแผนงาน
คิดเป็น **95%**

Q4/2568

1.ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการสิทธิ์ผู้ดูแลระบบ (Privilege Access Management)	100%
2. ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. (บางมด)	100%
3. ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. (บางขุนเทียน)	100%
4. ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. (ราชบุรี)	60%
5. อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบ NAS	100%
6. ระบบสำรองข้อมูลของสำนักคอมพิวเตอร์ มจร. (บางมด)	100%
7. อุปกรณ์ Firewall ของศูนย์ข้อมูลกลาง สำหรับสร้างระบบเสริมซ้อน	100%
8. อุปกรณ์ป้องกันเครือข่ายยุคใหม่ (Next Generation Firewall)	100%

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

หมายเหตุ มีโครงการใหม่ 1 โครงการ ได้แก่ ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. (ราชบุรี) อยู่ระหว่างการดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (e-bidding)

พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ออนาคต

KR1 ร้อยละของบุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement) ระดับมากขึ้นไป



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

2567

75

2568

80

อ้างอิงค่าเป้าหมาย ปี 2567

บุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement)(ร้อยละ)

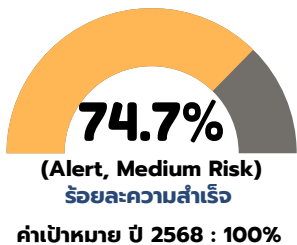
81.23

81.23

อ้างอิงการสำรวจล่าสุด ปี 2567

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 1 พ.ย. 2567
หมายเหตุ: เก็บข้อมูลและรายงานผลทุก 2 ปี

KR2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

2567

100

2568

100

ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน (ร้อยละ)

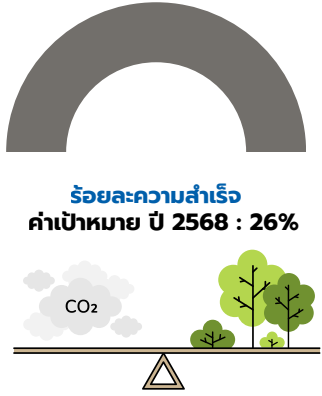
72.61

74.75

ภาพรวมทุกโครงการ 74.75%

- โครงการพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 90**
โดยอยู่ระหว่างการสนับสนุนและดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสร้างความเข้าใจ และส่งเสริมการกำหนดแนวทางการประเมิน (Rubric) ภาระงานรายบุคคล รวมถึงการจัดทำแผนงานรายบุคคลและตัวชี้วัด ทั้งนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อตกลงการปฏิบัติงาน และผลการประเมินรอบที่ 1 (ประจำเดือนเมษายน)
- โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาการ **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 57** (HRM1 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาการ)
 - การยื่นขอเลื่อนระดับรอบตุลาคม 2568 ได้เสนอคณะทำงาน HRM1 และ คณะกรรมการ HRS พิจารณาเงื่อนไขและคุณสมบัติสำหรับใช้ในรอบตุลาคม 2568 ซึ่งจะนำเสนอเข้าที่ประชุม ก.บ.ค. วันที่ 14 ก.ค. 68 และอยู่ระหว่างพิจารณาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ฯ สำหรับการเลื่อนระดับพนักงานกลุ่มวิชาการตั้งแต่รอบเมษายน 2569 เป็นต้นไป
- โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาชีพ **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 57** อยู่ระหว่างจัดทำร่างหลักเกณฑ์เงื่อนไขการเลื่อนระดับสายวิชาชีพ (HRM2 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาชีพอื่น)
- โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากร **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 95** อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) โครงสร้างเงินเดือนใหม่ รอบที่ 2 (1 พ.ค. 2568) โดยปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นปรับโครงสร้างใหม่ และปรับอัตราเงินเดือนพนักงานเข้าสู่ฐานเงินเดือนใหม่เพื่อนำเสนอผู้บริหารและที่ประชุม HRS ให้ความเห็น

KR1 ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	ปีปฏิทิน 2567	ปีปฏิทิน 2568
ลดการปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (ร้อยละ)	23	26
ลดการปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. (ร้อยละ)	-27.97	รายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2568
การปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. (ton CO ₂ , eq)	17,795.09* ม.ค. - ร.ค. 67	17,247.55* ต.ค. 67 - ก.ย. 68 ในปี 2568 ใช้ผล Q1 ในเดือน ต.ค. - ร.ค. 67 เพื่อประมาณผลการปล่อยในเดือน ต.ค. - ร.ค. 68
การปล่อย CO ₂ ของ มจร.	17,795.09* (ton CO ₂ , eq)	17,247.55* (ton CO ₂ , eq) ลดลง 547.54 (ton CO ₂ , eq) 3.08% เทียบกับปี 2567

Note:

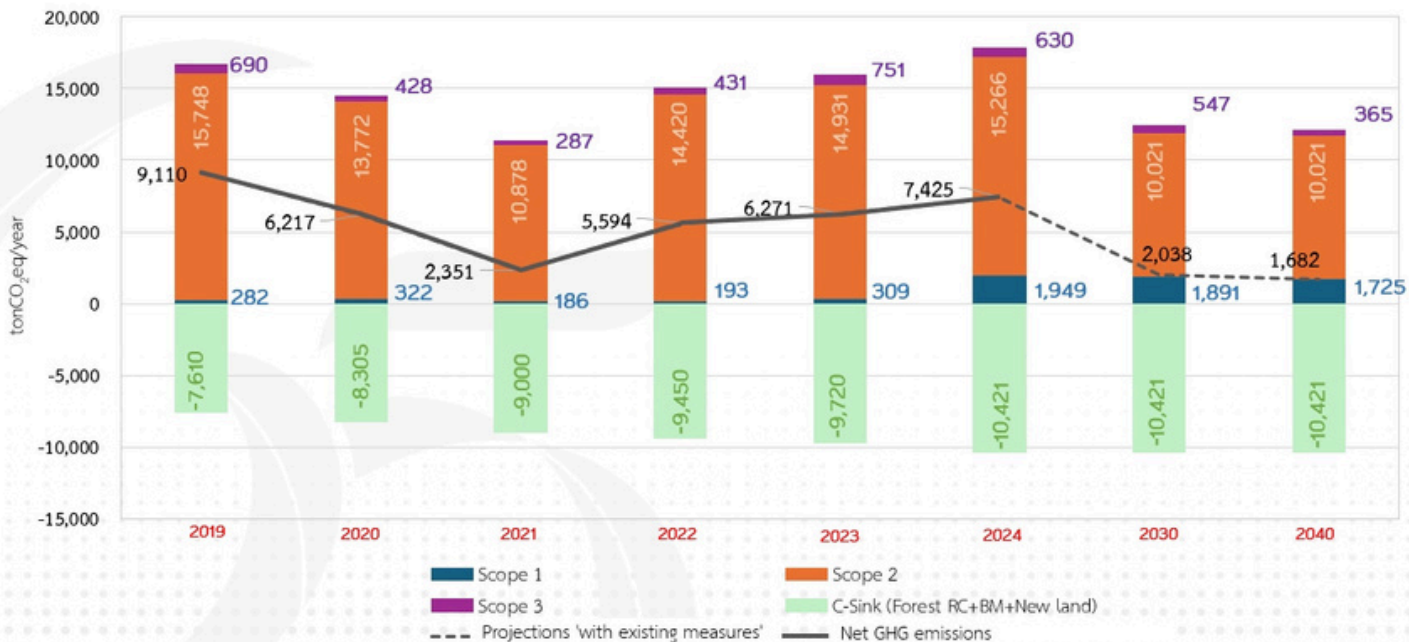
- อยู่ระหว่างการวิเคราะห์เพื่อกำหนดค่าการปลดปล่อยคาร์บอนสุทธิ ณ ปีฐาน
- รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน)
- เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ.ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2567 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2568

เอกสารประกอบการนำเสนอ <https://kmutt.me/SO6-KR1>

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 12 พ.ย. 68



Trends and Future Projections of Net GHG emissions



หมายเหตุ: การรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. ปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจาก Scope 1 เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 หมัก น้ำหมักชีวภาพ

6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคมโลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กรและประเทศ

KR2 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567	2568
นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	50	60
บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	100	79.91

นับสะสม L1-L4 รวมทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 79.91

- Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 608 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 5% ผล 4.15% **คิดเป็น 82.98%**
- Level 3 ปรับเปลี่ยน/ (Implement) 628 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 10% ผล 4.28% **คิดเป็น 42.85%**
- Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 4,124 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 30% ผล 28% **คิดเป็น 93.80%**
- Level 1 การรับรู้ (Educate) 14,804 คน เทียบนักศึกษาทั้งหมด 14,655 คน แพน 100% ผล 100% **คิดเป็น 100.00%**

หมายเหตุ: * ในปี 2567 ยังเก็บข้อมูลแบบนับซ้ำ

** ในปี 2568 นับทุก Level กำลังอยู่ในระหว่างการทบทวนและพัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูล เพื่อป้องกันปัญหาการนับข้อมูลซ้ำ

ที่มา: สำนักกิจการนักศึกษา ณ วันที่ 4 พ.ย. 2568

		2567	2568
Level 4 Change Agent เป็นผู้ริเริ่มริเริ่มชวนผู้อื่นออกไปทำปัญหา ด้านความยั่งยืนหรือเพื่อสังคม		-	30
Level 3 Implement Co-Creator การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่น มีสิ่งแวดล้อม ใช้ร่วมกัน / เป็นคนทำงานที่ช่วยในการจัดกิจกรรม		-	29.20
Level 2 Perception Participant นำการทดสอบจากกิจกรรมมีความตระหนัก / เริ่มคิดสิ่งใหม่ทำส่วนที่ปัญหาและมิติด้าน		-	701 นับทุก Level 1
Level 1 Educate Student Voice การมีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐาน / ไม่มีอุปสรรค เมื่อมีปัญหา เช่น ส่งมอบของปัญหา การสื่อสารเพื่อขอความช่วยเหลือ		-	2,400
	จำนวนบุคลากร (คน)*	-	2,400

*จำนวนบุคลากรทั้งหมด หมายถึง พนักงานประจำทั้งหมด ไม่รวมบุคลากรในกำกับ



การทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ชั้นที่ 1 ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญหนึ่งในการนำไปสู่ความเป็น Change Agent ซึ่งจาก Q1-Q4 มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ ชั้นที่ 1 รวม 701 คน

หมายเหตุ : ทาง HRD มีเป้าหมายให้พนักงานมีระดับที่ 1 ด้านการให้ความรู้ ส่วนระดับอื่น ๆ อยู่ระหว่างการดำเนินงานของ Content Provider ส่วนต่าง ๆ ที่จะต้องสร้างเนื้อหาในระดับ 2-4 ซึ่งทาง HRD ก็จะนำพนักงานไปเข้าร่วมในแต่ละระดับต่อไป

ที่มา: สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 11 พ.ย. 2568

Development and Delivery mechanism

LO1: รู้และเข้าใจว่าการกระทำมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไร

กิจกรรม จาก HRD

ผลการดำเนินงาน ปี 2568

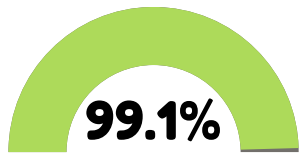
เป้าหมายการเรียนรู้

Level 1 รู้และเข้าใจว่าการกระทำมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไร

พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคมโลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กร และประเทศ

KR3

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน



ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 5,184 au.

	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ล้านบาท)	3,984	5,184
มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (ล้านบาท)	4,029.3	5,138
• มูลค่าผลกระทบต่อการศึกษา (ล้านบาท)	1,584	1,584
• มูลค่าผลกระทบต่อโครงการวิจัยและนวัตกรรม (ล้านบาท)	2,445.3	3,554
• มูลค่าผลกระทบต่อทางสังคม SROI		อยู่ระหว่างการหาวิธีการวัดและประเมินผล

KR4

พื้นที่ที่มีผลการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย SDGs และ HAI Index



ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 40 ตำบล

	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ตำบล)	30	40
พื้นที่ Social Lab (ตำบล)	50	50
นับเฉพาะพื้นที่ดำเนินงานต่อเนื่อง		



Q4/2568 เอกสารประกอบ <https://kmutt.me/SO6-KR4>

- พื้นที่ดำเนินงานต่อเนื่อง 50 ตำบล (ณ 30 ต.ค. 2567) และมีพื้นที่ 22 ตำบล กำลังเข้าสู่ขั้นตอน IMM ชั้นที่ 1-2 SDG 3,4,7,8,10,11 (ณ 6 พ.ค. 2568) ส่วน HAI Index* อยู่ระหว่างการหารือ ความสอดคล้อง/ความเหมาะสม ในการใช้ระดับตำบล

หมายเหตุ: ดัชนีความก้าวหน้าของมนุษย์ (Human Achievement Index - HAI)

KR5

ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric

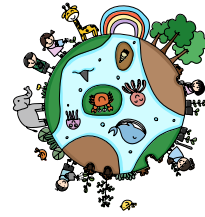


ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 85%

	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	84	85
ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (ร้อยละ)	87.25	87.50



Actual	2567 (2024)	2568 (2025)
1.Setting and Infrastructure (SI)	86.67%	88.33%
2.Energy and Climate Change (EC)	77.38%	77.38%
3.Waste (WS)	87.50%	75.00%
4.Water (WR)	80.00%	90.00%
5.Transportation (TR)	94.44%	97.22%
6.Education (ED)	95.83%	100%



หมายเหตุ: 1. รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง รายงาน ณ วันที่ 31 ส.ค.2567

KR6

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate ≥ 5%)



ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05

	2567	2568	+/-
ค่าเป้าหมายทั้งปี	1.05	1.05	
I/E Ratio (งบดำเนินการ) คิดเป็น	1.06	1.05	-0.01
สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ	1 : 0.73 : 0.95	1 : 0.84 : 0.83	
Income Growth Rate ≥ 5% (ร้อยละ)	1.03	0.99	

Enabling Factors : Internationalization

KR1 สมรรถนะด้านภาษาของผู้เรียนและบุคลากรสายวิชาชีพอื่น ๆ



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	50	60
ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET หรือแบบทดสอบอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด (ร้อยละ)	79.31	69.41

ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET รวมทั้งหมด 2,305 คน คิดเป็น 69.41% ของผู้สำเร็จทั้งหมด 3,321 คน

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายทั้งปี = 60% ระดับความสำเร็จเป็น 100%

จำนวนเป็นระดับปริญญาตรี 2,305 คน

- หลักสูตรปกติ/สองภาษา 2118 คน
- หลักสูตรนานาชาติ/ภาษาอังกฤษ 187 คน

ที่มา: ข้อมูลคะแนน TETET ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 64 ที่เข้าสอบครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 1/2567 ช่วงเดือน พ.ย. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568
หมายเหตุ: 1. การจัดสอบ TETET เปิดสอบปีละ 4 ครั้ง เดือน ก.พ., มิ.ย., เม.ย และ ต.ค. ของทุกปี
2. เป้าหมายทั้งปี ในปี 2567 เป็น 50% ในปี 2568 ได้รับเพิ่มค่าเป้าหมายทั้งปี เป็น 60%

KR2 ร้อยละของหลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	45	48
หลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	41.78	43.15
หลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล (หลักสูตร)	61	63
หลักสูตรทั้งหมด (หลักสูตร)	146	146

2568

- หลักสูตรนานาชาติ ป.ตรี 14 หลักสูตร
- หลักสูตรนานาชาติ ป.โท 15 หลักสูตร
- หลักสูตร ป.เอก ทั้งหมด 34 หลักสูตร

ที่มา: จำนวนหลักสูตรทั้งหมด จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ณ วันที่ 31 ก.ย. 2568

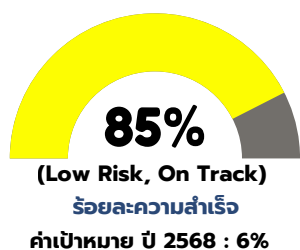
KR3 ร้อยละของผู้เรียนชาวต่างชาติในการศึกษา รูปแบบ OBEM และ MC ต่อผู้เรียนทั้งหมด (นับหัว)



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	1.50	1.60
ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM นับสะสม (ร้อยละ)	4.57	2.73
ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM นับสะสม (คน)	658	129
ผู้เรียนทั้งหมด (คน)	14,400	4,721
ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร รูปแบบ MC (ร้อยละ)	16.39	25.28
จำนวนผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร รูปแบบ MC นับสะสม (คน)	70	45
ผู้เรียนทั้งหมด (คน)	427	178

ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568
หมายเหตุ: ในปี 2568 เปลี่ยนการนับจำนวนผู้เรียน OBEM ทั้งหมด เป็นแบบไม่นับซ้ำ

KR4 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	5	6.0
นักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	6.58	5.1
นักศึกษาต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)	996	739
นักศึกษาทั้งหมด (คน)	15,141	14,577

O4-2568

- นักศึกษาต่างชาติระดับ ป.ตรี 412 คน คิดเป็น 2.8% ของผู้เรียนทั้งหมด 12,504 คน
- นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา 327 คน คิดเป็น 15.7% ของผู้เรียนทั้งหมด 2,073 คน

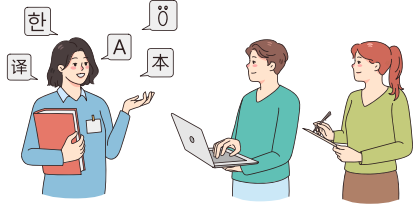
ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

Enabling Factors : Internationalization

KR5 ร้อยละของบุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	3	3.0
บุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)	2.89	3.22
บุคลากรชาวต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)	78	86
จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)	2,696	2,672



ที่มา : สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

KR6 ร้อยละของการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	6	7.0
การแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	8.12	6.94
ผลรวมของนักศึกษาต่างชาติ Inbound และ Outbound (คน)	1,229	1,017
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	15,141	14,655



Q4/2568



นักศึกษา Inbound **603** คน

- ประเภท Semester Exchange 83 คน
- ประเภท non-degree 1 คน
- ประเภท Internship 118 คน
- ประเภท Research 2 คน
- ประเภท Activity 399 คน



Outbound **414** คน

- ประเภท Semester Exchange 22 คน
- ประเภท Internship 102 คน
- ประเภท Research 51 คน
- ประเภท Activity 224 คน
- ประเภท Double Degree 15 คน

ที่มา : สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568

หมายเหตุ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจะเข้ามาช่วงภาคการศึกษาพิเศษ ระหว่างเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม ของทุกปี ซึ่งตรงกับไตรมาสที่ 3-4

KR7 ร้อยละของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติหรือผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านพหุวัฒนธรรม



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	30	35.0
นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติ (ร้อยละ)	33.45	45.60
นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติ (คน)	4,840	6,460
นักศึกษาไทยที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)	14,468	14,163



ที่มา : สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568



Enabling Factor : Alliances
Networking and Partnership

KR1 เครื่องมือพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร. (จากระดับ Pre-Strategic Partnerships เป็นระดับ Strategic Partnerships)



คำเป้าหมาย ปี 2568 : 6 บริษัท

- เครื่องมือความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
- เครื่องมือความร่วมมือกับต่างประเทศ
- เครื่องมือความร่วมมือกับชุมชน สังคม
- เครื่องมือความร่วมมือกับศิษย์เก่า



คำเป้าหมายทั้งปี (บริษัท)	2567	2568
เครื่องมือพันธมิตรระดับ Strategic Partnerships (บริษัท)	5	6
เครื่องมือพันธมิตรระดับ Strategic Partnerships (บริษัท)	12	270
	<p>ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มมิตรผล • กลุ่ม ปตท. • เครือเบทาโกร • เครือเอสซีจี • กลุ่มซีพี <p>ด้านการเรียนการสอนที่เน้น Non-degree</p> <ul style="list-style-type: none"> • SEAC <p>ด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p>Japan</p> <ul style="list-style-type: none"> • SIT: Shibua Institute of Technology • Osaka University • Kanazawa University <p>ASEAN</p> <ul style="list-style-type: none"> • UTM: Universitiy Technology Malaysia • SEAMEO-RIHED AIMS <p>Taiwan</p> <ul style="list-style-type: none"> • National Taipei University of Technology 	<p>เครื่องมือความร่วมมือกับต่างประเทศ ผลรวมคู่สัญญาต่างประเทศของ มจร. มีจำนวน 270 แห่ง แบ่งตามทวีป ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ทวีปเอเชีย จำนวน 197 แห่ง 2.ทวีปยุโรป จำนวน 34 แห่ง 3.ทวีปออสเตรเลีย จำนวน 4 แห่ง 4.ทวีปแอฟริกา จำนวน 3 แห่ง 5.ทวีปอเมริกาเหนือ จำนวน 12 แห่ง 6.หน่วยงาน/องค์กรข้ามชาติ จำนวน 1 แห่ง <p>โดยมีคู่สัญญาที่มีการดำเนินกิจการร่วมกัน (Active) ทั้งหมด 202 แห่ง และที่ยังไม่เกิดกิจกรรมร่วมกัน (Inactive) 49 แห่ง</p>
		เครื่องมือความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ปี 2568 จะรายงานไตรมาส 1 ของปี 2569

ที่มา : สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568



FACTS AND FIGURES OF KMUTT 2025

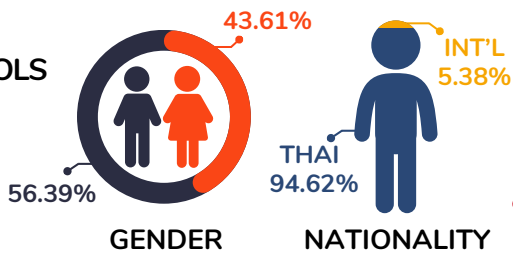
STUDENTS 14,655

4 CAMPUSES

11 FACULTIES/ SCHOOLS

1 INSTITUTE

(For Special Study in Robotics)



Bachelor's Degree
12,802 (82.59%)

Master's Degree 2,193 (14.15%)
Doctorate 505 (3.26%)



GRADUATES 3,350

Bachelor's Degree
2,730 (81.49%)

Master's Degree 540 (16.12%)
Doctorate 80 (2.39%)



PROGRAMS 153

Bachelor's Degree
54 (35.29%)

Master's Degree
62 (40.52%)

Doctorate
37 (24.18%)

INTERNATIONAL PROGRAM

45 (29.41%)



FACULTY & STAFF 2,672

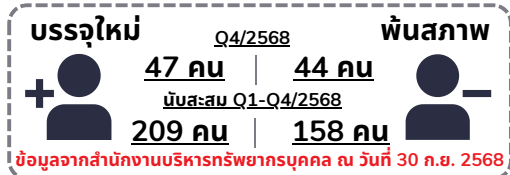
INTERNATIONAL STAFF

86 (3.22%)

LECTURERS
720 (26.95%)

RESEARCHERS
163 (6.10%)

SUPPORTING STAFF
1,789 (66.95%)



Lecturer/Researcher
407 (46.09%)

Asst.Prof.
276 (31.26%)

Assoc.Prof.
181 (20.50%)

Prof.
19 (2.15%)



THE World University Rankings 2025 Asia

Ranked **3** in Thailand

Science and Technology University Ranked **1** in Thailand

#201-250 in Asia

Times Higher Education Impact Rankings 2025

#101-200 in the world

Ranked **6** Joint in Thailand



QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS 2026

#901-950 Joint in the world

Ranked **7** Joint in Thailand

SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS

Ranked **8** in Thailand

Ranked **4,258** in the world

Mathematics Ranked **3** in Thailand #614 in the world

Engineering Ranked **5** in Thailand #1,262 in the world

Physics and Astronomy Ranked **5** in Thailand #1,106 in the world

NEW

ที่มา :
 • ข้อมูลนักศึกษา จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ภาคการศึกษา 1/2568 ณ วันที่ 23 ก.ย. 2568
 • ข้อมูลหลักสูตร จากหนังสือสารสนเทศ ปี 2567 (นับปีละ 1 ครั้ง)
 • ข้อมูลบุคลากร จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568 (ไม่นับรวมผู้ทรงคุณวุฒิ และลูกจ้างเหมาจ้าง)

• ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2568
 • ข้อมูลบุคลากรบรรจุใหม่ พ้นสภาพ ไม่นับรวมบุคลากรหน่วยงาน ในกำกับ ลูกจ้างเหมาจ้าง และลูกจ้างโครงการ
 • ข้อมูลบุคลากรตำแหน่งทางวิชาการรวมบุคลากรที่มีตำแหน่งนักวิจัย