



65 Years of Wisdom
Crafting Sustainable Futures

STRATEGY OFFICE · ANNUAL REPORT

2568

รายงานประจำปี สำนักงานยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงภาระงาน ผลการปฏิบัติงานประจำ
และงานพัฒนา ของทั้ง 4 กลุ่มงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

Smart Service

Data Driven

Smart People

สำนักงานยุทธศาสตร์ (สนย.)

ชั้น 5 อาคารสำนักงานอธิการบดี | strategyoffice@kmutt.ac.th | stg.kmutt.ac.th

สารบัญ

เล่มรายงานฉบับนี้เรียบเรียงจากการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2568 ของสำนักงานยุทธศาสตร์
นำเสนอเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568

01	สารจากผู้อำนวยการ	03
	คำขอบคุณผู้บริหาร ทีมงาน และทิศทางก้าวต่อไป	
02	รู้จักสำนักงานยุทธศาสตร์	04
	บทบาท การกิจ และโครงสร้าง 4 กลุ่มงาน	
03	ภาพรวมผลการดำเนินงาน ปี 2568	05
	คะแนนรวม 86.75 จากงานประจำและงานพัฒนา	
04	ผลตามข้อตกลงภาระงาน (Performance Agreement)	06
	ตัวชี้วัดงานประจำ 5 รายการ และงานพัฒนา 6 รายการ	
05	แผนงานและโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ 2568	07
	3 แผนงาน 9 โครงการ พร้อมความก้าวหน้า	
06	ผลงานเด่น 01 — Smart Service	08
	ระบบยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ · โครงสร้างขับเคลื่อน · กลไกสื่อสาร	
07	ผลงานเด่น 02 — Data Driven	10
	K-STG Dashboard · รายงานตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ · Data Visualization	
08	ผลงานเด่น 03 — Smart People	11
	Retreat 2568 · ความก้าวหน้าบุคลากร · ทักษะ AI · ความผูกพัน	
09	ผลการดำเนินงาน 4 กลุ่มงาน	13
	แผนและการจัดการยุทธศาสตร์ · งบประมาณฯ · บริหารความเสี่ยง · วิจัยสถาบันฯ	
10	เสียงสะท้อนจากผู้รับบริการและบุคลากร	17
	ความพึงพอใจการให้บริการ และ Employee Engagement	
11	ก้าวต่อไป ปีงบประมาณ 2569	18
	สู่การเป็น Strategic Partner ของมหาวิทยาลัย	

เกี่ยวกับเล่มรายงานนี้

จัดทำโดยสำนักงานยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เรียบเรียงจากเอกสารการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ปี 2568 ข้อตกลงการปฏิบัติงาน (PA) ระดับหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินงานของทั้ง 4 กลุ่มงาน
โดยอ้างอิงกรอบแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)

สารจากผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์



นางสาวอัมพิกา เกตุกราย
ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์

ประธานเครือข่ายการวางแผนอุดมศึกษา

ปีงบประมาณ 2568 เป็นปีที่สำนักงานยุทธศาสตร์ก้าวจาก “ผู้จัดทำแผน” ไปสู่การเป็น “ผู้ร่วมขับเคลื่อนแผน” อย่างชัดเจนที่สุดปีหนึ่ง

ตลอดปีที่ผ่านมา เราทำงานอยู่บนโจทย์ใหญ่สองข้อ คือ ทำอย่างไรให้งานด้านนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เดินไปด้วยกันอย่างเป็นระบบระหว่างส่วนกลางกับคณะ สำนัก และสถาบัน และทำอย่างไรให้ “งบประมาณ” เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ได้จริง ไม่ใช่เพียงตัวเลขที่ตั้งไว้ตามรอบปี

ผลที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมหลายเรื่อง ทั้งการจัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง (แผน 1+2) การดำเนินการ KMUTT Strategy Diagnosis ครอบคลุมหน่วยงาน การจัดตั้งกลุ่มงานบริหารความเสี่ยงที่มีโครงสร้างและบุคลากรครบถ้วน แผนการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี ตลอดจนการวางรากฐานการตัดสินใจด้วยข้อมูลผ่าน K-STG Dashboard และการเชื่อมต่อข้อมูลการเงิน D365 ซึ่งช่วยลดเวลาตรวจสอบสถานะการใช้จ่ายของผู้บริหารจาก 1-2 วัน เหลือเพียง 10 นาที

**“แผน” ที่ดีไม่ควรอยู่แค่บนกระดาษ แต่ต้องส่งผลต่อ “คน” —
นี่คือสิ่งที่ทีมงานสำนักงานยุทธศาสตร์ยึดถือตลอดปี 2568**

ความสำเร็จเหล่านี้เกิดขึ้นไม่ได้เลย หากปราศจากการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจากท่านอธิการบดี รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการงบประมาณ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และผู้บริหารทุกคณะ สำนัก สถาบัน ที่ให้ความไว้วางใจ ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมเดินไปกับเราในทุกเวทีการหารือ ดิฉันขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

และขอขอบคุณ **ทีมงานสำนักงานยุทธศาสตร์ทุกคน** ทั้งกลุ่มงานแผนและการจัดการยุทธศาสตร์ กลุ่มงานงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร กลุ่มงานบริหารความเสี่ยง และกลุ่มงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ที่ทุ่มเทกับงานประจำที่ต้องเดินทุกวัน ควบคู่ไปกับงานพัฒนาที่ต้องคิดใหม่ทำใหม่ ปีนี้เราเห็นทีมเติบโตขึ้นอย่างชัดเจน ทั้งการเลื่อนระดับของเพื่อนร่วมงานหลายท่าน การยกระดับทักษะด้าน Generative AI และวัฒนธรรมการทำงานบนข้อมูลที่ค่อย ๆ ฝังลึกลงในทุกกระบวนการงาน

สำหรับปี 2569 เราตั้งเป้าที่ท้าทายขึ้น คือการยกระดับสำนักงานยุทธศาสตร์สู่การเป็น **“คู่คิดเชิงกลยุทธ์” (Strategic Partner)** ของมหาวิทยาลัย ภายใต้แนวคิด **Work Smarter with AI — Reclaim Time for Strategy** โดยตั้งเป้านำ AI เข้ามาช่วยลดเวลางานประจำ (Operation) เพื่อคืนเวลาให้ทีมได้คิดงานเชิงยุทธศาสตร์ พร้อมกับการกิจสำคัญที่รออยู่ คือ การจัดทำแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571–2575) และการทบทวนแผนพัฒนามาระยะยาว 20 ปี ซึ่งจะเป็นเข็มทิศของมหาวิทยาลัยในทศวรรษข้างหน้า

รู้จักสำนักงานยุทธศาสตร์

หน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่แปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ ผ่านกลไกแผนงบประมาณ การบริหารความเสี่ยง และข้อมูลสารสนเทศ

บทบาทของ สนย.

- ออกแบบและดูแล ระบบนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติผ่านกลไก Performance Agreement (PA)
- จัดทำ แผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้า ระยะปานกลาง (แผน 1+2)
- บริหารความเสี่ยงระดับองค์กรและติดตามผลตามแผนกลยุทธ์
- เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลพื้นฐานของ มจร.

เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2568

เป้าหมายที่ 1

มจร. มีการดำเนินงานด้านนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์ ที่ดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนกลางและหน่วยงาน (คณะ สำนัก และสถาบัน) อย่างเป็นระบบ

เป้าหมายที่ 2

มจร. สามารถใช้กลไกงบประมาณเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงสร้าง 4 กลุ่มงาน

กลุ่มงานแผนและการจัดการยุทธศาสตร์

จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ PA ขับเคลื่อนและติดตามยุทธศาสตร์ Strategy Diagnosis และ Strategy Forum

กลุ่มงานงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร

คำขอของงบประมาณแผ่นดิน แผน 1+2 กรอบอัตรา กำลัง PBBs การปรับแผน/โอนเปลี่ยนแปลง และรายงานการเงิน

กลุ่มงานบริหารความเสี่ยง

วางระบบและกลไกบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร คู่มือ การควบคุมภายใน Risk Clinic และ Risk Dashboard

กลุ่มงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ

ข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลพื้นฐาน การจัดอันดับมหาวิทยาลัย งานสำรวจ และ Data Visualization

กลไกการทำงาน

แผน 1+2

แผนดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง

PA

ข้อตกลงการปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน

Diagnosis

หาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย กับทุกคณะ/สำนัก/สถาบัน

3R

Review · Redeploy · Reallocate
มาตรการบริหารงบประมาณ

DM

Daily Management
ยกระดับงานประจำวัน

ภาพรวมผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2568

ประเมินตามข้อตกลงภาระงาน (Performance Agreement) ของสำนักงานยุทธศาสตร์ แบ่งเป็นงานประจำ (Routine Operation) และงานพัฒนา (Service Improvement / Strategic Project / Internal Capacity Building)

คะแนนรวมทั้งหน่วยงาน



■ ผลการดำเนินงาน 2568 ■ ส่วนที่ยังไม่บรรลุ

งานประจำ (Routine Operation)

50.00 / 50

ตัวชี้วัด 5 รายการ บรรลุเป้าหมาย 100% ทุกรายการ

งานพัฒนา (Development)

36.75 / 50

ตัวชี้วัด 6 รายการ บรรลุเฉลี่ย 73.5% — 3 รายการเต็ม 100%

อ่านผลอย่างไร — งานที่เป็นกระบวนการหลักของหน่วยงาน เดินได้ครบถ้วน ส่วนที่ยังไม่เต็มเป็นงานพัฒนาที่ต้องอาศัยความร่วมมือข้ามหน่วยงานและระยะเวลาต่อเนื่อง ได้แก่ กระบวนการมาตรฐาน DM และ Policy Brief ซึ่งถูกยกไปเป็นเป้าหมายต่อเนื่องในปี 2569

ตัวเลขสำคัญของปี 2568

100%

Strategy Diagnosis

ดำเนินการครบทุกหน่วยงาน
ระหว่าง เม.ย.-มิ.ย. 2568

7.91

ความพึงพอใจ
การให้บริการ

เพิ่มจาก 7.13 ในปี 2567
(ผู้ตอบ 56 คน)

90%

หน่วยงานมีแผนบริหาร
ความเสี่ยง

สูงกว่าเป้าหมาย $\geq 80\%$

1,655

ล้านบาท งบประมาณ
แผ่นดิน 2569

ผ่านการชี้แจง 3 เวที
ก.ค. 2568

1,750 ลบ.

แผนลงทุนเชิงยุทธศาสตร์
5 ปี

กรอบ 350 ล้านบาทต่อปี
สัดส่วน 50:50

170 ครั้ง

ปรับแผน / ปลดล็อกงบประมาณ

รวม 696 รายการ

1,606
รายการ

โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

ผ่านระบบ ERP : e-Budgeting

อันดับ 1

CWTS Leiden Rankings
2025

อันดับ 1 ของประเทศ
(853 ของโลก)

หมายเหตุ: อ้างอิงเอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำข้อตกลงภาระงานของสายสนับสนุนและการจัดทำแผนปฏิบัติการ” ระหว่างวันที่ 10–11 และ 16–18 กันยายน 2567

ผลตามข้อตกลงภาระงาน ปี 2568

รายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด เทียบค่าเป้าหมายที่ตกลงไว้กับมหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 1 งานประจำ (Routine Operation) — น้ำหนักรวม 50 คะแนน						
#	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผน	ผล	น้ำหนัก	คะแนน	สถานะ
1	จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง (แผน 1+2) และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตามกรอบเวลาและกระบวนการ	100	100	10	10.00	100%
2	ดำเนินการ KMUTT Strategy Diagnosis ครบถ้วนทุกหน่วยงาน พร้อมจัดทำรายงานสรุปประเด็นเพื่อการพัฒนา	100	100	10	10.00	100%
3	จัดทำการวิเคราะห์และวางแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและสภามหาวิทยาลัย	100	100	10	10.00	100%
4	จัดทำและประมวลข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลพื้นฐานของ มจร. ในภารกิจสำคัญอย่างครบถ้วน (Rankings / รายงานสารสนเทศ / Good University Report)	100	100	10	10.00	100%
5	ประชาคม มจร. ได้รับการสื่อสารให้รับรู้และเข้าใจยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (วัดจากการสำรวจ)	100	100	10	10.00	100%
รวมงานประจำ				50.00	100%	
เป้าหมายที่ 2 งานพัฒนา (Service Improvement / Strategic Project / Internal Capacity Building) — น้ำหนักรวม 50 คะแนน						
#	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผน	ผล	น้ำหนัก	คะแนน	สถานะ
1	คู่มือระบบนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์ แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบโดยคณะกรรมการงบประมาณและประกาศใช้	100	100	8.33	8.33	100%
2	เอกสาร KMUTT Policy Brief จำนวน 2 ฉบับ แล้วเสร็จและได้รับการพิจารณา (Future of KMUTT's Learning / KMUTT Financial Sustainability)	100	50	8.33	4.17	50%
3	เครื่องมืองบประมาณ 3 เรื่อง ได้รับการทบทวนจนได้รับความเห็นชอบ (ต้นทุนผลผลิต / สูตรการจัดสรรงบประมาณ / One Financial Report)	100	66	8.33	5.50	66%
4	แผนงบประมาณลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (Strategic Investment Plan) แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบ	100	100	8.33	8.33	100%
5	กระบวนการมาตรฐานตามหลักการ DM จำนวน 4 กระบวนการ ที่จัดทำเป็นคู่มือและนำมาใช้ปฏิบัติงานจริงอย่างครบถ้วน	100	25	8.33	2.08	25%
6	กลุ่มงานบริหารความเสี่ยงมีโครงสร้างและบุคลากรครบถ้วน สามารถดำเนินงานได้ตามแนวทางและแผนที่ได้รับความเห็นชอบ	100	100	8.33	8.33	100%
รวมงานพัฒนา				36.75	73.5%	
คะแนนรวมทั้งหมด				86.75		

เกณฑ์สี: เขียว บรรลุเป้าหมาย · เหลือง/ส้ม อยู่ระหว่างดำเนินการ · แดง ต่ำกว่าเป้าหมาย ต้องเร่งรัดต่อเนื่องในปีถัดไป

แผนงานและโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ปี 2568

3 แผนงาน 9 โครงการ เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 (Strategic Objective / Strategic Initiative / Key Result)

แผนงานที่ 1 · น้ำหนัก 25% การพัฒนางานประจำ (Service Improvement)

โครงการ / กิจกรรม	แผน 13	ผลการดำเนินงาน	ผล
โครงการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน · ประกาศ SLA · บริหารงานประจำวันด้วย DM · สำรวจความพึงพอใจ	SO4 · SI4.1 KR4.1	จัดทำกระบวนการมาตรฐานตามหลัก DM ได้ 1 กระบวนการ (การจัดทำ Plan)	25%
โครงการสื่อสารเชิงรุกและทำงานร่วมกับเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์และสื่อ VDO · Strategy Forum · Policy Brief 2 ฉบับ	SO4 · SI4.1 KR4.1	ผลสำรวจประสิทธิภาพการสื่อสาร ≥ ร้อยละ 80 บรรลุเป้าหมาย · Policy Brief แล้วเสร็จ 1 จาก 2 ฉบับ	100% 50%

แผนงานที่ 2 · น้ำหนัก 50% การพัฒนางานสำคัญ / งานใหม่ / งานตามนโยบาย (Strategic Project)

โครงการ / กิจกรรม	แผน 13	ผลการดำเนินงาน	ผล
โครงการ STG Data-driven Culture	SO4 · SI4.3 KR4.3	อบรมทักษะ Data Analytic & Presentation และปรับกระบวนการคิดสู่ Data Informed Culture	100%
โครงการทบทวนและพัฒนากลไกงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์	SO4+SO6 SI4.1+SI6.6	เครื่องมืองบประมาณ 3 เรื่องผ่านการ ทบทวน · คู่มือระบบนโยบายฯ ประกาศใช้ · แผนลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ 5 ปี แล้วเสร็จ	100%
โครงการพัฒนาลังข้อมูล (Data Warehouse)	SO4 · SI4.2 KR4.2	จัดทำ Schematic Design ของคลัง ข้อมูล สนย. พร้อมแนวทาง Quick Win และ Long Term	ตามแผน
โครงการพัฒนาโครงสร้างและระบบงานบริหารความเสี่ยง	SO5 · SI5.2 KR5.2	จัดตั้งกลุ่มงานบริหารความเสี่ยงมี โครงสร้างและบุคลากรครบถ้วน ดำเนินงานได้ตามแผน	100%
โครงการจัดทำ Student / Research / Staff Journey	SO1-SO4 SI4.1+SI1.3	ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายใน สำนักงานอธิการบดี	ดำเนินการ

แผนงานที่ 3 · น้ำหนัก 25% การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานในระยะยาว (Internal Capacity Building)

โครงการ / กิจกรรม	แผน 13	ผลการดำเนินงาน	ผล
โครงการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เส้นทางการพัฒนาบุคลากรระดับต้น · โปรแกรมพัฒนา / หลักสูตรการเรียนรู้	SO5+SO4 SI5.6+SI4.3	บุคลากร สนย. ทุกคนมีแผนพัฒนา รายบุคคล และได้รับการพัฒนาตามแผน	100%
โครงการแบ่งรัก ปันสุข สัมมนา Retreat สนย. · กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM ภายในหน่วยงาน	SO5+SO4 SI5.1+SI4.3	บุคลากร สนย. มีความผูกพัน (Engagement) และดำเนินกิจกรรม ครบตามแผน · Retreat 2568 ผู้เข้า ร่วม 26 คน ความพึงพอใจ 88.20%	100%

01 SMART SERVICE

พัฒนาความเป็นเลิศด้านการบริการ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ
ที่เน้นสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

1.1 ระบบยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ

ออกแบบระบบตั้งแต่แผนระยะยาว 20 ปี ลงสู่แผนกลยุทธ์ 5 ปี แผน 1+2 และ PA รายหน่วยงาน

1.2 โครงสร้างการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์

จัดตั้งกลุ่มงานบริหารความเสี่ยง และ คณะทำงานนโยบายแผนงบประมาณ ลงทุนเชิงยุทธศาสตร์

1.3 กลไกการสื่อสารยุทธศาสตร์

Strategy Diagnosis · Strategy Forum · 6+1 Flagships · คลินิกให้คำปรึกษา · สื่อสารผ่าน Facebook

ผลการดำเนินงานสำคัญ

การจัดทำแผนและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ

- แผน 1+2 ปีงบประมาณ 2569–2571 ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการงบประมาณ (5 ส.ค.) คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน (14 ส.ค.) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3 กันยายน 2568
- Performance Agreement (PA) ถ่ายทอดจากตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ 12 ตัว และ Key Results 29 ตัว สู่หน่วยงานและรายบุคคล
- แผนปฏิบัติการ สนอ. และหน่วยงานสนับสนุนภารกิจส่วนกลาง 30 หน่วยงาน ผู้เข้าร่วม 69 ท่าน
- Daily Management จัดทำ SIPOC และ Job Operation Route กระบวนการสนับสนุนคำของบประมาณแผ่นดิน (งบลงทุน)

KMUTT Strategic Foresight

สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 307 (5 มี.ค. 2568) เห็นควรให้ มจร. ใช้กระบวนการ Strategic Foresight วิเคราะห์ปัจจัยสำคัญในอนาคตที่ส่งผลกระทบต่อทิศทางการดำเนินงาน โดย สนย. เป็น KMUTT Core Team ระยะเวลา 1 ปี

Mar – Jun

Phase 1 : Delphi Study

Desirability & Internal drivers

Jul – Aug

Phase 2 : Horizon Scanning

Trend analysis & key drivers

Sep – Nov

Phase 3 : Scenarios Building

Possible scenarios

Dec – Feb 26

Phase 4 : Stress-testing

Key Actions & Roadmap

แผนกลยุทธ์ด้านปัญญาประดิษฐ์ของ มจร.

- 5 กุมภาพันธ์ 2568 ระดมสมองสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 306 — AI Implications for Education
- 23 มิถุนายน 2568 Brainstorming Session รวบรวมความคิดเห็นภายในและผู้เชี่ยวชาญภายนอก
- 5 สิงหาคม 2568 Focus Group ร่วมกับ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. วรศักดิ์ กนกนุกุลชัย
- 3 กันยายน 2568 เสนอสภามหาวิทยาลัย — (ร่าง) KMUTT AI Action Plan (พ.ศ. 2569–2573)

แผนการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Investment Plan)

ประชุมคณะทำงาน 3 ครั้ง จนได้กรอบแนวคิดงบประมาณแผ่นดินและนโยบายการลงทุนที่เป็นระบบและชัดเจน

350
ลป.

กรอบต่อปี

1,750
ลป.

รวม 5 ปี

50 : 50

Policy-directed :
Bottom-up

- ลงทุนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 13 (ครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ ระบบ ICT)
- ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space)
- ยกระดับความมั่นคงทางไซเบอร์ (Cybersecurity)
- ก่อสร้าง / บำรุงรักษาอาคารและสิ่งก่อสร้างที่จำเป็น

กลไกการสื่อสารและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

เครื่องมือที่ทำให้ยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยเดินไปพร้อมกับคณะ สำนัก และสถาบัน

KMUTT Strategy Diagnosis 2568

การประชุมหารือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับผู้บริหารคณะ/สำนัก **ครบทุกหน่วยงาน** ระหว่างเมษายน – มิถุนายน 2568

เม.ย.

SoA+D ·
Media Art
SoLA · SBT ·
PDTI · SAI

พ.ค.

ISTRS ·
SEEM · FEN ·
LI
BGM · LiB ·
SIT · FSci
STIPI · CC ·
FIET · FIBO
GMI · OP

มิ.ย.

มจร. ราชบุรี
(RC)

ผลลัพธ์: สรุปตัวชี้วัดสำหรับการจัดทำ PA ระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับการกิจสำคัญ ศักยภาพของหน่วยงาน และทิศทางของแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2569–2570

KMUTT Strategy Forum

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายใน เกี่ยวกับการบริหารจัดการสมัยใหม่ด้านกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัย

- **ครั้งที่ 1/2568 · 3 ธันวาคม 2567**
การถ่ายทอดนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกลไกข้อตกลงการปฏิบัติงานหน่วยงาน (PA)
- **ครั้งที่ 2/2568 · 22 มกราคม 2568**
AI for Industry and Higher Education : มหาวิทยาลัยยุคใหม่รับมือต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป
- **ครั้งที่ 3/2568 · 2 เมษายน 2568**
การถ่ายทอดนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกลไก PA ระดับหน่วยงาน

โครงการ 6+1 FLAGSHIPS — สนย. เป็นคณะทำงานและร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ

Track 1 · ครั้งที่ 43

“การขับเคลื่อน KMUTT Lifelong Learning สู่ความเป็นเลิศ” — 25 มิ.ย. 2568 (GMI Learning Space) และ 31 ก.ค. 2568 (Anantara Riverside) จัดทำร่าง KMUTT Lifelong Learning Action Plan

Track 2 · ครั้งที่ 37

“บูรณาการ Work Process สำหรับ Non-Degree” — 22 พ.ย. 2567 และ 17 ม.ค. 2568 บูรณาการระบบสนับสนุน Non-Degree สู่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตระดับประเทศ

Track 3 · ครั้งที่ 17

“พลิกวิกฤติ สร้างโอกาส: กลยุทธ์การรับนักศึกษาอย่างยั่งยืน” — 17 ต.ค. 2568 พัฒนากลยุทธ์เชิงรุกเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

คลินิกให้คำปรึกษาและช่องทางสื่อสาร

- **คลินิกแผนกลยุทธ์และงบประมาณ** — ให้คำปรึกษาโครงการวิจัยทัศน แผนอัตราค่าจ้าง แผนงบประมาณ รายรับ-รายจ่าย และการจัดทำ PA
- **คลินิกให้คำปรึกษา PA 4 และ 9 เมษายน 2568** ณ ห้อง Warroom ชั้น 5 สนย.
- **Risk Clinic 6 ครั้ง** (ส.ค.–ต.ค. 2568) “KMUTT Awakening Risk DNA” ครอบคลุมกว่า 50 หน่วยงาน
- **Facebook : Beyond Plan to People (BP2P)** — “ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อคน KMUTT”

งานสำคัญระดับมหาวิทยาลัย

- **สำนักงบประมาณเยี่ยมชม มจร. 15 ตุลาคม 2567** หรือการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน ปี 2569 ทั้งพื้นที่บางมดและบางขุนเทียน
- **การสัมมนาผู้บริหารระดับสูง 26–28 ก.พ. 2568** ณ มจร. ราชบุรี — Review EdPEX, วิเคราะห์ Organizational Profile, ทบทวนเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และกำหนด PA หน่วยงาน
- **งานครบรอบ 65 ปีแห่งการก่อตั้ง มจร.** — สนย. เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์องค์กร ประชุม 4 ครั้ง
- **ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดีอาวุโสฯ ปี 2566–2567** รายงาน 3 ครั้ง · ประเมินเพื่อพัฒนาศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม ตามคำสั่ง มจร. ที่ 1291/2568

02 DATA DRIVEN

สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรด้วยข้อมูล ที่มีการจัดเก็บและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

2.1 K-STG Dashboard

KMUTT Strategy, Transformation & Goal — รวมข้อมูล Strategy ข้อมูลพื้นฐาน Performance Potential และ Goal-gap รายละเอียด

2.2 รายงานตัวชี้วัดวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์

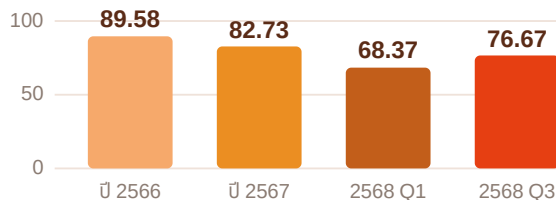
รายงานผลตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 13 รายไตรมาส เสนอสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

2.3 Data Visualization

นำเสนอข้อมูลนักศึกษา บุคลากร ภาวะการดำเนินงาน และความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ด้วย Power BI

ผลประเมินความสำเร็จภาพรวม TOP 3

เป้าหมาย Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN — สรุปตัวชี้วัด 12 ตัว รายงานผ่าน Strategic Dashboard รายไตรมาส



ภาพรวมสถานะ Key Result ณ ไตรมาส 3/2568 — Achievement 4 ตัว (30.77%) · Alert/Medium Risk 3 ตัว (23.08%) · Less Risk 2 ตัว (15.38%) · ยังไม่มีข้อมูล 3 ตัว

เชื่อมต่อข้อมูล D365 (Data Platform)

สร้าง Single Source of Truth ด้านการเงิน เพื่อสนับสนุนการวางแผน ติดตามผลเชิงกลยุทธ์ และ Dashboard ที่ปรับเปลี่ยนได้

10 นาที

ตรวจสอบสถานะการใช้จ่าย

ลดจากเดิม 1-2 วัน

100%

รายงานการเงินจาก Single Source of Truth

ลดข้อผิดพลาดจากการแมปข้อมูลซ้ำซ้อน 95%

แนวทางแก้ไขที่วางไว้

- ธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) — Data Dictionary, Data Owner, กลไกเฝ้าระวังคุณภาพข้อมูลอัตโนมัติ
- พัฒนา Strategic Dashboard สำหรับผู้บริหาร แสดง KPI และความก้าวหน้าตามยุทธศาสตร์
- ขยายการบูรณาการข้อมูลบุคลากรและจัดซื้อจัดจ้างสู่ Integrated Analytics

ระบบและช่องทางข้อมูลที่พัฒนาขึ้น

K-STG Dashboard

ข้อมูล Strategy · ข้อมูลพื้นฐาน (บุคลากร/แผน-ผล/งบประมาณ) · Performance · Potential · Goal-gap รายละเอียด kmutt.me/retreat2568

Strategic Dashboard

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 13 รายไตรมาส kmutt.me/strategicdashboard

Operational Dashboard

ฐานข้อมูลบุคลากรและนักศึกษา สำหรับใช้ในห้อง War room ชั้น 5 สนย.

BI Financial Report

กระบวนการ ETL — Extract, Transform & Clean, Load & Model, Report & Dashboard

03 SMART PEOPLE

มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และปรับการทำงานให้ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลง

โครงการ Retreat ประจำปี 2568

สำนักงานยุทธศาสตร์ (STG) ร่วมกับศูนย์นวัตกรรมนโยบาย (PI) ภายใต้แนวคิด “One Team – One Goal – One Future” มุ่งสู่การเป็น Center of Excellence ด้านยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ

- สร้างความไว้วางใจผ่านความโปร่งใสและคุณภาพ
- สร้างคุณภาพชีวิตและการทำงานที่ดีกว่า ร่วมกัน
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM ภายในหน่วยงาน

ความก้าวหน้าของบุคลากร

รายการ	จำนวน	ผลการพิจารณา
เลื่อน ระดับ จ1 → จ2 นักวิเคราะห์ แผนและงบ ประมาณ	3 คน	อนุมัติแล้ว 2 คน · อยู่ระหว่างปรับ แก้เอกสาร 1 คน
เลื่อนระดับ จ3 → จ4	1 คน	อยู่ระหว่างพิจารณา
เข้าสู่ ตำแหน่ง หัวหน้า กลุ่มงาน	2 คน	อนุมัติแล้ว 1 คน · รักษาการ หัวหน้ากลุ่มงาน 1 คน

เพิ่มทักษะด้าน AI

“การยกระดับการเรียนรู้และการทำงานด้วย Generative AI สำหรับสำนักงานยุทธศาสตร์” 11 กันยายน 2568 โดยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร

People Manager (KMUTTWORKS)

“ทักษะสำคัญของหัวหน้างานในโลกที่ขับเคลื่อนด้วย AI” 27 มิ.ย. 2568 – 5 Modules ตั้งแต่ People Management ถึง Motivation & Conflict Management ส่งบุคลากรเข้าร่วม 2 ท่าน

เครือข่ายการวางแผนอุดมศึกษา

สัมมนาวิชาการเครือข่ายรองอธิการบดีฝ่ายแผน 13–14 กันยายน 2567 ณ อาคาร KX · ผู้อำนวยการ สนย. ดำรงตำแหน่งประธานเครือข่ายการวางแผนอุดมศึกษา

ผลสำรวจความผูกพันของบุคลากร (EMPLOYEE ENGAGEMENT)

คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	2565	2566	2567	2568
ภาพรวม (20 ปัจจัย)	3.55	3.16	3.64	3.36
ผู้บังคับบัญชา	3.34	3.16	3.78	3.41
เพื่อนร่วมงาน	3.83	3.40	3.76	3.49
ลักษณะงาน	3.54	3.25	3.65	3.37
ความท้าทายและการเติบโต	3.33	2.89	3.39	3.10
สภาพแวดล้อม	3.69	3.13	3.64	3.43

สิ่งที่ต้องเดินต่อ

- ด้าน ความท้าทายและการเติบโต ได้คะแนนต่ำที่สุด (3.10) — เป็นประเด็นหลักที่ตั้งเป้าแก้ไขในปี 2569
- ตั้งเป้าหมายปี 2569 ให้ คะแนนภาพรวม ≥ 3.70 และปัจจัยที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 อันดับแรกในปี 2568 มีคะแนนสูงขึ้น
- จัดทำ (ร่าง) แผน Talent Pool & Succession Plan ระบุบุคลากรศักยภาพสูงและแผนพัฒนารายบุคคล
- ขับเคลื่อน Daily Management ทัวทั้ง สนย. โดยแต่ละกลุ่มงานปรับปรุงกระบวนการหลักอย่างน้อย 1 เรื่อง

โครงการ Retreat ประจำปี 2568

One Team · One Goal · One Future — สำนักงานยุทธศาสตร์ (STG) ร่วมกับศูนย์นวัตกรรมนโยบาย (PI)

ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์

มุ่งสู่การเป็น Center of Excellence ด้านยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ

16–17 ม.ค. 2568

โรงแรมอีสติน รีสอร์ท ระยอง

26 คน

ผู้บริหารและบุคลากร STG และ PI

22 คน (84.62%)

ผู้ตอบแบบสำรวจหลังกิจกรรม

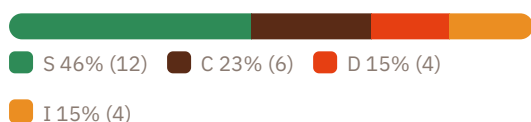
88.20%

ความพึงพอใจโดยรวม (4.41 จาก 5)

3 กิจกรรมฐาน

ฐานที่ 1 · การปรับ Mindset ละลายพฤติกรรม

แบบทดสอบบุคลิกภาพการทำงาน “DISC Model” เพื่อเข้าใจตัวเองและเพื่อนร่วมงาน นำไปสู่การทำงานแบบทีมเวิร์ก



ฐานที่ 2 · กระบวนการสร้างและพัฒนาทีมงาน

ใช้เครื่องมือ TAPS Model (Tell – Ask – Problem – Solution) แลกเปลี่ยนปัจจัยส่งเสริมความสุขขององค์กร (Happy Workplace) 8 ปัจจัย

ฐานที่ 3 · การสร้างความเชื่อมั่น (Trust) ภายในทีม

เพิ่มคุณค่าและศักยภาพตามแนวคิด 3S (Start – Stop – Still) เพื่อเห็นภาพชัดว่ามีอะไรที่ควรเริ่ม ควรหยุด หรือควรตั้งใจทำต่อไป

วิทยากร: ครูรัก – อานนท์ ตั้งจิตติทรัพย์ · ปิดท้ายด้วยกิจกรรมสะท้อนความคิด (Reflection)

ผลการประเมินหลังกิจกรรม

เหนือความคาดหวัง

41% (9 คน)

เป็นไปตามที่คาดหวัง

59% (13 คน)

ไม่มีผู้ตอบระดับ “ต่ำกว่าที่คาดหวัง” · ค่าเฉลี่ยความแน่นอนที่จะแนะนำกิจกรรมนี้ให้ผู้อื่นอยู่ที่ **7.41** จาก 10

ปัจจัยที่ได้คะแนน “ดีมากที่สุด” สูงสุด

ที่พัก / สถานที่จัดกิจกรรม	72.70%
วิทยากร / ทีมงานวิทยากร	68.20%
กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วม	63.60%
หัวข้ออบรม / เนื้อหาโดยรวม	63.60%



ความไว้วางใจ (TRUST) สร้างขึ้นจาก 5 องค์ประกอบ — ข้อสรุปจากกิจกรรมสะท้อนความคิด

1. Demonstrate Competence & Quality

แสดงความสามารถและคุณภาพจนเป็นที่ประจักษ์ ส่งมอบงานถูกต้องแม่นยำ

2. Transparency & Open Communication

สื่อสารโปร่งใสชัดเจน รับฟัง Feedback มาปรับกระบวนการ

3. Consistency & Reliability

คงเส้นคงวา ส่งมอบงานตามที่สัญญาไว้ รักษาหลักการและคุณค่า

4. Stakeholder Engagement

ให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเสมอ

5. Ethical Practices

ทำงานบนหลักจริยธรรม ยึดมั่นความถูกต้อง ปฏิบัติต่อทุกฝ่ายอย่างเสมอภาค

ข้อเสนอแนะครั้งถัดไป: เลือกสถานที่ใกล้ขึ้นเพื่อลดเวลาเดินทาง · เพิ่มวันอีกครั้งวันถึงหนึ่งวัน · สมดุลวิชาการกับบัณฑิตการ · จัดเป็นชุดกิจกรรม (Series) ต่อเนื่องทุกปี · กระจายให้บุคลากรมีส่วนร่วมจัดและหมุนเวียนทีมจัดงาน · ที่มา: รายงานสรุปโครงการ Retreat ประจำปี 2568 (STG และ PI)

กลุ่มงานแผนและการจัดการยุทธศาสตร์

รับผิดชอบการจัดทำแผน การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ การขับเคลื่อนและติดตามผลตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

งานประจำ (Routine Operation)

- แผนการดำเนินงานและงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง (แผน 1+2) ปีงบประมาณ 2569–2571 – อธิการบดีสื่อสารแนวทาง 30 เม.ย. 2568 · หน่วยงานส่งข้อเสนอโครงการวิสัยทัศน์ 15 พ.ค. · นำเสนอแผนปฏิบัติการ 24–27 มิ.ย. · สภาฯ อนุมัติ 3 ก.ย. 2568
- แผนปฏิบัติการ สนอ. และหน่วยงานสนับสนุนภารกิจส่วนกลาง – Workshop ร่วมกับ สกบ. 30 หน่วยงาน (สนอ. 25 + สนับสนุนส่วนกลาง 5) ผู้เข้าร่วม 69 ท่าน
- แผนปฏิบัติการ (Action Plan) มจร. ราชบุรี – ประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 4–7 (ส.ค. 2567 – เม.ย. 2568) จัดทำ PA มจร.ราชบุรี ปี 2569–2570
- KMUTT Strategy Diagnosis 2568 ครบทุกหน่วยงาน เม.ย.–มิ.ย. 2568
- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 13 รายไตรมาส – จัดทำ Template ประสานเจ้าของข้อมูล วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส
- งานครบรอบ 65 ปีแห่งการก่อตั้ง มจร. และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดีอาวุโส ระหว่างปี 2566–2567

งานพัฒนา (Development)

- KMUTT Strategic Foresight – โครงการ 1 ปี 4 Phases สนย. เป็น Core Team และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ “การซื้อสิทธิในการใช้บริการ Future Platform”
- แผนกลยุทธ์ด้านปัญญาประดิษฐ์ของ มจร. – พัฒนาร่างกรอบแนวคิด 3 เวอร์ชัน สู่ (ร่าง) KMUTT AI Action Plan (พ.ศ. 2569–2573)
- แผนการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ – กรอบงบประมาณแผ่นดิน 350 ล้านบาทต่อปี (5 ปี 1,750 ล้านบาท) พร้อมแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาขออนุมัติ
- KMUTT Sustainability – ประชุมคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 4 ครั้ง (รายไตรมาส) และหารือร่วมกับ Implementation Chairs 10 ครั้ง (รายเดือน) พร้อมบูรณาการแผนปฏิบัติการด้าน Sustainability ในมิติ People · Planet · Prosperity
- โครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ 2570 – รวบรวมและวิเคราะห์ 6 โครงการ วงเงิน 20,268,000 บาท ภายใต้แผนแม่บทการเกษตร การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และการพัฒนาการเรียนรู้

เส้นทางการจัดทำแผน 1+2 ปีงบประมาณ 2569–2571

30 เม.ย. อธิการบดีสื่อสารนโยบายและแนวทางการจัดทำแผน 1+2	15 พ.ค. หน่วยงานส่งแบบข้อเสนอโครงการวิสัยทัศน์	24–27 มิ.ย. หน่วยงานสนับสนุนนำเสนอแผนปฏิบัติการ ปี 2569	17 ก.ค. เสนอร่างกรอบงบประมาณต่อที่ประชุมผู้บริหาร	5 & 14 ส.ค. เสนอคณะกรรมการงบประมาณและคณะกรรมการบริหารการเงินฯ	3 ก.ย. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ
---	--	---	---	---	---

มาตรการบริหารงานและงบประมาณ ปี 2568–2570 – หลัก 3R

Review

ติดตามและประเมินผลความสำเร็จ และการเบิกจ่ายจริงทุกไตรมาสผ่านระบบ e-Budgeting

Redeploy

ตัดสินใจ ชะลอ / ยกเลิก / ปรับลดเป้าหมาย หรือปรับลดค่าใช้จ่ายของกิจกรรมและรายการเดิม

Reallocate

นำผลจาก Review + Redeploy มาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่โครงการ/กิจกรรมที่มีความสำคัญเพิ่มเติม

สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 301 (4 กันยายน 2567) เห็นชอบมาตรการบริหารงบประมาณ ปี 2568–2570 โดยใช้หลัก 3R

กลุ่มงานงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร

รับผิดชอบคำขอของงบประมาณแผ่นดิน การจัดสรรทรัพยากร กรอบอัตรากำลัง การปรับแผน-
โอนเปลี่ยนแปลง และรายงานข้อมูลด้านการเงิน

1,655.38

ล้านบาท · งบประมาณ
แผ่นดิน 2569

เงินเดือนข้าราชการ 49.82 +
อุดหนุนทั่วไป 1,605.55

4,577

ล้านบาท · ประมาณการ
รายรับ 2568

รวมเงินสะสมและ Rolling
จากงบลงทุนภาครัฐ 277 ลบ.

4,550

ล้านบาท · ประมาณการ
รายจ่าย 2568

งบดำเนินการ 3,876 + งบ
ลงทุน 674

17

หน่วยงานบริหารงบ
ประมาณแบบ PBBS

เพิ่มจาก 4 หน่วยงาน
ในปี 2567

ภารกิจหลักที่ดำเนินการในปี 2568

- คำของงบประมาณแผ่นดิน ปี 2569 — จัดทำคำขอ
ต.ค.-ธ.ค. 2567 · บันทึกเข้าระบบ e-Budgeting ม.ค.
2568 · ชี้แจง 3 เวที (2, 8, 28 ก.ค. 2568)
- แผน 1+2 ปี 2568-2570 — สภาฯ อนุมัติ ก.ย.
2567 เบิกจ่ายได้ตั้งแต่ 23 ต.ค. 2567 · วิเคราะห์
กรอบอัตรากำลัง ร่วมกับกลุ่มงานแผนฯ และ สกบ.
- วิเคราะห์งบประมาณหลักสูตร ให้เป็นมาตรฐาน
เดียวกัน · วิเคราะห์โครงการขอใช้เงินสะสม 4
โครงการ
- ขออนุมัติไปดูงาน/เจรจาความร่วมมือต่างประเทศ
26 ครั้ง · BI Financial Report
ด้วยกระบวนการ ETL

ผลวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังและหลักสูตร

กรอบอัตรากำลัง	ประชุม	เห็นชอบ
สายวิชาการ (อาจารย์ 15 + ผู้มีความรู้ความ สามารถพิเศษ 32)	7 ครั้ง	47 อัตรา
สายวิชาชีพอื่น ๆ (เปลี่ยนเงื่อนไขตำแหน่ง 4 + ที่ปรึกษา 15)	6 ครั้ง	34 อัตรา
วิเคราะห์งบประมาณหลักสูตร		จำนวนหลักสูตร
ระดับอนุปริญญา		1
ระดับปริญญาตรี		17
ระดับปริญญาโท		6
ระดับปริญญาเอก		4
รวม		28

การปรับแผนและโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

170 ครั้ง

ปรับแผน / ปลดล็อค (รวม 696 รายการ)

1,606

รายการโอนเปลี่ยนแปลง ผ่านระบบ
ERP : e-Budgeting

ข้อสังเกต: การปรับแผนจำนวนมากสะท้อนว่าการ
วางแผนตั้งแต่ต้นปียังไม่ดีพอ — แก้ไขด้วยการติดตาม
แผนต่อเนื่อง ประเมินการผูกพันนอกกรอบกับสำนักงานคลัง
และใช้มาตรการ 3R

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ระบบ e-Budgeting

ฟังก์ชันของงบประมาณแบบ one-to-
many ยังใช้งานไม่ได้ · mapping
หมวดรายจ่ายไม่ถูกต้อง · การส่ง
ข้อมูลไป F&O

แนวทาง: ให้บริษัทผู้ดูแลระบบแก้ไข
ฟังก์ชัน · สนย. map รหัส · แจ้งสำนัก
คอมพิวเตอร์กำหนดการเริ่มจัดทำ
ประมาณใหม่

Human Error

กระบวนการ PO rolling ยังไม่ชัดเจน ·
หน่วยงานกรอกข้อมูลผิดพลาด ผิด
แผน หรือผิดวงเงินงบบุคลากร

แนวทาง: สร้างความเข้าใจร่วมกัน
สำนักงานจัดหาฯ · เดินสายสื่อสารกับ
หน่วยงาน · ประสานระบบ AHRIS นำส่ง
ข้อมูลบุคลากร

ความเข้าใจหลักเกณฑ์ PBBS

หลายหน่วยงานยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์
และคาดการณ์งบประมาณของตนเอง
ไม่ได้

แนวทาง: สร้างความเข้าใจหลักเกณฑ์และ
การดูรายงานทางการเงินสม่ำเสมอ · เพิ่ม
ช่องทางติดต่อและเข้าพบหน่วยงาน

กลุ่มงานบริหารความเสี่ยง

จัดตั้งตามประกาศ มจร. เรื่องการแบ่งกลุ่มงานภายในสำนักงานยุทธศาสตร์
เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – ปี 2568 จึงเป็นปีแรกเต็มปีของการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามแผน ปีงบประมาณ 2568



90.00%

งานประจำ
ค่าน้ำหนัก 60

88.80%

งานพัฒนา
ค่าน้ำหนัก 40

เป้าหมายที่ 1 · งานประจำ

ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง
ที่เป็นปัจจุบันและครอบคลุม

ค่าเป้าหมาย $\geq 80\%$

90%

เป้าหมายที่ 2 · งานพัฒนา

มจร. พัฒนาระบบงานบริหารความเสี่ยงที่เชื่อมกับระบบงาน
อื่นทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย

ค่าเป้าหมาย 100%

88.80%

รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแนวทาง

แนวทางการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	ผล
กลุ่มงานบริหารความเสี่ยงมีโครงสร้างและบุคลากรครบถ้วน ดำเนินงานได้ตามแนวทางและแผนที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเห็นชอบ	มีโครงสร้างกลุ่มงานบริหารความเสี่ยงในสำนักงานยุทธศาสตร์ และสรรหาบุคลากรมาร่วมขับเคลื่อนงานได้ตามแผน	100%
ผู้ปฏิบัติงานด้านความเสี่ยง (Risk Coordinator) เข้าใจแผนบริหารความเสี่ยง และกำหนดภาระงานเป็นงานประจำ (Routine) ที่มีรอบการประเมิน จัดทำแผน และติดตามที่ชัดเจน	ประเมินจากการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในระบบ RMS. มี Active 37 จาก 50 หน่วยงาน	74%
การดำเนินงานตามแผนในโครงการ 6+1 Flagship Track 2 (เครือข่ายงานแผน งบประมาณ และการบริหารความเสี่ยง)	ภายใต้โครงการ Master Plan Plus ๑ มี 6 กิจกรรมภาพรวมดำเนินการไปแล้ว	98%

ผลงานที่จัดทำและเผยแพร่ในปี 2568

- รายงานประจำปีการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
- คู่มือการบริหารความเสี่ยง มจร. และคู่มือแนวทางการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน มจร.
- Risk Operation Management Dashboard
- (ร่าง) ข้อตกลงการให้บริการ (SLA) กระบวนการบริหารความเสี่ยง — เสนอคณะทำงานฯ 24 เม.ย. 2568 และจะจัดทำ SOP ต่อไป

KMUTT RISK MANAGEMENT ROADMAP

Initial Phase ≤ 2564–2567

Kickoff Governance Structure ·
Risk Champion & Coordinator ·
KMUTT Risk Maturity Test · Risk
Management System (RMS) ·
Risk Appetite Setup

Implementation Phase

2568–2570

Driven Risk Management แบบ
Top-down & Bottom-up ·
Conduct Risk Management Plan ·
Risk Management with Data

Risk Maturity Score 3

2570 ≥

ระดับ Repeatable — Decision
Making using Risk Insight โดยตั้ง
เป้าบรรลุภายในสิ้นปีงบประมาณ
2569

ครอบคลุม Risk Owners และ Control Owners ระดับหน่วยงาน 50 แห่ง: คณะ/สถาบันการเรียนรู้ 11 · สำนัก/สถาบัน 8 · หน่วยงานในสังกัด สนอ. 24 · หน่วยงานในกำกับ 7

กลุ่มงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ

รับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย การจัดอันดับมหาวิทยาลัย งานสำรวจและการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Visualization

ข้อมูลสารสนเทศ / ข้อมูลพื้นฐาน

60%

พัฒนาข้อมูลพื้นฐานเพื่อการวิเคราะห์และเผยแพร่ผลงาน

สำรวจ / วิเคราะห์ / Visualization

30%

พัฒนาคลังข้อมูลสารสนเทศ ขับเคลื่อนการบริหารด้วยข้อมูล

วิจัยเฉพาะเรื่อง / งานเฉพาะกิจ

10%

ส่งเสริมการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย สนับสนุนการตัดสินใจ

ผลงานที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ในปี 2568

สารสนเทศ 2567

(KMUTT Annual Information)

ม.ค. 2568

Good University Report 2024

เม.ย. 2568

รายงานประจำปี 2567

(Annual Report)

พ.ค. 2568

KMUTT Trend 2024

แนวโน้มพัฒนาการ มจร.

มิ.ย. 2568

Facts and Figures of KMUTT

Q1-Q4/2025

รายไตรมาส

ดำเนินการได้ตามประกาศ SLA ทุกรายการ และส่งข้อมูล
เข้ารับการจัด
อันดับครบทุกระบบตามกำหนด

การนำเสนอข้อมูลด้วย Power BI

- **Student Dashboard** — นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา
หลักสูตร แบบสำรวจ
- **Operational Dashboard** — ฐานข้อมูลบุคลากรและ
นักศึกษา สำหรับห้อง War room
- **ระบบรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต** —
สะสม 18,169 ราย
- **ระบบรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต** —
414 ราย รุ่นปีการศึกษา 2566

ยกเลิกรูปแบบรายงานสำรวจ เปลี่ยนเป็น Visualization บน Power BI เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สนย. และ KMUTT My Portal

KMUTT'S ACHIEVEMENT IN RANKINGS 2025

อันดับ 1

CWTS Leiden Rankings
2025

ของประเทศ (853 ของโลก)

อันดับ 3

THE World University
Rankings 2026

ของประเทศ
(801-1000 โลก) ·
อันดับ 2 ด้าน Research Quality

อันดับ 5

THE Impact Rankings
2025

ของประเทศ (101-200 โลก)
· SDG 6 และ 14 อันดับ 1
ของประเทศ

อันดับ 3

THE Asia University
Rankings 2025

ของประเทศ
(201-250 เอเชีย)

ระบบการจัดอันดับอื่น ๆ ปี 2025

ระบบการจัดอันดับอื่น ๆ ปี 2025	ประเทศ	โลก
QS World University Rankings 2026	7 รวม	901-950
QS Asia University Rankings 2026	9	192 เอเชีย
QS Sustainability Rankings 2026	8	490 รวม
SCImago Institutions Rankings	8	4,258
Webometrics Rankings 2025 (ม.ค.)	4	1,084

ผลงานรายสาขาที่โดดเด่น

QS by Subject 2025 —
Mathematics

อันดับ 1 ของประเทศ
(301-350 โลก)

U.S. News 2025-2026 —
Mathematics

อันดับ 2 ของประเทศ
(177 โลก)

U.S. News 2025-2026 —
Engineering

อันดับ 2 ของประเทศ
(427 โลก)

THE World Rankings 2026 —
กลุ่มวิจัยและเทคโนโลยี

อันดับ 1 ของไทย 14 ปี
ต่อเนื่อง

งานพัฒนาปี 2569: Ranking Dashboard (KMUTT) · ระบบเก็บข้อมูล Ranking · พัฒนาค้างข้อมูล KMUTT Data Warehouse (Quick Win / Long Term)

เสียงสะท้อนจากผู้รับบริการและบุคลากร

ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานยุทธศาสตร์ และความผูกพันของบุคลากรภายในหน่วยงาน

ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สนย.

ปี 2567 · **7.13**

ผู้ตอบ 67 คน

ปี 2568 · **7.91**

ผู้ตอบ 56 คน

7.91

คะแนนเฉลี่ยการให้บริการ ปี 2568 (เต็ม 10)

เพิ่มขึ้น **+0.78**

คะแนน

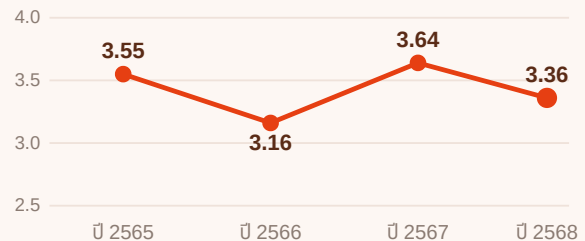
จากปีก่อนหน้า

ปัจจัยการให้บริการที่ประเมิน

- ขั้นตอน / กระบวนการให้บริการ
- เจ้าหน้าที่และบุคลากรผู้ให้บริการ
- ระยะเวลาการให้บริการ
- คุณภาพของงานและข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถามปี 2568 จำนวน 56 คน ประกอบด้วย บุคลากรสายอาชีพอื่น ๆ 37 คน สายวิชาการ 12 คน และผู้บริหารคณะ/สำนัก/สถาบันและหน่วยงานในกำกับ 4 คน โดยผู้ใช้บริการมากกว่า 10 ครั้งต่อปี จำนวน 22 คน

ความผูกพันของบุคลากร สนย. (Employee Engagement)



คะแนนภาพรวม 20 ปัจจัย จากคะแนนเต็ม 5

3.49

เพื่อนร่วมงาน

ด้านที่ได้คะแนนสูงสุด

3.10

ความท้าทายและการเติบโต

ด้านที่ต้องเร่งพัฒนา

88.20%

ความพึงพอใจ Retreat 2568

ค่าเฉลี่ย 4.41 จาก 5 · ผู้ตอบ 22 คน

สิ่งที่เรียนรู้จากปี 2568

งานประจำที่แข็งแกร่งคือฐานของงานพัฒนา

ตัวชี้วัดงานประจำบรรลุครบทุกรายการ ทำให้หน่วยงานมีพื้นที่และความน่าเชื่อถือในการผลักดันงานพัฒนาที่ยากขึ้น

งานที่ต้องอาศัยความร่วมมือข้ามหน่วยงานต้องวางจังหวะให้ยาวขึ้น

Policy Brief และกระบวนการมาตรฐาน DM เป็นงานที่ต้องใช้เวลาและการมีส่วนร่วม จึงถูกกำหนดเป็นเป้าหมายต่อเนื่องในปี 2569

ข้อมูลที่เชื่อถือได้เปลี่ยนวิธีตัดสินใจ

การเชื่อมต่อข้อมูล D365 และ Dashboard ต่าง ๆ ทำให้ผู้บริหารเข้าถึงสถานะจริงได้เร็วขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ก้าวต่อไป ปิงบประมาณ 2569

จาก “ผู้จัดทำแผน” สู่ “คู่คิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner)” ของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 1

บริหารจัดการภารกิจหลักของสำนักงานยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและกันทั่วทั้ง

เป้าหมายที่ 2

ยกระดับสำนักงานยุทธศาสตร์สู่การเป็น “คู่คิดเชิงกลยุทธ์” (Strategic Partner) ผ่านการดำเนินโครงการพัฒนาที่สร้างผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

ภารกิจงานประจำ (Routine Operations)

ร้อยละ 40

- การจัดทำแผนและงบประมาณ
- การขับเคลื่อนและติดตามยุทธศาสตร์
- การบริหารความเสี่ยงองค์กร
- การสื่อสารและสนับสนุนข้อมูล
- การจัดทำแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่ — แผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571–2575) และทบทวนแผนพัฒนาระยะยาว 20 ปี

ภารกิจงานพัฒนา (Development Initiatives)

ร้อยละ 60

- การฝึกกลไกยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ
- การขับเคลื่อนการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ด้วยข้อมูล
- การเสริมสร้างความแข็งแกร่งขององค์กรและบุคลากร

เป้าหมายที่ท้าทายในปี 2569

Executive Dashboard ใช้งานได้จริง (Live)	ไตรมาส 2/2569
Policy Brief ที่ถูกนำไปพิจารณาระดับมหาวิทยาลัย	3 ฉบับ
Risk Maturity Level — Repeatable (Level 3)	ภายในปี 2569
Employee Engagement Score ของ สนย.	≥ 3.70
หน่วยงานที่จัดทำแผนและ PA สอดคล้องกับคู่มือ	≥ 85%

ตั้งเป้าลดเวลาทำงานด้วย AI ในงาน Operation Work Smarter with AI — Reclaim Time for Strategy

ต่อยอดจากการอบรม “การยกระดับการเรียนรู้และการทำงานด้วย Generative AI สำหรับสำนักงานยุทธศาสตร์” และการนำ AI มาใช้งานจริงในการคำนวณต้นทุนหลักสูตร Non-degree โดยตั้งเป้าหมาย AI มาช่วยลดเวลางานประจำ (Operation) เพื่อคืนเวลาให้ทีมได้ทำงานเชิงยุทธศาสตร์มากขึ้น

ลดเวลางานเอกสารและงานประจำ

ใช้ AI ช่วยร่าง สรุป และตรวจทานเอกสารประกอบการปรับแผน โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ และหนังสือราชการที่มีรูปแบบซ้ำ ๆ

เร่งการวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

ใช้ AI ช่วยประมวลข้อมูลงบประมาณและตัวชี้วัด จัดทำสรุปประเด็นและร่างรายงานเสนอผู้บริหารได้เร็วขึ้น

ขยายผลทักษะ AI ทั่วทั้ง สนย.

ให้บุคลากรทุกกลุ่มงานใช้ AI เป็นเครื่องมือประจำวัน และเลือกกระบวนการหลักอย่างน้อยกลุ่มงานละ 1 เรื่องมาปรับปรุงด้วย AI



ขอบคุณทุกความร่วมมือ ตลอดปี 2568

สำนักงานยุทธศาสตร์ขอขอบพระคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการทุกชุด
ผู้บริหารคณะ สำนัก สถาบัน เครือข่ายงานแผนและงบประมาณ และบุคลากร
ทุกท่าน ที่ร่วมกันขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ มจร. ให้เดินหน้าอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานยุทธศาสตร์ (สนย.)

ชั้น 5 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

126 ถนนประชาธิปไตย แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140

strategyoffice@kmutt.ac.th · stg.kmutt.ac.th ·

Facebook : Beyond Plan to People