

FISCAL YEAR REPORT Q3-2025

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13
ประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาสที่ 3

เสนอที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ครั้งที่ 313
วันพุธที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2568
เวลา 13.30 - 16.30 น.

จัดทำโดย สำนักงานยุทธศาสตร์

สารบัญ

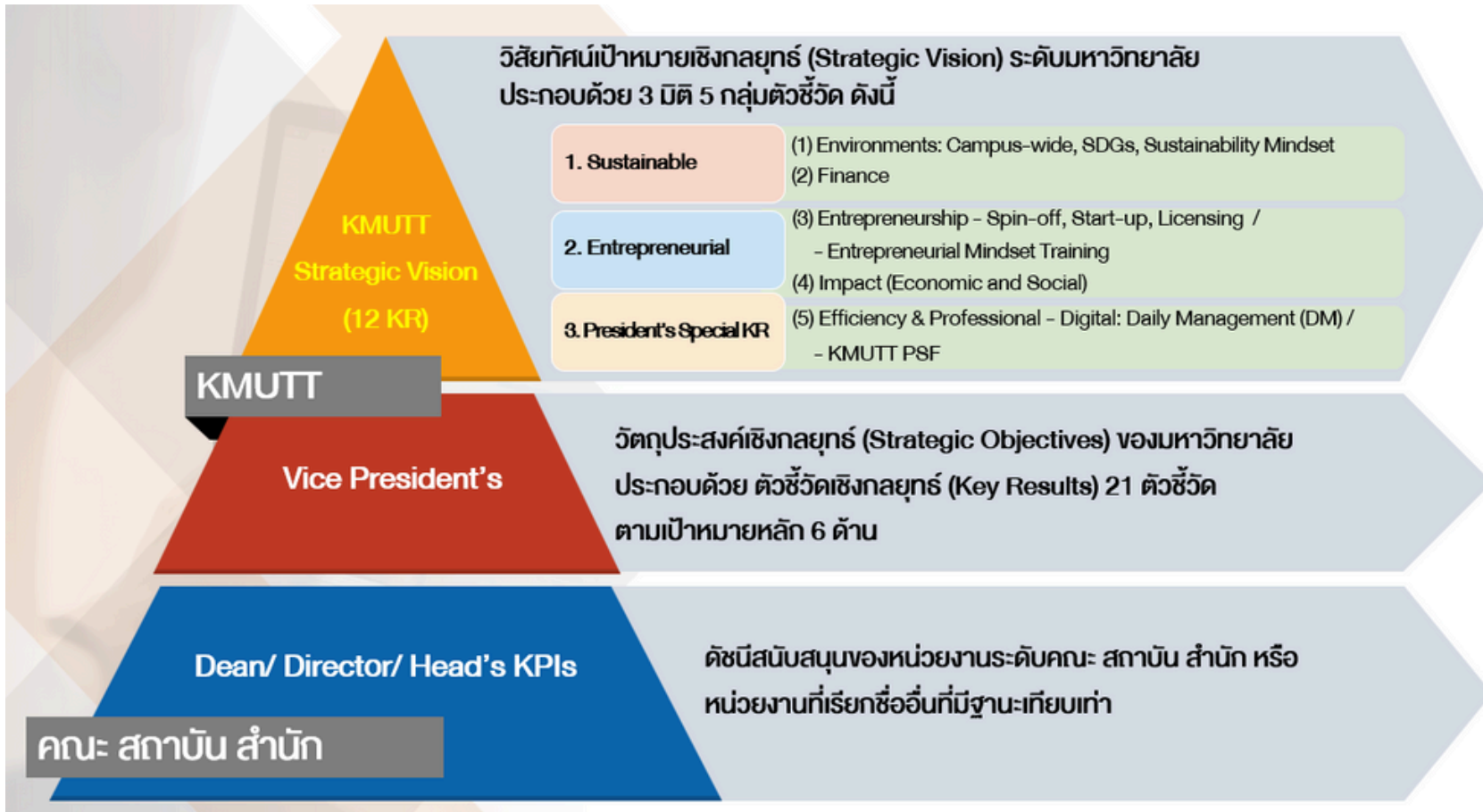
หน้า

- 01-03  **กลุ่มตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN**
- 04  **วิธีการอ่านรายงาน**
- 05-18  **รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN**
- 19-34  **รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**
- 35  **Fiscal Year Report Q3/2025**
- 36  **FACTS AND FIGURES OF KMUTT Q3/2025**



Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้



32 ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

12 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Vision)

*9 ตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัด SO

21 ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO)



8 ตัวชี้วัดปัจจัยเกื้อหนุนที่สำคัญ (Enabling Factors)



Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้



2569

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Score 30%	Score 20%	Score 20%	Score 15%	Score 15%
1. Impact (Economic and Social) 1.1 ร้อยละของค่ามีรยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีรยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand) 1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses (SO2 KR1)	2. Finance 2.1 Earning from diversified Sources of Income: Growth $\geq 5\%$ and I/E Ratio 1.05 (SO6 KR6) 2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจาก การศึกษาทั้งหมด 2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average) (SO2 KR2)	3. Sustainability: Campus-wide, SDGs 3.1 % Carbon Reduction (SO6 KR1) 3.2 No. of Change Agent with Green Heart • 80% of our students • 50% of our staff (SO6 KR2) 3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Matric (SO6 KR5)	4. Entrepreneurial 4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing (SO3 KR1) 4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะ ความเป็นผู้ประกอบการ 80% of Our Students 25% of Our Staff	5. President's Special KR 5.1 Digital Transformation • Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) (SO4 KR1) 5.2 Transforming HR • KMUTT PSF (SO5 KR3)



Sustainable (Economy, Society, Environment)

1. Impact (Economic and Social) Score 30%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>1.1 ร้อยละของค่านิยามฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่านิยามฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand)</p>	(kmutt_median/nation_median)*100 (22,000/26,890.96)*100	81	87	93	100	100
<p>1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses</p>	0.22 เท่าของค่าใช้จ่าย 843 ล. - คิดเป็นเท่าของค่าใช้จ่าย - มูลค่าผลกระทบ (ล.)	0.33 1,200 ล.	0.67 2,400 ล.	1.00 3,600 ล.	1.00 3,600 ล.	1.00 3,600 ล.

2. Finance Score 20%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>2.1 Earning from Diversified Sources of Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05</p>	I/E Ratio 1.02	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05
<p>2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด</p>	ร้อยละ 7.51	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25
<p>2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average)</p>	1,032 ล. (1.15 ล. ต่อคน)	1.15 ล.ต่อคน	1.21 ล.ต่อคน	1.27 ล.ต่อคน	1.35 ล.ต่อคน	1.35 ล.ต่อคน

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs Score 20%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>3.1 % Carbon Reduction</p>	At base year 2019 = 16,720 ton	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23	ร้อยละ 26	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30
<p>3.2 No. of Change Agent with Green Heart</p>	- 80% of Our Students - 50% of Our Staff	ร้อยละ 30.47	ร้อยละ 40 ร้อยละ 10	ร้อยละ 50 ร้อยละ 20	ร้อยละ 60 ร้อยละ 30	ร้อยละ 70 ร้อยละ 40
<p>3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric</p>	101-200 worldwide/ 83.75%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 83%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 84%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 85%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 86%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 87%

4. Entrepreneurial Score 15%

	Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุน</p>	5 บริษัท จำนวนเงินสะสม 46 ล. ต่อ 5 ปี	25 บริษัท หรือ 50 ล. (สะสม 5 ปี)	26 บริษัท หรือ 55 ล. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ล. (สะสม 5 ปี)	28 บริษัท หรือ 65 ล. (สะสม 5 ปี)	29 บริษัท หรือ 70 ล. (สะสม 5 ปี)
<p>4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> 80% of our students 25% of our staff 	students -	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 80
	staff -	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25

5. President's Special KR Score 15%

	Baseline (ปี 2565)	Target(ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
<p>5.1 Digital Transformation - DM and SOP</p>	-	ระดับ ผอ. ทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM	ระดับหัวหน้ากลุ่มงานทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM มีการ Implement 1 process	บุคลากรระดับปฏิบัติการ(Operator) ทุกคนต้องเข้าใจในการ ทำ DM มีการ Implement 3 process	ทุก Routine Process มี SOP และถูกบริหารจัดการด้วย DM	ทุกกระบวนการ มี SOP บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจ DM
<p>5.2 Transforming HR - KMUTT PSF</p>	-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100

การอ่านรายงานความก้าวหน้าเป้าหมาย

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

เป้าหมาย Top 3 กลุ่มที่ 1

คะแนนเต็มของ กลุ่มที่ 1

(Score 30%)

1. Impact (Economic and Social)

1.1 ร้อยละของค่ามียศฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามียศฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	2567	2568
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามียศฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	87	93
ค่ามียศฐานของเงินเดือนบัณฑิต มจร. ระดับปริญญาตรี (บาท)	22,000	22,000
ค่ามียศฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6-7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี (บาท) โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ	27,921 (ปี 2023/2024)	24,268 (ปี 2024/2025)

97.5% (Very Low Risk) ร้อยละความสำเร็จ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายทั้งปี ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 93%

ตัวชี้วัดที่ 1.1

ระดับความสำเร็จ

การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนความสำเร็จซึ่งเป็นตัวชี้วัดรวมและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เพื่อสะท้อนความสำเร็จจากการดำเนินงานตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของการดำเนินงานในช่วงแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้



ผลการประเมิน

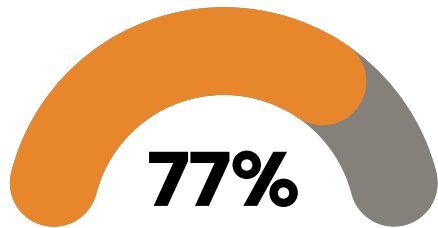
(Score 30%)	1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses	ร้อยละ: 80 (12 คะแนน)	1.1 Graduate: Initial salary of graduates	ร้อยละ: 99.6 (14.89 คะแนน)
(Score 20%)	2.1 Income Growth Rate \geq 5% and I/E Ratio 1.05		2.2 Non-degree tuition fee >25%	ร้อยละ: 100 (10 คะแนน)
(Score 20%)	3.2 No. of Change Agent with Green Heart	ร้อยละ: 40 (2.8 คะแนน)	2.3 Research & Innovation: ระดับนวัตกรรมวิจัยและงานบริการวิชาการ	ร้อยละ: 100 (10 คะแนน)
(Score 15%)	4.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะ: ความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ: 100 (7.5 คะแนน)	3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric	ร้อยละ: 100 (6 คะแนน)
(Score 15%)	5.1 Digital Transformation - DM and SOP		3.1 % Carbon Reduction	ร้อยละ: 100 (7 คะแนน)
			4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing	ร้อยละ: 100 (7.5 คะแนน)
			5.2 Transforming HR - KMUTT PSF	ร้อยละ: 100 (15 คะแนน)

สรุปสถานะของเป้าหมาย

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	\geq ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ \leq 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

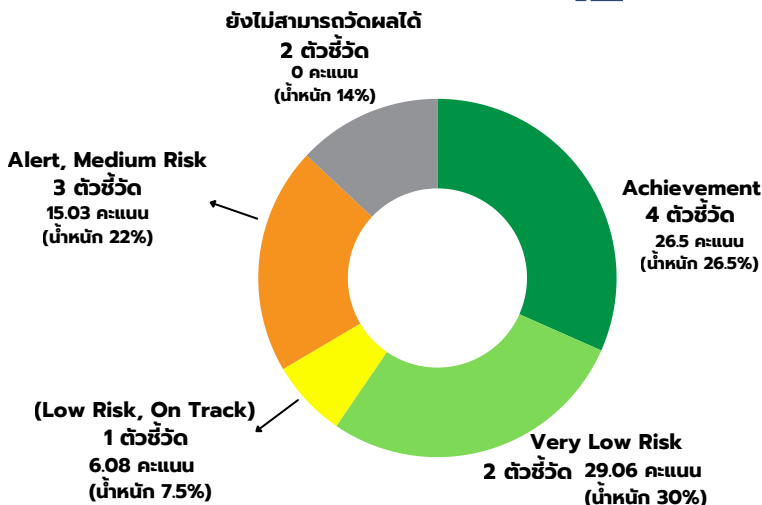
ความสำเร็จของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

ผลประเมินความสำเร็จภาพรวม TOP3



สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

สรุปตัวชี้วัดของ TOP3 ทั้งหมด 12 ตัวชี้วัด



หมายเหตุ เนื่องจากมีการปรับเกณฑ์คะแนนการให้สี โดยเพิ่มสีส้ม (Alert, Medium Risk) และปรับคะแนนที่เกิน 100 เป็นสีเขียวเข้ม (Achievement) ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวมีสีเปลี่ยนไป

Score 30%	Score 20%	Score 20%	Score 15%	Score 15%
1. Impact (Economic and Social) 1.1 ร้อยละของค่ามีมาตรฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีมาตรฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ 99.7% (14.97 คะแนน) 1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses (SO2 KR1) 96.3% (14.44 คะแนน)	2. Finance 2.1 Earning from diversified Sources of Income: Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05 (SO6 KR6) 71.5% (5 คะแนน) 2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด 100% (6 คะแนน) 2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average) (SO2 KR2) 100% (6 คะแนน)	3. Sustainability: Campus-wide, SDGs 3.1 % Carbon Reduction (SO6 KR1) 100% (7 คะแนน) 3.2 No. of Change Agent with Green Heart • 80% of our students • 50% of our staff (SO6 KR2) 100% (6 คะแนน) 3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (SO6 KR5) 100% (6 คะแนน)	4. Entrepreneurial จำนวนธุรกิจ Spin-off/Start-up ของ มจร. หรือ จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุน (SO3 KR1) ★ 100% (7.5 คะแนน) 4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ 63.7% (4.78 คะแนน)	5. President's Special KR 5.1 Digital Transformation • Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) (SO4 KR1) ★ 70% (5.25 คะแนน) 5.2 Transforming HR • KMUTT PSF (SO5 KR3) 81.1% (6.08 คะแนน)



แผนรายรับ ปี 2568 **4,577** ลว.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ลว. และเงิน Rolling ของลงทุนจากรัฐ 183 ลว.



แผนรายจ่าย ปี 2568 **4,550** ลว.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling ของลงทุนจากรัฐ

แผนรายรับ 2568 4,577 ลว.			แผนรายจ่าย 2568 4,550 ลว.				
2567	2568	+/-	2567	2568	+/-		
ผลรายรับ	3,738.30	3,744.22	5.92 ลว.	ผลรายจ่าย	4,550.00	2,516.21	330.32 ลว.
คิดเป็นร้อยละ: 81.81 เทียบแผนรายรับ			คิดเป็นร้อยละ: 55.30 เทียบแผนรายจ่าย				

หมายเหตุ : รายรับ-รายจ่าย ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา : ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2567-2568 จากรายงานระบบ F&O (365) วันที่ 21 กรกฎาคม 2568

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข



1. การสื่อสารและการถ่ายทอดแผนลงสู่หน่วยงาน

จากผลการดำเนินงานรายเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) อันเกิดจากกระบวนการการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมีการสื่อสารที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้หน่วยงานรับทราบถึงเกณฑ์การวัดผล ปรับปรุงคู่มือตัวชี้วัด และพัฒนากลไกการสื่อสารให้สามารถกำหนดแผนการดำเนินงานในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำไปสู่การลดช่องว่างของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการดำเนินการสื่อสารและกำหนดเป้าหมายของหน่วยงานในระดับคณะ สถาบัน สำนัก พร้อมทั้งเริ่มดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดร่วมทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 หน่วยงานได้จัดทำแผนฯ ปี พ.ศ. 2569–2570 เพื่อยืนยันเป้าหมายที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป

2. ประเด็นปัญหาอุปสรรคของตัวชี้วัดที่สำคัญได้แก่

2.1 ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 3.1 (SO6 KR1) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)

ในปี 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 การปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. เท่ากับ 4,011.94 (ton CO₂ ,eq) ซึ่งลดลงเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกัน (ณ เม.ย. - มิ.ย.) 583.40 (ton CO₂ ,eq) คิดเป็นร้อยละ 12.70 ((ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนบุคคลและจ้างเหมาของบางมด การใช้น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ, งานสวน และการใช้ปุ๋ย ของ KX และมจร.ราชบุรี, ใน Scope3 ปริมาณขยะของมจร.ราชบุรี) และยังไม่สามารถประเมินค่าความสำเร็จได้ เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ศ. 2568)

แนวทางแก้ไข

- ดำเนินการติดตั้ง Solar Roof เพื่อช่วยประหยัดพลังงานและช่วยทำให้การปล่อย CO₂ มีปริมาณลดลง (Scope2 ลดการใช้ไฟฟ้า ทั้งนี้ คาดว่าจะมีการลงนามในสัญญาภายในเดือนสิงหาคม 2568
- เพื่อให้การประเมินมีความแม่นยำและสะท้อนผลกระทบที่แท้จริง จึงเสนอให้มีการทบทวนและปรับปีฐาน (Baseline Year) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและแนวโน้มปัจจุบัน เลือกปีฐานใหม่ที่สะท้อนผลกระทบเชิงนโยบายหรือพฤติกรรมได้อย่างมีนัยสำคัญ เพื่อเสนอต่อคณะทำงานด้าน Carbon Neutrality เพื่อพิจารณาอนุมัติปีฐานใหม่ และใช้เป็นกรอบอ้างอิงกลางในการติดตามประเมินผลของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความตระหนักรู้ในเรื่องการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยการรณรงค์ให้ช่วยกันประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า ลดการใช้กระดาษและสิ่งพิมพ์ที่ไม่จำเป็น สนับสนุนและผลักดันให้มีการใช้พลังงานทดแทน เช่น การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนมาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้แอปพลิเคชันสำหรับการจดบันทึกแทนการใช้กระดาษ ส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การคัดแยกและรีไซเคิลของใช้ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เพื่อลดปริมาณขยะที่ไม่จำเป็น รวมถึงส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ช่วยลดการปล่อยคาร์บอนอย่างต่อเนื่อง

2.2 ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 5.1 (SO4 KR1) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) ความสำเร็จเป็นสี่สัปดาห์

แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยฯ สร้างกลไกให้บุคลากรตระหนักถึงแนวคิดการจัดการงานประจำของเพื่อจัดการกับปัญหาในการทำงานได้ด้วยตนเองและสร้างผลงานที่มีคุณภาพด้วยการกำหนดให้กลไก Daily Management และมีการนำหลักการ Daily Management ขึ้นมาเป็นนโยบายของหน่วยงานและปรับปรุงการทำงาน เพื่อรองรับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

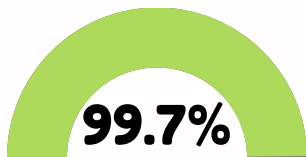
- แนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) เริ่มขยายผลสู่ผู้ปฏิบัติงานขึ้น เน้นการสร้างความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงานผ่านกิจกรรมโครงการ นำโดยที่ประชุมคณะทำงาน Productivity Improvement (PI) มีการเรียนรู้และแชร์ประสบการณ์ร่วมกันแบบเป็นกลุ่มและเน้นความรับผิดชอบรายบุคคลมากขึ้น
- กระบวนการทำงานในกลุ่มสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปธรรม มีการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน และร้อยเรียงออกมาเป็น Customer Journey พร้อมประกาศใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ รวมทั้งการขยายผลไปสู่การรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาทุกช่องทางทั้งทาง Mod Link และการจัดเสวนารับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ในระดับนโยบาย กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการงานประจำอย่างสม่ำเสมอ ทีมผู้บริหาร มจร. นำโดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร จัดให้มีการติดตามงาน รับฟังปัญหาเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ 22, 23, 29 พฤษภาคม 2568 และสนับสนุนให้มีกิจกรรมเชิดชูเกียรติมอบเกียรติบัตรให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่นำแนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงจนครบกระบวนการ PDCA ได้แก่ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของกลุ่มงานบริการสุขภาพและอนามัย และสำนักงานประกันคุณภาพ
- นอกจากนี้ในเดือนมิถุนายน 2568 ทีมบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ แสดงความประสงค์ขอขยายผลแนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) นำไปเรียนรู้และนำไปการปฏิบัติอย่างเป็นทางการ

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

Score 30%

1. Impact (Economic and Social)

1.1 ร้อยละของค่ามัธยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ



ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 93%



	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	87	93
เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)	79	92.79
ค่ามัธยฐานของเงินเดือนบัณฑิต มจร. ระดับปริญญาตรี (บาท)	22,000 ผู้สำเร็จการศึกษา 2565	22,000 ผู้สำเร็จการศึกษา 2566
ค่ามัธยฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6-7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี (บาท) โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ	27,921 (ปี 2023/2024)	23,709* (ปี 2024/2025)

ที่มา: ข้อมูลจากรายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) ผู้สำเร็จการศึกษา 2565 และผู้สำเร็จการศึกษา 2566 ณ วันที่ 8 ม.ค. 2568 ข้อมูลจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 2024/2025

หมายเหตุ : รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) สืบเนื่องจากบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว 1 ปี การสำรวจค่าตอบแทนของตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์ มากกว่า 3 ปี

*ข้อมูล PMAT ในปี 2024/2525 อาชีพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนตัวอย่างผู้กรอกแบบสำรวจน้อย และเกณฑ์เงินเดือนสูงกว่า อายุงาน 3 ปี จึงตัดออก ทำให้ค่ามัธยฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ ลดลงกว่าปี 2023/2024

ร้อยละของค่ามัธยฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัธยฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ

หน่วยงาน	แผน 2566	แผน 2567	KMUTT_Median 2565	Nation_Median เงินเดือน (Basic Salary) (บาท/เดือน) P50	ผลปี 2567 (ร้อยละ)	แผน 2568	KMUTT_Median 2566	Nation_Median เงินเดือน (Basic Salary) (บาท/เดือน) P50	ผลปี 2568 (ร้อยละ)
FEN	-	-	23,545	26,969	87.14%	-	24,000	24,382	98.43%
FSci	80	85	18,000	18,900	95.24%	85	18,150	19,870	91.34%
SIT	100	100	28,000	25,970	107.82%	100	26,000	25,360	102.52% ★
FIET	70	80	18,000	22,139	81.30%	80	19,000	22,836	83.20%
SoA+D	-	86	20,000	25,000	80.00%	86	30,000	25,250	118.81% ★
SoA+D (Media Arts)	-	80	20,000	20,629	96.95%	80	18,667	25,375	73.56%
FIBO	100	100	25,000	21,586	115.82%	100	25,000	22,890	109.22% ★
CMS*	-	-	35,000	26,339	132.88%	-	-	-	-

- KMUTT_Median = ค่ามัธยฐานของเงินเดือนเฉลี่ย ระดับบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565-2566 จำแนกตามลักษณะอาชีพที่ทำ (ทำงานภายใน 1 ปี) ที่มา: ข้อมูลจากรายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) รุ่นปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 8 มี.ค. 2567 และรุ่นปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 24 ม.ค. 2568
- Nation_Median = ข้อมูลเงินเดือนจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 2023/2024 และ 2024/2025 ที่มา: ข้อมูลจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey ปี 2023/2024 และ 2024/2025

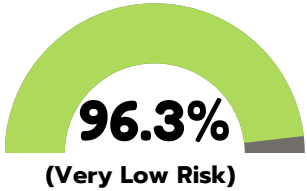
- หมายเหตุ :
- รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) สืบเนื่องจากบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว 1 ปี
 - การสำรวจค่าตอบแทนของตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์ มากกว่า 3 ปี
 - CMS คือ วิทยาลัยสหวิทยาการ มีบัณฑิตที่จบ วท.บ. เทคโนโลยีแนวสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 คน ที่กรอกแบบสำรวจ
 - Nation_Median ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (SIT) ทำการเลือกฐานเงินเดือนเริ่มต้นตามตำแหน่งงานงาน ระดับ 6 – 7 เปรอ์เซ็นต์ไทล์ที่ 50 อ้างอิงตามตามหลักสูตร/สาขา 10 ตำแหน่งงาน
 - หมายถึง ร้อยละเงินเดือนเริ่มต้นของผู้สำเร็จการศึกษา เกิน 100% เมื่อเทียบกับข้อมูลเงินเดือนจาก PMAT Thailand

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses

STRATEGIC
OBJECTIVE 2
KR1

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)

ร้อยละความสำเร็จ
เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : ค่าความสำเร็จ 75%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : ค่าความสำเร็จ 100%ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 1 เท่าของค่าใช้จ่าย
ทั้งมหาวิทยาลัย 2,700 ล้านบาทค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1 เท่าของค่าใช้จ่าย
ทั้งมหาวิทยาลัย 3600 ล้านบาท

	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	75	75
ความก้าวหน้าของกระบวนการ ประเมินผลกระทบฯ (ร้อยละ)	60.65	72.22

ปี 2568 ไตรมาสที่ 3 วัดความก้าวหน้าของกระบวนการประเมิน

- ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการ คิดเป็น **72.22%**

	ผลการดำเนินงาน	ค่าความสำเร็จ	} 72.22%
1. เพิ่มขีดความสามารถในการประเมินผลกระทบ ของ คณะ/สำนัก (น้ำหนัก 50)	100%	50%	
2. ประเมินผลกระทบจากงานวิจัยและบริการวิชาการ 3,600 ล้านบาท (น้ำหนัก 35)	46.90%	16.40%	
3. กลไกส่งเสริมสนับสนุนอื่นๆ (น้ำหนัก 15)	38.8%	5.82%	

	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ล้านบาท)	1,200	2,700
มูลค่าผลกระทบฯ (ล้านบาท)	902.67	1,689

ปี 2568 ไตรมาสที่ 3 คิดเป็น 62.55% ของค่าเป้าหมาย ณ Q3 ที่ 2,700 ล้านบาท

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ก.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

2. Finance

Score 20%

2.1 Earning from Diversify Sources of Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05

STRATEGIC OBJECTIVE 6 KR6

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate = 5%)

ร้อยละความสำเร็จ
เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :
Income Growth Rate ≥ 5%
I/E Ratio 1.05

	2567	2568	+/-
ค่าเป้าหมายทั้งปี	1.05	1.05	
I/E Ratio (งบดำเนินการ) ณ ไตรมาส 3 คิดเป็น	1.48	1.54	0.06
สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ	1:0.51:0.80	1:0.51:0.86	
Income Growth Rate ≥ 5% (ร้อยละ)	-0.75	1.34	

หมายเหตุ: การวัด Income Growth Rate (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.) และยังไม่สามารถวัดความสำเร็จได้ เนื่องจากยังไม่สิ้นปีงบประมาณ

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	IE Ratio				Growth Rate			
	แผน 2567	ผล 2567	แผน Q3-2568	ผล Q3-2568	แผน 2567	ผล 2567	แผน Q3-2568	ผล Q3-2568
FEN	0.9	1	0.99	1.81	-0.06	-0.01	0.04	-0.21
FIBO	0.94	1.11	1.14	1.51	-0.1	-0.07	0.27	-0.21
FIET	0.95	1.12	1.1	2.2	0.02	0.06	0.12	-0.25
Fsci	0.87	0.92	1.08	1.44	-0.05	0.09	0.25	-0.25
GMI	0.96	0.83	0.85	1.31	-0.21	-0.24	-0.1	-0.03
SIT	0.87	1.17	1.07	1.99	0.06	-0.3	0.29	-0.05
SBT	0.68	0.62	0.89	1.09	-0.12	0.05	0.81	0.15
SEEM	0.77	0.79	0.96	1.2	-0.18	-0.09	0.23	-0.16
SOLA	1.05	1.12	1.02	0.46	-0.2	0.01	0.02	-0.73
SoL+D	0.92	1.05	1.07	1.57	-0.07	0.18	0.06	-0.21
MTA	1.01	1.06	1.16	1.96	-0.01	-0.01	0.21	-0.13
CMS	0.6	0.68	0.76	0.81	-0.59	0.08	0.09	-0.42
LI	1.47	1.32	1.13	1.05	0.6	0.31	-0.11	-0.47
STIPI	1.42	0.77	1.34	1.2	-0.02	0.52	-0.05	0.09
PDTI	0.9	0.86	1.02	1.22	0.21	0.12	0.16	-0.23
ISTRS	0.88	1.1	1.05	1.78	-0.29	0.31	0.5	-0.12
SAI	0.94	0.77	0.96	1.1	0.03	0.1	0.14	-0.19
LIB	0.45	0.54	0.46	0.82	-0.34	-0.13	-0.03	-0.28

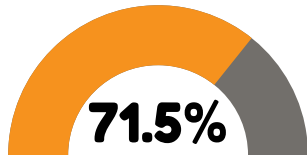
รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

2. Finance (Score 20%)



2.2 รายรับ Non-degree ต่อรายรับจากการศึกษาทั้งหมด

สัดส่วนรายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree ตามแบบ KMUTT4Life® ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 11.25%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 15%



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

	2567	2568	+/-
ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	7.5	11.25	
รายรับจาก Non-degree (ล้านบาท)	56.80	64.40	7.6
รายรับจากการจัดการศึกษาทั้งหมด (ล้านบาท)	810.85	800.71	-10.14

หมายเหตุ: 1. รายได้จาก Non-degree ประกอบด้วย 1) รายรับจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 2) รายรับจากการจัดการศึกษาในรูปแบบ Micro Credentials (MC) 3) รายรับจากงานบริหารวิชาการ ประเภทฝึกอบรมที่มีการประเมินผล (Assessments) 4) รายรับจาก KMUTT Works (Reinventing) 5) รายรับจาก Nondegree บุคคลภายนอก

2. รายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.)

	ปี 2566		ปี 2567		ปี Q3-2568	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
Earn	16,960,050.00	-	6,000,000.00	313,990.00	-	718,384.00
Learn	28,800,000.00	19,406,250.00	20,635,300.00	14,330,250.00	8,728,000.00	6,250,750.00
Train	15,014,203.00	51,898,396.00	22,597,000.00	77,897,811.00	25,186,645.00	58,202,996.00
Grand Total	60,774,253.00	71,304,646.00	49,232,300.00	92,542,051.00	133,914,645.00	65,172,130.00



รายรับจาก Non-degree จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผล ปี 2567 (ล้านบาท)				ผล ณ Q3-2568 (ล้านบาท)			
	Earn	Learn	Train	รวม	Earn	Learn	Train	รวม
FEN	-	7.43	7.78	15.21	0.005	3.12	5.95	9.07
FIBO	-	-	2.48	2.48	-	-	1.71	1.71
FIET	-	3.30	5.42	8.72	-	1.20	2.29	3.49
FSci	0.31	-	5.31	5.62	0.47	0.87	5.39	6.73
GMI	-	-	2.41	2.41	-	-	3.02	3.02
SIT	-	-	1.12	1.12	-	-	5.94	5.94
SBT	-	-	0.95	0.95	-	-	0.34	0.34
SEEM	-	-	2.72	2.72	-	-	0.35	0.35
SoLA	-	1.20	-	1.20	-	1.06	-	1.06
SoA+D	-	1.20	3.25	4.45	0.05	-	2.17	2.22
MTA	-	-	0.08	0.08	-	-	0.21	0.21
CMS	0.002	-	-	0.002	0.19	-	-	0.19
PDTI	-	-	12.05	12.05	-	-	4.00	4.00
ISTRS	-	-	32.66	32.66	-	-	24.01	24.01
SAI	-	-	-	-	-	-	-	-
LI	-	-	0.093	0.093	-	-	1.95	1.95
LIB	-	1.20	-	1.20	-	-	-	-
OP	-	-	1.50	1.50	-	-	0.87	0.87
รวม	0.31	14.33	77.90	92.54	0.72	6.25	58.20	65.17

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

2. Finance

Score 20%



2.3 Research Income per Academic staff

STRATEGIC OBJECTIVE 2 KR2

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)



100% (Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 0.95 ลว. ต่อคน

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1.27 ลว. ต่อคน

ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ล้านบาท/คน*)	2567	2568	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาท/คน)	0.90	0.95	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)	1.17	1.10	+/-
บุคลากรสายวิชาการ (คน)* (ไม่รวมบุคลากรจากหน่วยงานในกำกับ มจร.)	1,014.95	955.37	-59.58
	868	866	-2

ที่มา : ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล Q3/2567 ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2567 และ Q3/2568 ณ วันที่ 31 มี.ค. 2568

หมายเหตุ: 1. * นับจากหัวจรง (บุคลากรสายวิชาการ)
2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566 อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ
3. รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ไตรมาสที่3 ปี 2564-2565 จากระบบ Axapta ปี 2566-2568 จากระบบ D365
4. ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาท/คน) จำแนกตามหน่วยงาน



หน่วยงาน	แผน 2567 (ลว./คน)	ผล 2567 (ลว./คน)	แผน 2568 (ลว./คน)	ผล Q3/2568 (ลว./คน)
FEN	0.80	0.75	0.85	0.74
FIBO	1.05	2.08	1.05	2.00
FIET	0.63	0.50	0.63	0.46
FSci	0.40	0.47	0.44	0.49
GMI	1.05	0.49	1.05	0.57
SIT	1.86	1.36	1.86	1.32
SBT	0.45	0.40	0.60	0.50
SEEM	2.19	1.80	2.12	1.69
SoLA	0.12	0.22	0.12	0.21
SoA+D	0.60	0.33	0.60	0.34
CMS	-	3.00	-	2.00
PDTI	1.90	1.55	1.90	1.63
ISTRS	7.18	9.36	9.16	9.43
SAI	-	8.60	-	8.27
STIPI	1.50	2.76	1.50	3.14
LI	0.25	0.41	0.30	0.49

ที่มา : ข้อมูลรายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการจากระบบ D365 ถึงข้อมูล ณ วันที่ 8 ส.ค. 2568 (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ)

หมายเหตุ : 1. รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ผลปี 67 คำนวณจากค่าเฉลี่ย 2 ปี (ปี 66-67) เนื่องจากข้อมูลในระบบ D365 มีผลเงินตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป
2. ผลปี 2568 คำนวณจากค่าเฉลี่ย 3 ปี (ปี 66-67 ทั้งปี และปี 2568 เป็นผล ณ ไตรมาส 3)
3. ข้อมูลบุคลากร จากระบบ HPB ณ วันที่ 30 มิ.ย. 68
4. แผนปี 67-68 กำหนดจากหน่วยงาน

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs

Score 20%

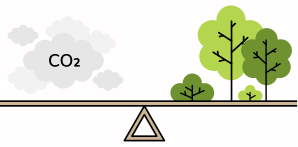
3.1 % Carbon Reduction

STRATEGIC OBJECTIVE 6 KR1

ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



ร้อยละความสำเร็จ
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 26%



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	ปีปฏิทิน 2567	ปีปฏิทิน 2568
ลดการปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (ร้อยละ)	23	26
	-6.43	รายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2568

ปี 2567 Q1-4 (2024)*

การปล่อย CO₂ ของ มจร. 17,795.09* (ton CO₂ ,eq)

เมื่อเทียบมการปล่อย CO₂ ในปีฐาน (2019) 16,720 (ton CO₂ ,eq) ส่วนต่าง คิดเป็น -1,075.09 (ton CO₂,eq)

ดังนั้นส่วนที่ลดการปล่อย CO₂ คิดเป็น -6.43%

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ปี 2567 26 %

ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ -24.73%

การปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. (ton CO ₂ ,eq)	พ.ย. - มิ.ย. 67	พ.ย. - มิ.ย. 68
	4,595.34	4,011.94

ลดลงจากไตรมาสเดียวกัน (ณ พ.ย. - มิ.ย.) 583.40 (ton co₂ ,eq) คิดเป็นร้อยละ 12.70

Note: ข้อมูล Scope 1 และ Scope 3 ยังไม่ได้ข้อมูลจากรายการของมจร.ราชบุรี

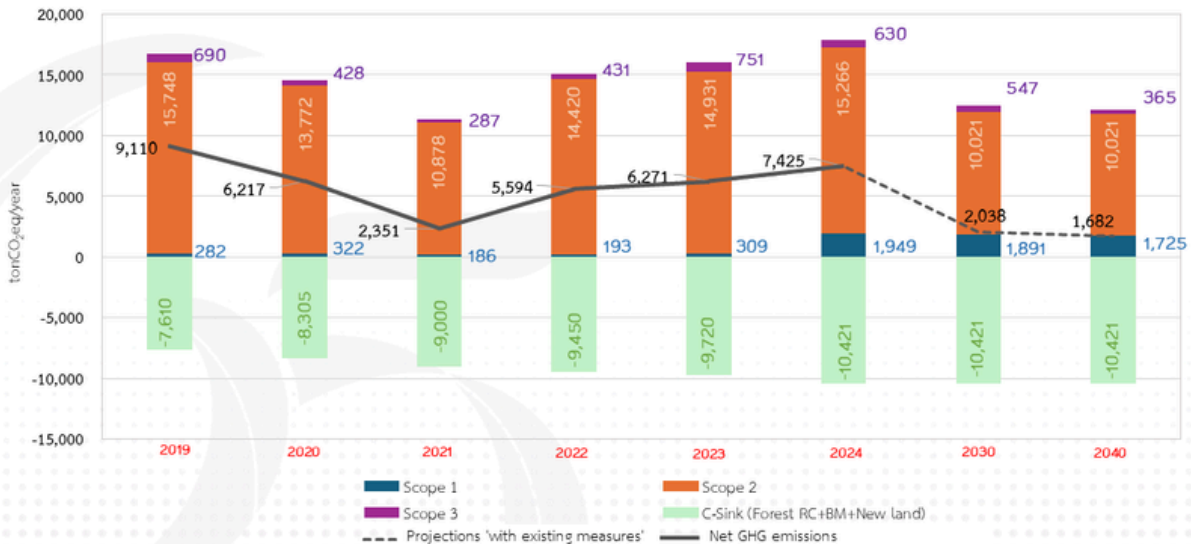
Note:

- ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนบุคคลและจ้างเหมาของบางมด การใช้น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ, งานสวน และการใช้ปุ๋ย ของ KX และมจร.ราชบุรี, ใน Scope3 ปริมาณขยะของมจร.ราชบุรี
- รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน)
- เนื่องจากการปล่อย CO₂ ณ.ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2568

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 17 ก.ค. 68



Trends and Future Projections of Net GHG emissions



Note: การรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของมจร. ปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจาก Scope 1 เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก น้ำมันชีวภาพ

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

3.2 No. of Change Agent with Green Heart



ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)



100% (Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : นักศึกษา 45%
บุคลากร 22.5%

ค่าเป้าหมาย 2568 : นักศึกษา 60%
บุคลากร 30%

	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	38	45
นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	35	7.28
นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)	5,248* <small>นับทุก Level Q1 - Q4</small>	1,066** <small>นับทุก Level Q1 - Q4</small>
นักศึกษาทั้งหมด (คน)	14,482	14,650



นับสะสม Q1-Q3

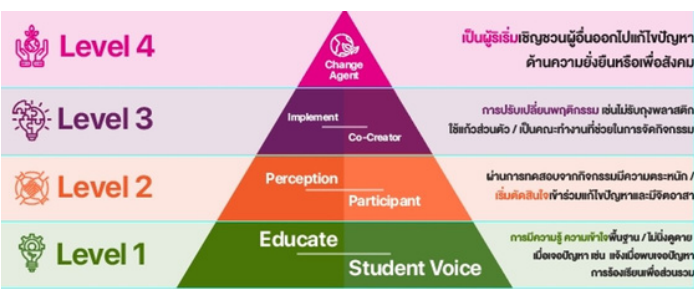
รวมทั้งสิ้น 1,066 คน คิดเป็นร้อยละ 7.12 จากนักศึกษา ทั้งหมด 14,650 คน แบ่งเป็น

- Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 11 คน
- Level 3 ปรับเปลี่ยน/ (Implement) 101 คน
- Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 141 คน
- Level 1 ทราบดี (Educate) 813 คน

ที่มา: สำนักกิจการนักศึกษา ณ วันที่ 24 ก.ค. 2568

หมายเหตุ: * ในปี 2567 ยังเก็บข้อมูลแบบนับซ้ำ

** ในปี 2568 นับทุก Level กำลังอยู่ในระหว่างการทบทวนและพัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูล เพื่อป้องกันปัญหาการนับข้อมูลซ้ำ



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)

บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)

บุคลากรทั้งหมด (คน)

	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	10	22.5
บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	-	57.5
บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)	- <small>เริ่มเก็บได้เฉพาะ Level Q4</small>	1,150 <small>นับทุก Level Q1-4</small>
บุคลากรทั้งหมด (คน)	-	2,000

บุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน



มีโปรแกรมการอบรม และ กิจกรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรที่จะนำไปสู่ความเป็นผู้นำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart) ตามระดับต่าง ๆ

รวมทั้งสิ้น 1,150 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 (+13%) จากบุคลากรทั้งหมด 2,000 คน แบ่งเป็น

- Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 74 คน (+3%)
- Level 3 ปรับเปลี่ยน/ (Implement) – คน (work in Process)
- Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 774 คน (+20%)
- Level 1 ทราบดี (Educate) 302 คน (+5%)

หมายเหตุ : (เปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มขึ้นมาจากไตรมาสที่ 1)

3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



100% (Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 85%

	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	84	85
ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (ร้อยละ)	87.25	87.50



Actual

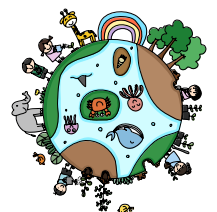
- 1.Setting and Infrastructure (SI) 86.67%
- 2.Energy and Climate Change (EC) 77.38%
- 3.Waste (WS) 87.50%
- 4.Water (WR) 80.00%
- 5.Transportation (TR) 94.44%
- 6.Education (ED) 95.83%

2567 (2024)

87.25
86.67%
77.38%
87.50%
80.00%
94.44%
95.83%

2568 (2025)

87.50%
88.33%
77.38%
75.00%
90.00%
97.22%
100%



หมายเหตุ: รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

Score 15%

4. Entrepreneurial

4.1 No. of Spin-off/ Start-up/
LicensingSTRATEGIC
OBJECTIVE 3
KR1จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงิน
ที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/
Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private
Capital/ Venture Capital

ค่าเป้าหมายทั้งปี	2567	2568
จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี (บริษัท)	26 บริษัท หรือ 55 ล. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ล. (สะสม 5 ปี)
จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางการเงิน (ล้านบาท)	สะสม 5 ปี (Q1/2563 - Q3/2567) 170.5	สะสม 5 ปี (Q1/2564 - Q3/2568) 182.7

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 22 ก.ค. 2568

จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. จำแนกตามหน่วยงาน



คณะ	จำนวนบริษัท
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1
คณะวิทยาศาสตร์	1
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	1
ทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี	1
บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม GMI	1
วิศวกรรมศาสตร์	11
ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี	1
สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ ร่วมกับ คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี	1
สถาบันและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ	1
สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม	2
สำนักเคเอกซ์	1
รวมทั้งหมด	22

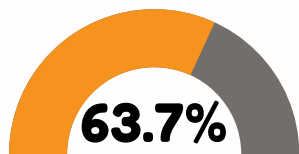
รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

Score 15%

4. Entrepreneurial

4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ

ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial Education หรือ Incubation Program ต่อผู้เรียนทั้งหมด



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 37.5% of our students
11% of our staffค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 50% of our students
15% of our staff

ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	25	37.5
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม Entrepreneurial รวมทั้งหมด (ร้อยละ)	32.28	23.88
นักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม Entrepreneurial รวมทั้งหมด (คน)	4,820	3,499
นักศึกษาทั้งหมด (คน)	14,933	14,650

- นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Hatch Level 1 Incubation Program **55** คน
- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Startup Thailand League ปี 2568 จำนวน **34** คน
- นักศึกษาที่ลงทะเบียน รายวิชา BIE580 Biomedical Innovations : From Lab to Market **1** คน
- นักศึกษาปีการศึกษา 2567 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GenEd (Entrepreneurial Education) (GEN 351, PRE 290, PRE 380, DBM 631, ISE 620, THT 662, BCT 684, MIC 661, CHM 601, BIE 580 และ MAT103) **3,207** คน
- นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา CPE 494 **143** คน
- นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial จัดโดย สำนักงานกิจการนักศึกษา จากโครงการ Accelerated Student Entrepreneurship Programmes (ASEP) **59** คน

รวม **3,499** คน

หมายเหตุ: * ตัดรายชื่อซ้ำออก นักศึกษาบางคนเข้าร่วมมากกว่า 1 กิจกรรม

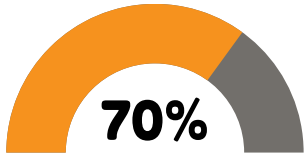
รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

Score 15%

5. President's Special KR

5.1 Digital Transformation
- DM and SOPSTRATEGIC
OBJECTIVE 4
KR1

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา



70%

(Alert, Medium Risk)
ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : กระบวนการ 100%



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

2567

2568

-

100

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ
เชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)

-

70

ภาพรวมความก้าวหน้าการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 70

- แนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) เริ่มขยายผลสู่ผู้ปฏิบัติมากขึ้น เน้นการสร้างความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน ผ่านกิจกรรมโครงการ นำโดยที่ประชุมคณะทำงาน Productivity Improvement (PI) มีการเรียนรู้และแชร์ประสบการณ์ร่วมกันแบบเป็นกลุ่มและเน้นความรับผิดชอบรายบุคคลมากขึ้น
- กระบวนการทำงานในกลุ่มสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปธรรม มีการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน และร้อยเรียงออกมาเป็น Customer Journey พร้อมประกาศใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ รวมทั้งการขยายผลไปสู่การรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาทุกช่องทางทั้งทาง Mod Link และการจัดเสวนารับฟังความเห็นจากนักศึกษาในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ในระดับนโยบาย กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการงานประจำอย่างสม่ำเสมอ ทีมผู้บริหาร มจร. นำโดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร จัดให้มีการติดตามงาน รับฟังปัญหาเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ 22, 23, 29 พฤษภาคม 2568 และสนับสนุนให้มีกิจกรรมเชิดชูเกียรติมอบเกียรติบัตรให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่นำแนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงจนครบกระบวนการ PDCA ได้แก่ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของกลุ่มงานบริการสุขภาพและอนามัย และสำนักงานประกันคุณภาพ
- นอกจากนี้ในเดือนมิถุนายน 2568 ทีมบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ แสดงความประสงค์ขอขยายผลแนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) นำไปเรียนรู้และนำไปการปฏิบัติอย่างเป็นทางการ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักสำนักอำนวยการ ณ วันที่ 15 ก.ค. 2568

ช่องทางการเรียนรู้การจัดทำ Daily Management

- เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของบุคลากร มจร. ทางสำนักงานประกันคุณภาพได้ดำเนินการนำวิดีโอสื่อการเรียนรู้ Daily Management ขึ้นบนระบบ LEB2
- โดยสามารถแจ้งความประสงค์ขอสิทธิ์เข้ารับชมผ่าน Link: <https://kmutt.me/dmcourse>

ช่องทางการรับการปรึกษาการจัดทำ Daily Management

- หน่วยงานแจ้งความประสงค์เพื่อขอนัดพูดคุย รับคำปรึกษาการทำ Daily Management ร่วมกับทีม PI-KMUTT สามารถส่งคำร้องมาได้ Link: <https://kmutt.me/hDP17OH>

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

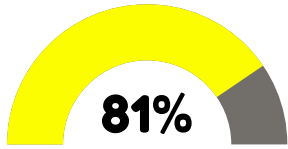
Score 15%

5. President's Special KR

5.2 Transforming HR - KMUTT PSF

STRATEGIC OBJECTIVE 5
KR3

ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

2567

75

2568

75

ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความสำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน (ร้อยละ)

57.6

60.81

ร้อยละความสำเร็จ เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : กระบวนการทำงาน 75%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : กระบวนการทำงาน 100%

ภาพรวมกิจกรรม ทุกกิจกรรม คิดเป็น 50.6% ประกอบด้วย

1. กิจกรรม Beginner กลุ่มสายวิชาการ รุ่นที่ 18 ได้มีการจัดกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 5 โครงการ/หลักสูตร กลุ่มเป้าหมาย พนักงานใหม่ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด



กระบวนการพัฒนา
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 69%

Input แผนการดำเนินงาน
แผน 20% : ผล 18%

Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ
แผน 40% : ผล 31%

Out put ผู้ผ่านการอบรม
แผน 40% : ผล 20%



2. การพัฒนาบุคลากรผู้บริหารสูง/กลาง

ได้มีการจัดกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 2 โครงการ/หลักสูตร

กระบวนการพัฒนา
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 58%

Input แผนการดำเนินงาน
แผน 20% : ผล 15%

Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ
แผน 40% : ผล 27%

Out put ผู้ผ่านการอบรม
แผน 40% : ผล 16%

3. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ได้มีการจัดกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 10 โครงการ/หลักสูตร

กระบวนการพัฒนา
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 54%

Input แผนการดำเนินงาน
แผน 20% : ผล 15%

Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ
แผน 40% : ผล 25%

Out put ผู้ผ่านการอบรม
แผน 40% : ผล 14%

4. ดำเนินการประเมิน/รับรอง (รายละเอียดตามแนบ) ภาพรวมกิจกรรมทั้งหมด คิดเป็น 62.25%

กระบวนการพัฒนา
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 66.5%

ดำเนินการรับรองสมรรถนะบุคลากร ภายใต้กรอบ KMUTT PSF / UK PSF และ ทวอภ.

Input แผนการดำเนินงาน
แผน 20% : ผล 20%

Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ
แผน 40% : ผล 36.5%

Out put ผู้ผ่านการอบรม
แผน 40% : ผล 10%

กระบวนการพัฒนา
ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 58%

ดำเนินการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาชีพตาม Functional Competency

Input แผนการดำเนินงาน
แผน 20% : ผล 20%

Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ
แผน 40% : ผล 30%

Out put ผู้ผ่านการอบรม
แผน 40% : ผล 8%

สรุปจำนวนผู้ผ่านการรับรองสมรรถนะ ณ ไตรมาสที่ 3/2568

สายงาน	ด้านการเรียนการสอน				ด้านบริการวิชาการ (KMUTT PSF - Academic Services)
	KMUTT PSF	TH PSF	UK PSF	รวม	
สายวิชาการ	12	2	52	66	9
สายวิชาชีพ	0	0	2	2	1
รวม	12	2	54	68	10



รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3



5.2 Transforming HR
- KMUTT PSF



ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งานในระดับที่คาดหวัง

สรุปจำนวนผู้ผ่านการรับรองสมรรถนะ
ณ ไตรมาสที่ 3/2568



68 คน

สายงาน	ด้านการเรียนการสอน				ด้านกรบริการวิชาการ
	KMUTT PSF	TH PSF	UK PSF	รวม	
สายวิชาการ	12	2	52	66	9
สายวิชาชีพ	0	0	2	2	1
รวม	12	2	54	68	10

สถานภาพ UK PSF ภาพรวม (สรุปข้อมูล ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2568)

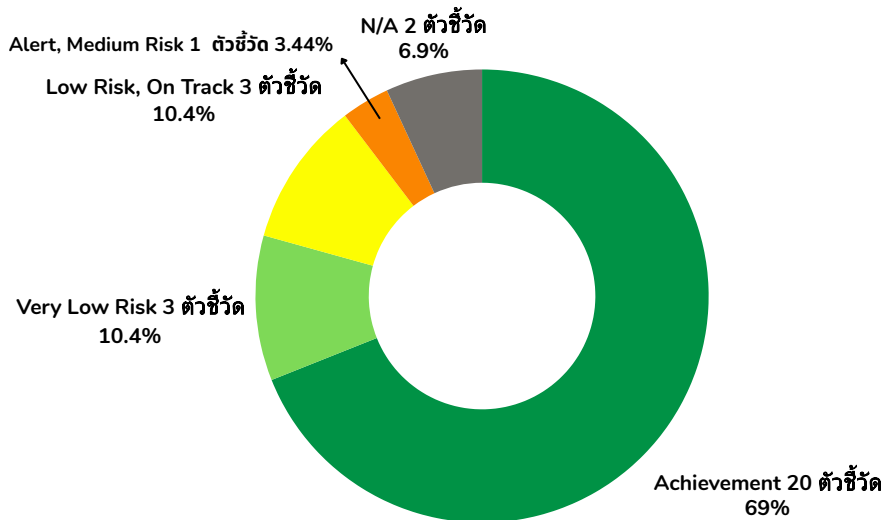
คณะ	จำนวนบุคลากร (คน)	เป้าหมายมหาวิทยาลัยตาม SO5		ผลการดำเนินงานสะสม		แผนการดำเนินงาน (ผู้ที่ยื่นขอรับรองสมรรถนะ)					คาดการณ์ผลลัพธ์ (%)
		2568 (%)	2568 (คน)	รับรองผ่าน (%)	รับรองผ่าน (คน)	UK PSF	KMUTT PSF	TH PSF	รวม (คน)	รวม (%)	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	25	60	15	12	3	6			6	24	36
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	56	60	34	23	13	16		27	43	77	100
คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี	18	60	11	11	2	12			12	67	78
คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ	14	60	8	7	1	6			6	43	50
คณะวิทยาศาสตร์	95	60	57	12	11	26	19	2	47	49	61
คณะวิศวกรรมศาสตร์	186	60	112	9	16	68			68	37	45
คณะศิลปศาสตร์	28	60	17	29	8	19			19	68	96
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	51	60	31	10	5	6			6	12	22
บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม	18	60	11	6	1	4			4	22	28
วิทยาลัยสหวิทยาการ	3	60	2	0	0				0	0	0
สถาบันการเรียนรู้	6	60	4	33	2	2			2	33	67
สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ	1	60	1	100	1				0	0	100
สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม	15	60	9	0	0				0	0	0
สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	60	1	0	0				0	0	0
ศูนย์บริการทางการศึกษาระชาชาบุรี	29	60	17	10	3				0	0	10
รวม	546	60	328	12	66	165	19	29	213	39	51

ที่มา: กลุ่มงานสมรรถนะหลักและบริหารจัดการ สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 9 ก.ค. 2568
หมายเหตุ : * จำนวนผู้ผ่านการรับรองสมรรถนะในแต่ละด้าน (เป็นจำนวนไม่นับซ้ำ)



รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้



ตัวชี้วัดที่สามารถรายงานผลได้ มีจำนวน 29 ตัวชี้วัด

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

ปัญหา อุปสรรค

2.1 ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 3.1 (SO6 KR1) ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)

ในปี 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 การปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. เท่ากับ 4,011.94 (ton CO₂, eq) ซึ่งลดลงเมื่อเทียบกับ ไตรมาสเดียวกัน (ณ เม.ย. - มิ.ย.) 583.40 (ton CO₂, eq) คิดเป็นร้อยละ 12.70 (ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนบุคคลและจ้างเหมาของบางมด การใช้น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ, งานสวน และการใช้ปุ๋ย ของ KX และ มจร.ราชบุรี, ใน Scope3 ปริมาณขยะของมจร.ราชบุรี) และยังไม่สามารถประเมินค่าความสำเร็จได้ เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ ปีฐานเป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ศ. 2568)

แนวทางแก้ไข

ดำเนินการติดตั้ง Solar Roof เพื่อช่วยประหยัดพลังงานและช่วยทำให้การปล่อย CO₂ มีปริมาณลดลง (Scope2 ลดการใช้ไฟฟ้า ทั้งนี้ คาดว่าจะมีการลงนามในสัญญาภายในเดือนสิงหาคม 2568

2.2 ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 5.1 (SO4 KR1) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) ค่าความสำเร็จเป็นสีส้ม

แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยฯ สร้างกลไกให้บุคลากรตระหนักถึงแนวทางการจัดการงานประจำของเพื่อจัดการกับปัญหาในการทำงานได้ด้วยตนเองและสร้างผลงานที่มีคุณภาพด้วยการกำหนดให้กลไก Daily Management และมีการนำหลักการ Daily Management ขึ้นมาเป็นนโยบายของหน่วยงานและปรับปรุงการทำงาน เพื่อรองรับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

- แนวทางการจัดการงานประจำ (Daily Management) เริ่มขยายผลสู่ปฏิบัติมากขึ้น เน้นการสร้างความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน ผ่านกิจกรรมโครงการ นำโดยที่ประชุมคณะทำงาน Productivity Improvement (PI) มีการเรียนรู้และแชร์ประสบการณ์ร่วมกันแบบเป็นกลุ่มและเน้นความรับผิดชอบรายบุคคลมากขึ้น
- กระบวนการทำงานในกลุ่มสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปธรรม มีการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน และร้อยเรียงออกมาเป็น Customer Journey พร้อมประกาศใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ รวมทั้งการขยายผลไปสู่การรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาทุกช่องทาง ทั้งทาง Mod Link และการจัดเสวนารับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ในระดับนโยบาย กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการงานประจำอย่างสม่ำเสมอ ทีมผู้บริหาร มจร. นำโดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร จัดให้มีการติดตามงาน รับฟังปัญหาเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ 22, 23, 29 พฤษภาคม 2568 และสนับสนุนให้มีกิจกรรมเชิดชูเกียรติมอบเกียรติบัตรให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่นำแนวทางการจัดการงานประจำ (Daily Management) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงจนครบกระบวนการ PDCA ได้แก่ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของกลุ่มงานบริการสุขภาพและอนามัย และสำนักงานประกันคุณภาพ
- นอกจากนี้ในเดือนมิถุนายน 2568 ทีมบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ แสดงความประสงค์ขอย้ายผลแนวทางการจัดการงานประจำ (Daily Management) นำไปเรียนรู้และนำไปการปฏิบัติอย่างเป็นทางการ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

STRATEGIC OBJECTIVE 1

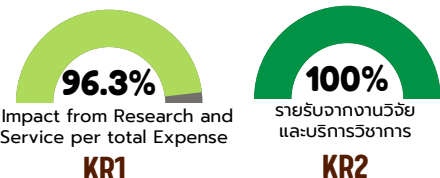
Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education (Inclusion) & Learning Innovations



- KR1 หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบย้อนกลับ Learning Outcome สะสม ณ ปี 2568 ไตรมาส 3 จำนวน 17 หลักสูตร ดังนั้นควรเร่ง Transforming Curriculum โดยการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นเป็น Module ให้มี Learning Outcome
- KR2 ค่าความสำเร็จเป็น 100% แต่ยังมีจำนวนที่ลดลงเมื่อเทียบกับ ปี 2567 ควรเร่งพัฒนาระบบจัดเก็บจำนวนผู้เรียน Non-degree ให้ครอบคลุมทั้ง มหาวิทยาลัย
- KR3 Strategic Agile Team เป็นตัวสนับสนุน KR1 และ KR2 ให้สำเร็จ ซึ่งมี Strategic Agile Team ทั้งหมด 61 คน ค่าความสำเร็จ คิดเป็น 100%

STRATEGIC OBJECTIVE 2

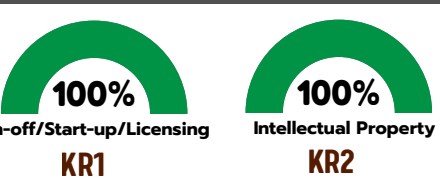
Creating Knowledge, Research & Innovation from Institutional Capabilities



- ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการ คิดเป็น 72.22% เมื่อเทียบแผน ณ Q3/2568 ค่าความสำเร็จเท่ากับ ร้อยละ 96.3 และมีการประเมินมูลค่าผลกระทบ 1,689 ล้านบาท คิดเป็น 62.55% ของค่าเป้าหมายรายไตรมาส ที่ 2,700 ล้านบาท
- KR2 รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลังต่อบุคลากรสายวิชาการ คิดเป็น 1.10 ล.ว./คน

STRATEGIC OBJECTIVE 3

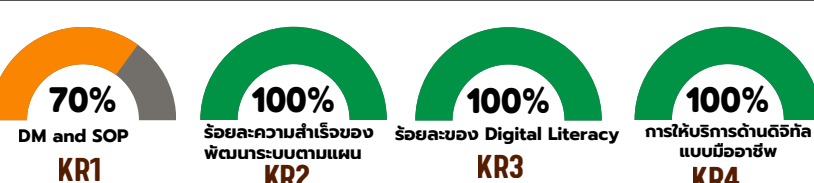
Accelerating Innovation & Impacts for Industry & Community



- KR1 จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 22 บริษัท และจำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนสะสม 5 ปี (Q1/2564-Q3/2568) = 182.7ล.ว.
- KR2 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 50 คำขอ

STRATEGIC OBJECTIVE 4

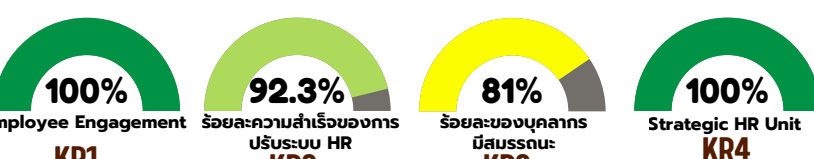
Achieving High-performance Organization with Digital Transformation



- KR1 ระดับความสำเร็จคิดเป็น 70% อย่างไรก็ตามยังคงเร่งการสรรหาเข้าใจให้หน่วยงานสามารถกำหนดแผน การควบคุมและปรับปรุงงานประจำ
- KR2 ระบบพัฒนา ในปีงบประมาณ 2568 มีความก้าวหน้าภาพรวม 88% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q3 = 75%
- KR3 พัฒนาระบบ: Digital Literacy ของบุคลากร ระดับปฏิบัติการ 513 คน คิดเป็น 58.90% ของบุคลากรสายสนับสนุน (ไม่รวมลูกจ้าง)
- KR4 มีโครงการที่ยังดำเนินการอยู่ทั้งหมด 8 โครงการ มีความก้าวหน้าภาพรวม 85% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q3 = 75% อย่างไรก็ตามเป้าหมายเน้นการให้บริการแบบมืออาชีพ จึงต้องเร่งสร้างมาตรฐานการให้บริการต่อไป

STRATEGIC OBJECTIVE 5

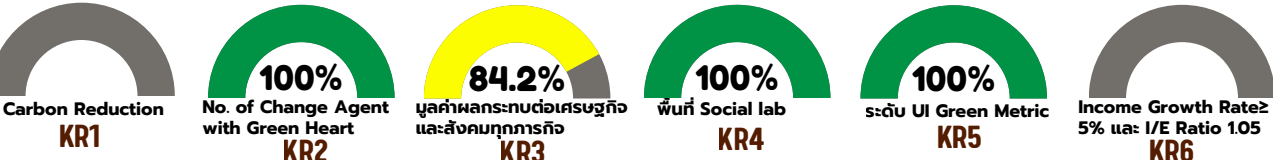
Transforming HR & HR Management for the Future



- KR1 Employee Engagement คิดเป็น 81.23% และระดับความสำเร็จคิดเป็น 100%
- KR2 ร้อยละความสำเร็จของการปรับระบบ HR คิดเป็น 57.5% (ความก้าวหน้าภาพรวม 43.13% เทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3 = 75%)
- KR3 ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะ ระดับความสำเร็จคิดเป็น 81% (ความก้าวหน้าภาพรวม 60.81% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q3 = 75%)
- KR4 Strategic HR Unit ระดับความสำเร็จคิดเป็น 100% (ความก้าวหน้าภาพรวม 80% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q3 = 75%)

STRATEGIC OBJECTIVE 6

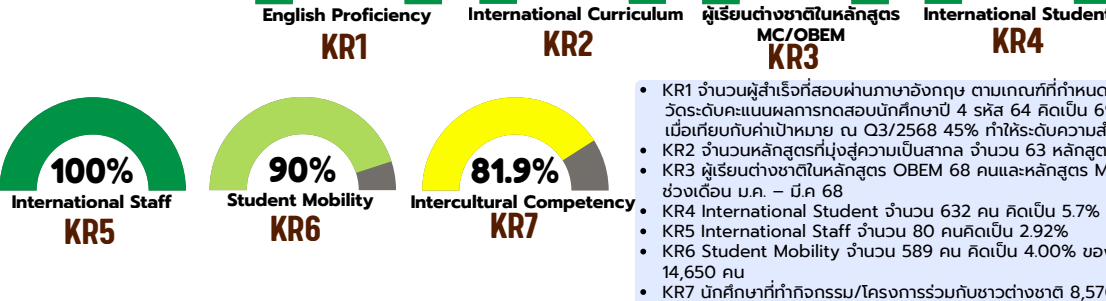
Cultivating the University Sustainability toward Balancing of Action for People, Planet and Prosperity



- KR1 ลดการปล่อยคาร์บอน ในปี 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 ปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. เท่ากับ 4,011.94 (ton CO₂ ,eq) ซึ่งลดลงเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกัน (ณ เม.ย. - มิ.ย.) 583.40 (ton CO₂ ,eq) คิดเป็นร้อยละ 12.70 (ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนกลางและจ้างเหมาของบางชนิด การใช้ น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ, งานสวน และการใช้ปุ๋ย ของ KX และ มจร.ราชบุรี, ใน Scope3 ปริมาณขยะของ มจร.ราชบุรี)
- KR2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความยั่งยืน ใน Q3/2568 อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล และบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความยั่งยืน คิดเป็น 7.28% โดยมีบุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน 1,150 คน คิดเป็น 57.5%
- KR3 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3,684 ล้านบาท (มูลค่าผลกระทบจากการศึกษา 1,584 ล้านบาท และมูลค่าผลกระทบของโครงการวิจัยและนวัตกรรม 2,100 ล้านบาท)
- KR4 ระดับความสำเร็จของเป้าหมาย SDGs และ HAI Index มีพื้นที่ Social Lab 50 แห่ง
- KR5 UI Green Metric เท่ากับ 87.50%
- KR6 ด้านการเงิน I/E Ratio คิดเป็น 1.54 และ Income Growth Rate เท่ากับ 1.34%

Enabling Factors:

Internationalization



- KR1 จำนวนผู้สำเร็จที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีการจัดสอบ 4 วัตถุประสงค์และแผนการทดสอบนักศึกษาปี 4 รหัส 64 คิดเป็น 69.41% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568 45% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%
- KR2 จำนวนหลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล จำนวน 63 หลักสูตร
- KR3 ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM 68 คนและหลักสูตร MC ไม่มีนักศึกษาต่างชาติในช่วงเดือน เม.ค. - มี.ค 68
- KR4 International Student จำนวน 632 คน คิดเป็น 5.7%
- KR5 International Staff จำนวน 80 คนคิดเป็น 2.92%
- KR6 Student Mobility จำนวน 589 คน คิดเป็น 4.00% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,650 คน
- KR7 นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการร่วมกับชาวต่างชาติ 8,570 คน คิดเป็น 58.87% ระดับความสำเร็จดีขึ้น เมื่อเทียบกับแผนรายไตรมาส

Enabling Factors:

Alliances Networking and Partnership



- KR1 เครือข่ายพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร. - เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 270 แห่ง

แผนรายรับ ปี 2568 4,577 ล.ว.
หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ล.ว. และเงิน Rolling ของกองทุนภาครัฐ 183 ล.ว.

แผนรายจ่าย ปี 2568 4,550 ล.ว.
หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling ของกองทุนภาครัฐ

แผนรายรับ 2568 4,577 ล.ว.			แผนรายจ่าย 2568 4,550 ล.ว.		
2567	2568	%	2567	2568	%
ผลรายรับ 3,738.30	3,744.22	5.92	ผลรายจ่าย 4,550.00	2,516.21	330.32
คิดเป็นร้อยละ: 81.81 เทียบแผนรายรับ			คิดเป็นร้อยละ: 55.30 เทียบแผนรายจ่าย		

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Very Low Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	ร้อยละ ≤ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

หมายเหตุ: KR ย่อมาจาก Key Results

พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคุณภาพสูง ที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต

KR1

จำนวนหลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้วัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบยืนยัน Learning Outcome แสดงความสามารถหลังเรียน และสามารถโอนเครดิตได้รองรับผู้เรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education



ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 8 หลักสูตร
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 10 หลักสูตร

ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

2567

2

2568

8

หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้วัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตร) นับสะสม

5

17

รายงาน ณ Q3/2568

1. วิศวกรรมการผลิตอัจฉริยะและเครื่องมือขั้นสูง
2. วิศวกรรมวัสดุ
3. วิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตร 5 ปี)
4. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตร 5 ปี)
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ
6. เทคโนโลยีมีเดีย
7. วิทยาการแพทย์และวิทยาศาสตร์

8. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตร 5 ปี)
9. ระบบสารสนเทศอัจฉริยะทางธุรกิจ SIT
10. วิศวกรรมซอฟต์แวร์เพื่อปัญญาประดิษฐ์ SIT
11. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน
12. วิศวกรรมอุตสาหการและระบบการผลิต
13. วิศวกรรมอุตสาหการและระบบการผลิต
14. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ)

15. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน
16. วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ)
17. วิศวกรรมโยธา (หลักสูตร 5 ปี)

หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่

ประเภท Degree นับสะสมทั้งหมด **14** หลักสูตร
ประเภท Non-degree นับสะสมทั้งหมด **27** หลักสูตร

Micro-Credentials นับสะสม **108** MC

216 Granted Badges
1,688 Active Users



ปีการศึกษา 2567

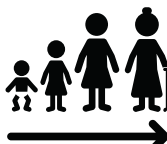
หลักสูตร Degree ทั้งหมด **143** หลักสูตร
รายวิชา **3,297** วิชา

จำนวนรายวิชาแบบ OBEM ที่ใช้งานปัจจุบัน **397** Module
แบ่งเป็น
OBEM ที่เปิดใหม่ 92 โมดูล และ OBEM ที่แตกรายวิชา 295 โมดูล

ที่มา: 1. ข้อมูลรายวิชา รายวิชาหลักที่ปรับเป็น Module จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ข้อมูล ณ วันที่ 1 ส.ค. 2568
2. ข้อมูลจำนวนหลักสูตร Degree และจำนวนหลักสูตรโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ Degree และ Non-degree ณ วันที่ 23 เม.ย. 2568 จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ
3. ข้อมูลรายวิชาปีการศึกษา 2567 ภาคการศึกษาที่ 2 จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 3 ก.ค. 2568
4. จำนวน Micro-Credentials จากหน่วยพัฒนาและบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ETS) ณ วันที่ 4 ส.ค. 2568

KR2

จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่ได้รับประโยชน์จากการศึกษาคุณภาพสูงแบบ Degree and Non-degree ที่รองรับผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ที่เข้าระบบสมาชิกของมหาวิทยาลัย



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

2567

800

Non-degree

2568

900

Non-degree

ผู้เรียน Non-degree ทั้งหมด (คน)

13,701*

8,792*

รายงาน ณ Q3/2568 ภาคการศึกษา 2/2567



Earn

จำนวน Learner

นับสะสมทั้งหมด รายงาน ณ Q3/2568 **806** Learner

- Applied **1,381** Learner
- Submission **1,563** Learner
- Awarded **216** Learner



Learn

จำนวน ผู้เรียน OBEM (นักศึกษาปกติ)

• ปีการศึกษา 2567 = **4,686** คน

จำนวนนักศึกษา Degree ทั้งหมด **14,650** คน

ที่มา: ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 18 เม.ย. 2568

ที่มา: ข้อมูลจำนวน Learner จากวิทยาลัยสหวิทยาการ ณ วันที่ 4 ส.ค. 2568

หมายเหตุ: * จำนวนนักศึกษาประเภท Non-degree ทั้งหมด **8,792** คน โดยนับจาก

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการวิจัยและบริการวิชาการ **7,174** คน (ข้อมูลจากหน่วยงานคณะ สถาบัน สำนัก นับสะสมทั้งปีงบประมาณ)
- 2) Non-degree ปี 2567 ภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งหมด **1,225** คน ประกอบด้วย (บุคคลภายนอก 1,116 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาตรี 77 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาโท 5 คน นักศึกษาเรียนข้ามสถาบันปริญญาตรี 6 คน และบุคคลภายนอกปริญญาตรี 21 คน ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 18 ก.พ. 2568)
- 3) จำนวนผู้เรียนจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ **393** คน

KR3

จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการที่มีสมรรถนะที่ทำให้เกิด KR1 และ KR2 ที่สนับสนุนการสร้าง Strategic Agile Team



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (คน)

2567

13

2568

56

กลุ่ม Agile Team เพื่อส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันข้ามสาขาวิชา/ภาควิชา/คณะ และใช้ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน (คน)

56

61

(Workforce and Learning Resource Utilization and Sharing) ที่เป็น Strategic Agile Team สำหรับการจัดการเรียนทั้งแบบ Degree and Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education

- AI and Data จำนวน 14 คน
- RAM (Robotics, Automation and Mechatronics) จำนวน 10 คน
- Seamless Education จำนวน 10 คน
- Sustainability จำนวน 17 คน
- Creative Media จำนวน 10 คน

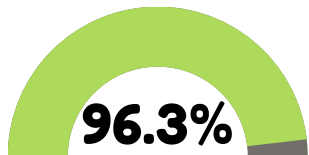


2

สร้างองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจ และสังคม ด้วยความสามารถฐานสถาบัน

KR1

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)



(Very Low Risk)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : ค่าความสำเร็จ 75%

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : ค่าความสำเร็จ 100%

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 1 เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งมหาวิทยาลัย 2,700 ล้านบาท

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1 เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งมหาวิทยาลัย 3600 ล้านบาท



	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	75	75
ความก้าวหน้าของกระบวนการประเมินผลกระทบฯ (ร้อยละ)	60.65	72.22

ปี 2568 ไตรมาสที่ 3 วัดความก้าวหน้าของกระบวนการประเมิน

• ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการ คิดเป็น **72.22%**

	ผลการดำเนินงาน	ค่าความสำเร็จ	} 72.22%
1. เพิ่มขีดความสามารถในการประเมินผลกระทบของ คณะ/สำนัก (น้ำหนัก 50)	100%	50%	
2. ประเมินผลกระทบจากงานวิจัยและบริการวิชาการ 3,600 ล้านบาท (น้ำหนัก 35)	46.90%	16.40%	
3. กลไกส่งเสริมสนับสนุนอื่นๆ (น้ำหนัก 15)	38.8%	5.82%	

	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ล้านบาท)	1,200	1,800
มูลค่าผลกระทบฯ (ล้านบาท)	902.67	1,689

ปี 2568 ไตรมาสที่ 3 คิดเป็น 62.55% ของค่าเป้าหมาย ณ Q3 ที่ 2,700 ล้านบาท

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ก.ค. 2568

KR2

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Moving Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)



(Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 0.95 ลว. ต่อคน

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1.27 ลว. ต่อคน

	2567	2568	
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ล้านบาท/คน*)	0.90	0.95	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาท/คน)	1.17	1.10	
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)	1,014.95	955.37	-59.58
บุคลากรสายวิชาการ (คน)*	868	866	-2

หมายเหตุ: 1. * นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ)

2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566 อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ

3. รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 3 ปี 2564-2565 จากระบบ Axapta ปี 2566-2568 จากระบบ D365

4. ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา: ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล Q2/2567 ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2567 และ Q3/2568 ณ วันที่ 31 มี.ค. 2568

เร่งสร้างนวัตกรรมและผลกระทบเพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มความเข้มแข็งให้ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน สังคม

KR1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วมจากภาครัฐ/Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital



ร้อยละความสำเร็จ
คำเป้าหมาย ปี 2568 : 27บริษัท
หรือ 55 ลบ. (สะสม 5 ปี)



	2567	2568
คำเป้าหมายทั้งปี	26 บริษัท หรือ 55 ลบ. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ลบ. (สะสม 5 ปี)
จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี (บริษัท)	24 รายงาน ณ Q3/2567	22 รายงาน ณ Q3/2568
จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางการเงิน (ล้านบาท)	สะสม 5 ปี (Q1/2563 - Q3/2567) 170.5	สะสม 5 ปี (Q1/2564 - Q3/2568) 182.7

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 22 ก.ค. 2568

KR2 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)



ร้อยละความสำเร็จ
เมื่อเทียบคำเป้าหมาย ณ Q3/2568
คำเป้าหมาย Q3/2568 : 38 คำขอ
คำเป้าหมาย ปี 2568 : 50 คำขอ



- ลิขสิทธิ์ (Copyright)
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (Patent)
- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Design Patent)
- อนุสิทธิบัตร (Petty Patent)
- เครื่องหมายการค้า (Trade Mark)
- การคุ้มครองพันธุ์พืช (Plants Varieties)
- แบบผังภูมิวงจรรวม (Layout-Designs, Topography, Integrated Circuit)
- ความลับทางการค้า (Trade Secret)
- สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indications)

	2567	2568
คำเป้าหมาย ณ Q3 (คำขอ)	38	38
จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (คำขอ)	35	50

จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

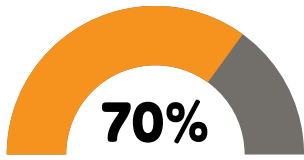
	นับสะสม Q1-Q3/2567	นับสะสม Q1-Q3/2568
• อนุสิทธิบัตร	10	15 คำขอ
• ลิขสิทธิ์	8	17 คำขอ
• สิทธิบัตรการประดิษฐ์	14	9 คำขอ
• สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	3	9 คำขอ
รวมคำขอ	35	50 คำขอ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ก.ค. 2568

พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR1

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒน



(Alert, Medium Risk)
ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : กระบวนการ 100%



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
	-	100
ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)	-	70



ภาพรวมความก้าวหน้าการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 70

- แนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) เริ่มขยายผลสู่ผู้ปฏิบัติมากขึ้น เน้นการสร้างความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน ผ่านกิจกรรมโครงการ นำโดยที่ประชุมคณะทำงาน Productivity Improvement (PI) มีการเรียนรู้และแชร์ประสบการณ์ร่วมกันแบบเป็นกลุ่มและเน้นความรับผิดชอบรายบุคคลมากขึ้น
- กระบวนการทำงานในกลุ่มสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปธรรม มีการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน และร้อยเรียงออกมาเป็น Customer Journey พร้อมประกาศใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ รวมทั้งการขยายผลไปสู่การรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาทุกช่องทางทั้งทาง Mod Link และการจัดเสวนารับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ในระดับนโยบาย กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการงานประจำอย่างสม่ำเสมอ ทีมผู้บริหาร มจร. นำโดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร จัดให้มีการติดตามงาน รับฟังปัญหาเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ 22, 23, 29 พฤษภาคม 2568 และสนับสนุนให้มีกิจกรรมเชิดชูเกียรติมอบเกียรติบัตรให้กับหน่วยงานและบุคลากรที่นำแนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงจนครบกระบวนการ PDCA ได้แก่ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของกลุ่มงานบริการสุขภาพและอนามัย และสำนักงานประกันคุณภาพ
- นอกจากนี้ในเดือนมิถุนายน 2568 ทีมบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ แสดงความประสงค์ขอขยายผลแนวคิดการจัดการงานประจำ (Daily Management) นำไปเรียนรู้และนำไปการปฏิบัติอย่างเป็นทางการ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักสำนักอำนวยการ ณ วันที่ 15 ก.ค. 2568

ช่องทางการเรียนรู้การจัดทำ Daily Management

- เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของบุคลากร มจร. ทางสำนักงานประกันคุณภาพได้ดำเนินการนำวิดีโอสื่อการเรียนรู้ Daily Management ขึ้นบนระบบ LEB2
- โดยสามารถแจ้งความประสงค์ขอสิทธิ์เข้ารับชมผ่าน Link: <https://kmutt.me/dmcourse>

ช่องทางการเข้ารับบริการปรึกษาการจัดทำ Daily Management

- หน่วยงานแจ้งความประสงค์เพื่อขอนัดพูดคุย รับคำปรึกษาการทำ Daily Management ร่วมกับทีม PI-KMUTT สามารถส่งคำร้องมาได้ Link: <https://kmutt.me/hDP17OH>

พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR2

ร้อยละความสำเร็จของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอนแบบ Lifelong Learning ที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒน



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
ความก้าวหน้าของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอน (ร้อยละ)	75	75
	67	88



✓ ภาพรวมผลดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน คิดเป็น **88%**

- ปี 2568 ดำเนินการ **10** ระบบ
- ดำเนินการแล้วเสร็จ **4** ระบบ
- อยู่ระหว่างดำเนินการ **6** ระบบ

โครงการที่ดำเนินการในปี 2568 ไตรมาสที่ 3

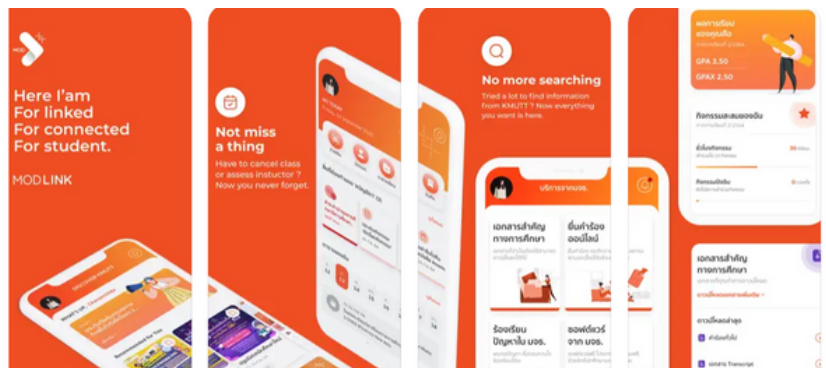
- 1.โครงการพัฒนาระบบบริการนักศึกษาเก่าผ่านทางแอปพลิเคชัน MOD LINK (MOD LINK : Alumni Connected) ระยะที่ 2 : **99%**
- 2.โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและพัฒนากฎหมายบุคคล (HRIS) ระยะที่ 2 : **100%**
- 3.โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา สำหรับนักศึกษาและผู้เรียนรัฐ (m-Registra เป็น KMTReg) : **90%**
- 4.โครงการปฏิบัติตามกฎหมายทางด้านดิจิทัล และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (Digital Law Compliance): **80%**
- 5.โครงการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture): **70%**
- 6.โครงการพัฒนาระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-Payment): **70%**
- 7.โครงการพัฒนาระบบ KMUTT e-Donation: **100%**
- 8.โครงการนำมาตรฐาน ISO/IEC 29110 Software Development Process Standard มาใช้ในการบริหารจัดการโครงสร้างพัฒนาระบบสารสนเทศ : **70%**
- 9.โครงการจัดทำกระบวนการบริหารจัดการ ดูแลรักษาระบบสารสนเทศตามแนวทาง Daily Management: **100%**
- 10.โครงการกำหนดแนวทางปฏิบัติ แนวทางการทำงาน คู่มือปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนาระบบ: **100%**

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 21 ก.ค. 2568

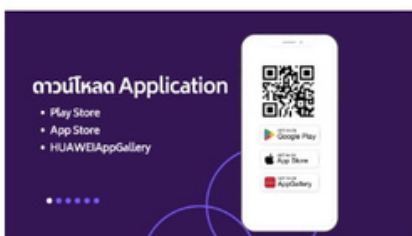
แอปพลิเคชัน MOD LINK



MOD LINK (4.5)
King Mongkut's University of Technology Thonburi
Designed for iPhone
★★★★★ 3.0 - 68 Ratings
Free



แอปพลิเคชัน HRIS



HUMATRIX REGISTRATION (QR CODE)



STRATEGIC OBJECTIVE 4

พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการค้าดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR3 ร้อยละของบุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับ ที่คาดหวัง



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 :

- ผู้บริหาร 50%
- ผู้ปฏิบัติการ 35%

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :

- ผู้บริหาร 100%
- ผู้ปฏิบัติการ 70%



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

	2567	2568
	30	53
บุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับ ที่คาดหวัง (ร้อยละ)	40.51	58.90
บุคลากร มจร. (ระดับผู้ปฏิบัติการ) ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology (คน)	316	513
จำนวนบุคลากร มจร. สายสนับสนุน (ไม่รวมลูกจ้าง) (คน)	780	871
บุคลากร มจร. (ระดับผู้บริหาร) ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology (คน)	-	-

Input : Set AI Competency Level
 • Level 1 Skilled User
 • Level 2 Power User
 • Level 3 Super User
 • Level 4 Expert
 Process : Provide AI Content 3 Channel
 1. Contributor.lib.kmutt.ac.th
 2. Coursera
 3. In house Training

แผนรองรับให้ถึงเป้าหมาย
 1.ให้ความรู้ด้าน Digital และ การแชร์แลกเปลี่ยนความรู้ AI > โดยใช้ Platform Learning เก็บข้อมูลด้วยระบบ ONEKMUTT
 2.กิจกรรม สร้างผลงาน ควบคู่การเรียนรู้
 3.การแชร์โอเพ่นการใช้อ AI



ที่มา: ข้อมูลบุคลากร จากสำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 18 ก.ค. 2568

KR4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 75%

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 100%

ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

	2567	2568
	-	75
ความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ (ร้อยละ)	80	85

สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหาการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีโครงการทั้งหมด **8** โครงการ (ดำเนินการแล้วเสร็จ **6** โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ **2** โครงการ)

ภาพรวมผลดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน

คิดเป็น **85%**



- 1.ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการสิทธิ์ผู้ดูแลระบบ (Privilege Access Management)
2. ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. (บางมด)
3. ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. (บางขุนเทียน)
4. ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. (ราชบุรี)
5. อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบ NAS
6. ระบบสำรองข้อมูลของสำนักคอมพิวเตอร์ มจร. (บางมด)
7. อุปกรณ์ Firewall ของศูนย์ข้อมูลกลาง สำหรับสร้างระบบเสริมซ้อน
8. อุปกรณ์ป้องกันเครือข่ายยุคใหม่ (Next Generation Firewall)

Q3/2568

100%

100%

100%

50%

100%

100%

100%

20%

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568

หมายเหตุ Q3/2568 มีโครงการใหม่ 1 โครงการ ได้แก่ อุปกรณ์ป้องกันเครือข่ายยุคใหม่ (Next Generation Firewall) ทำให้ค่าความสำเร็จลดลงจากไตรมาส 2/2568



5

พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่นาคต

KR1 ร้อยละของบุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement) ระดับมากขึ้นไป



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	75	75 อ้างอิงค่าเป้าหมาย ปี 2567
บุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement)(ร้อยละ)	81.23	81.23 อ้างอิงการสำรวจล่าสุด ปี 2567

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 1 พ.ย. 2567
หมายเหตุ: เก็บข้อมูลและรายงานผลทุก 2 ปี

KR2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)

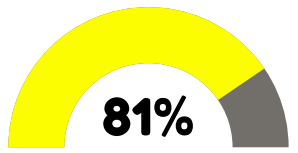
	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	75	75
ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน (ร้อยละ)	63.8	69.25

ภาพรวมทุกโครงการ 69.25%

- โครงการพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 78**
โดยอยู่ระหว่างการสนับสนุนและดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสร้างความเข้าใจ และส่งเสริมการกำหนดแนวทางการประเมิน (Rubric) ภาระงานรายบุคคล รวมถึงการจัดทำแผนงานรายบุคคลและตัวชี้วัด ทั้งนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อตกลงการปฏิบัติงาน และผลการประเมินรอบที่ 1 (ประจำเดือนเมษายน)
- โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาการ **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 57** (HRM1 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาการ)
 - การยื่นขอเลื่อนระดับรอบตุลาคม 2568 ได้เสนอคณะทำงาน HRM1 และ คณะกรรมการ HRS พิจารณาเงื่อนไขและคุณสมบัติสำหรับใช้ในรอบตุลาคม 2568 ซึ่งจะนำเสนอเข้าที่ประชุม ก.บ.ค. วันที่ 14 ก.ค. 68 และอยู่ระหว่างพิจารณาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ฯ สำหรับการเลื่อนระดับพนักงานกลุ่มวิชาการตั้งแต่รอบเมษายน 2569 เป็นต้นไป
- โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาชีพ **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 57** อยู่ระหว่างจัดทำร่างหลักเกณฑ์เงื่อนไขการเลื่อนระดับสายวิชาชีพ (HRM2 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาชีพอื่น)
- โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากร **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 85** อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) โครงสร้างเงินเดือนใหม่ รอบที่ 2 (1 พ.ค. 2568) โดยปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นปรับโครงสร้างใหม่ และปรับอัตราเงินเดือนพนักงานเข้าสู่ฐานเงินเดือนใหม่เพื่อนำเสนอผู้บริหารและที่ประชุม HRS ให้ความเห็น

พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่อนาคต

KR3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567 75	2568 75
ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความสำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน (ร้อยละ)	57.6	60.81

ค่าเป้าหมาย Q3/2568 :
กระบวนการทำงาน 75%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :
กระบวนการทำงาน 100%

ภาพรวมกิจกรรม ทุกกิจกรรม คิดเป็น 60.81% ประกอบด้วย

1. กิจกรรม Beginner กลุ่มสายวิชาการ รุ่นที่ 18 ได้มีการจัดกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 5 โครงการ/หลักสูตร กลุ่มเป้าหมาย พนักงานใหม่ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด



กระบวนการพัฒนา ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 69%	Input แผนการดำเนินงาน แผน 20% : ผล 18%	Process อยู่ระหว่างกรดำเนินการ แผน 40% : ผล 31%	Out put ผู้ผ่านการอบรม แผน 40% : ผล 20%
--	--	---	---



2. การพัฒนากลุ่มผู้บริหารสูง/กลาง

ได้มีการจัดกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 2 โครงการ/หลักสูตร

กระบวนการพัฒนา ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 58%

Input แผนการดำเนินงาน แผน 20% : ผล 15%	Process อยู่ระหว่างกรดำเนินการ แผน 40% : ผล 27%	Out put ผู้ผ่านการอบรม แผน 40% : ผล 16%
--	---	---

3. การพัฒนากลุ่มสายสนับสนุน

ได้มีการจัดกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 10 โครงการ/หลักสูตร

กระบวนการพัฒนา ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 54%

Input แผนการดำเนินงาน แผน 20% : ผล 15%	Process อยู่ระหว่างกรดำเนินการ แผน 40% : ผล 25%	Out put แผน 40% : ผล 14%
--	---	--------------------------

4. ดำเนินการประเมิน/รับรอง (รายละเอียดตามแนบ) ภาพรวมกิจกรรมทั้งหมด คิดเป็น 62.25%

กระบวนการพัฒนา ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 66.5%

ดำเนินการรับรองสมรรถนะบุคลากร ภายใต้กรอบ KMUTT PSF / UK PSF และ ตวอ.

Input แผนการดำเนินงาน แผน 20% : ผล 20%	Process อยู่ระหว่างกรดำเนินการ แผน 40% : ผล 36.5%	Out put แผน 40% : ผล 10%
--	---	--------------------------

กระบวนการพัฒนา ภาพรวมกิจกรรม คิดเป็น 58%

ดำเนินการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาชีพตาม Functional Competency

Input แผนการดำเนินงาน แผน 20% : ผล 20%	Process อยู่ระหว่างกรดำเนินการ แผน 40% : ผล 30%	Out put แผน 40% : ผล 8%
--	---	-------------------------

ที่มา: สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 18 ก.ค. 2568

KR4 หน่วยงานด้านทรัพยากรบุคคลเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ให้กับ มจร. และร้อยละของบุคลากรด้านทรัพยากรบุคคลสามารถปรับกระบวนการที่สนับสนุนการทำงานให้คล่องตัว เพื่อตอบสนองเป้าหมายและทิศทางขององค์กร



ค่าเป้าหมาย Q3/2568 :
กระบวนการทำงาน 75%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :
กระบวนการทำงาน 100%

ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567 75	2568 75
ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความสำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน (ร้อยละ)	80	80

ภาพรวมความสำเร็จ คิดเป็น 80%

1. หน่วยงานด้านทรัพยากรบุคคลเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ให้กับ มจร. เป้าหมาย จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 20 หน่วยงาน

กระบวนการพัฒนา ประกอบด้วย Input (20%) : Process (40%) : Output (40%)
คิดเป็น 100%

2. ร้อยละของบุคลากรด้านทรัพยากรบุคคลสามารถปรับกระบวนการที่สนับสนุนการทำงานให้คล่องตัว เพื่อตอบสนองเป้าหมายและทิศทางขององค์กร จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 38 คน

กระบวนการพัฒนา ประกอบด้วย Input (20%) : Process (40%) : Output (40%)
คิดเป็น 60%

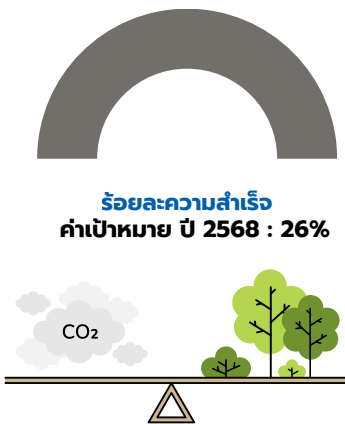


หมายเหตุ: สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล เริ่มจัดหลักสูตรพัฒนา Strategic HR ให้กับบุคลากร HR ทุกหน่วยงาน ในช่วงวันที่ 10 ก.ค. - 31 ส.ค. 2567



6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคม โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กรและประเทศ

KR1 ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	ปีปฏิทิน 2567	ปีปฏิทิน 2568
ลดการปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (ร้อยละ)	23	26

ปี 2567 Q1-4 (2024)* การปล่อย CO₂ ของ มจร. 17,795.09* (ton CO₂ ,eq)
 เมื่อเทียบการปล่อย CO₂ ในปีฐาน (2019) 16,720 (ton CO₂ ,eq) ส่วนต่าง คิดเป็น -1,075.09 (ton CO₂,eq)
 ดังนั้นส่วนที่ลดการปล่อย CO₂ คิดเป็น **-6.43%**
 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ปี 2567 **26 %**
 ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ **-24.73%**

การปล่อย CO ₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม ของ มจร. (ton CO ₂ ,eq)	เม.ย. - มี.ย. 67	เม.ย. - มี.ย. 68
	4,595.34	4,011.94

ลดลงจากไตรมาสเดียวกัน (ณ ม.ค. – มี.ค.) 583.40 (ton CO₂ ,eq) คิดเป็นร้อยละ 12.70

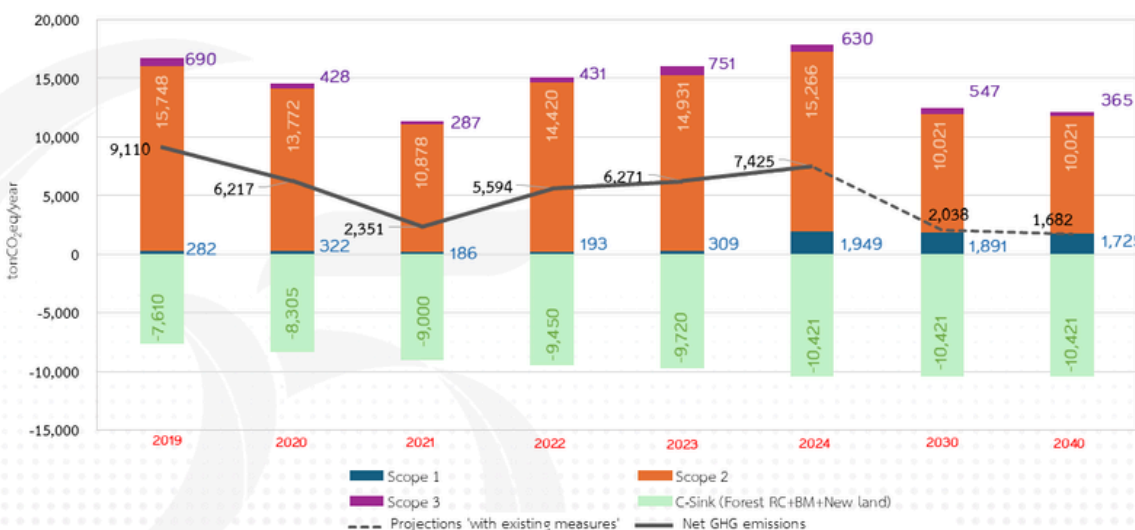
Note: ข้อมูล Scope 1 และ Scope 3 ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการของมจร.ราชบุรี

- Note:**
- ยังไม่ได้ข้อมูลบางรายการ ใน Scope1 ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงจากรถส่วนบุคคลและจ้างเหมาของบางมด การใช้น้ำมันจากเครื่อง Generator, เครื่องสูบน้ำ, งานสวน และการใช้ปุ๋ย ของ KX และมจร.ราชบุรี, ใน Scope3 ปริมาณขยะของมจร.ราชบุรี
 - รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน)
 - เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂ ณ.ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2568 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2568

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 17 ก.ค. 68



Trends and Future Projections of Net GHG emissions



Note: ^a การรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของมจร. ปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจาก Scope 1 เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก น้ำหนักชีวภาพ

KR2

ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : นักศึกษา 45%
บุคลากร 22.5%
ค่าเป้าหมาย 2568 : นักศึกษา 60%
บุคลากร 30%

ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	38	45
บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	35	7.28
นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)	5,248*	1,066**
	นับทุก Level Q1 - Q4	นับทุก Level Q1 - Q4
นักศึกษาทั้งหมด (คน)	14,482	14,650

นับสะสม Q1-Q3

รวมทั้งสิ้น 1,066 คน คิดเป็นร้อยละ 7.12 จากนักศึกษา ทั้งหมด 14,650 คน แบ่งเป็น

- Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 11 คน
- Level 3 ปรับเปลี่ยน/ (Implement) 101 คน
- Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 141 คน
- Level 1 การรับรู้ (Educate) 813 คน

ที่มา: สำนักกิจการนักศึกษา ณ วันที่ 24 ก.ค. 2568

หมายเหตุ: * ในปี 2567 ยังเก็บข้อมูลแบบนับซ้ำ

** ในปี 2568 นับทุก Level กำลังอยู่ในระหว่างการทบทวนและพัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูล เพื่อป้องกันปัญหาการนับข้อมูลซ้ำ

ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	10	22.5
บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)	-	57.5
บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)	-	1,150
	เริ่มเก็บได้เฉพาะ Level Q4	นับทุก Level Q1-4
บุคลากรทั้งหมด (คน)	-	2,000

บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน



มีโปรแกรมการอบรม และ กิจกรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรที่จะนำไปสู่ความเป็นผู้นำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart) ตามระดับต่าง ๆ

รวมทั้งสิ้น 1,150 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 (+13%) จากบุคลากรทั้งหมด 2,000 คน แบ่งเป็น

- Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 74 คน (+3%)
- Level 3 ปรับเปลี่ยน/ (Implement) - คน (work in Process)
- Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 774 คน (+20%)
- Level 1 การรับรู้ (Educate) 302 คน (+5%)

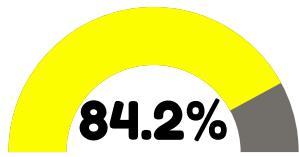
หมายเหตุ : (เปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มขึ้นมาจากไตรมาสที่ 1)

STRATEGIC OBJECTIVE **6**

พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคมโลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กร และประเทศ

KR3

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 2,592 ลว.
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 5,184 ลว.

	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ล้านบาท)	2,988	3,888
มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (ล้านบาท)	-	3,273
• มูลค่าผลกระทบจากการศึกษา (ล้านบาท)	-	1,584
• มูลค่าผลกระทบของโครงการวิจัยและนวัตกรรม (ล้านบาท)	-	1,689
• มูลค่าผลกระทบทางสังคม SROI		

อยู่ระหว่างการหาวิธีวัดและประเมินผล

KR4

พื้นที่ที่มีผลการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย SDGs และ HAI Index



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 20 ตำบล
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 40 ตำบล

	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ตำบล)	15	20
พื้นที่ Social Lab (ตำบล) นับเฉพาะพื้นที่ดำเนินงานต่อเนื่อง	50	50

Q3/2568

- พื้นที่ดำเนินงานต่อเนื่อง 50 ตำบล (ณ 30 ต.ค. 2567) และมีพื้นที่ 22 ตำบล กำลังเข้าสู่ขั้นตอน IMM ชั้นที่ 1-2 SDG 3,4,7,8,10,11 (ณ 6 พ.ค. 2568)

ส่วน HAI Index* อยู่ระหว่างการหาวิธีวัดและประเมินผล

หมายเหตุ: ดัชนีความก้าวหน้าของมนุษย์ (Human Achievement Index - HAI)



KR5

ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 85%

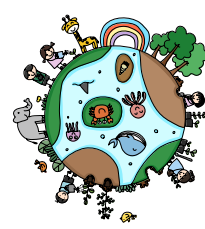
	2567	2568
ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)	84	85
ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (ร้อยละ)	87.25	87.50

World University Rankings
UI Green Ranking 2024
อันดับ 3 ของประเทศ (อันดับ 50 ของโลก)

Actual

- 1.Setting and Infrastructure (SI)
- 2.Energy and Climate Change (EC)
- 3.Waste (WS)
4. Water (WR)
- 5.Transportation (TR)
- 6.Education (ED)

	2567 (2024)	2568 (2025)
Actual	87.25	87.50%
1. Setting and Infrastructure (SI)	86.67%	88.33%
2. Energy and Climate Change (EC)	77.38%	77.38%
3. Waste (WS)	87.50%	75.00%
4. Water (WR)	80.00%	90.00%
5. Transportation (TR)	94.44%	97.22%
6. Education (ED)	95.83%	100%



หมายเหตุ: 1. รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง รายงาน ณ วันที่ 31 ส.ค.2567

KR6

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate ≥ 5%)



ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :
Income Growth Rate ≥ 5%
I/E Ratio 1.05

	2567	2568	+/-
ค่าเป้าหมายทั้งปี	1.05	1.05	
I/E Ratio (งบดำเนินการ) ณ ไตรมาส 3 คิดเป็น	1.48	1.54	0.06
สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ	1 : 0.51 : 0.80	1 : 0.51 : 0.86	
Income Growth Rate ≥ 5% (ร้อยละ)	-0.75	1.34	

หมายเหตุ: การวัด Income Growth Rate (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.) และยังไม่สามารถวัดความสำเร็จได้ เนื่องจากยังไม่สิ้นปีงบประมาณ

Enabling Factors : Internationalization

KR1 สมรรถนะด้านภาษาของผู้เรียนและบุคลากรสายวิชาชีพอื่น ๆ



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET หรือแบบทดสอบอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด (ร้อยละ)	38	45
	79.31	69.41

ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET รวมทั้งหมด 2,305 คน คิดเป็น 69.41% ของผู้สำเร็จทั้งหมด 3,321 คน

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568 = 45% ระดับความสำเร็จเป็น 100%

จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 2,305 คน

- หลักสูตรปกติ/สองภาษา 2118 คน
- หลักสูตรนานาชาติ/ภาษาอังกฤษ 187 คน

ที่มา: ข้อมูลคะแนน TETET ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 64 ที่เข้าสอบครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 1/2567 ช่วงเดือน พ.ย. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 7 ก.ค. 2568
หมายเหตุ: 1. การจัดสอบ TETET เปิดสอบปีละ 4 ครั้ง เดือน ก.พ., มี.ค., เม.ย และ ต.ค. ของทุกปี
2. เป้าหมายทั้งปี ในปี 2566 เป็น 80% แต่ในปี 2567 ได้รับลดค่าเป้าหมายทั้งปี เป็น 50% และปี 2568 ค่าเป้าหมายทั้งปี 60%

KR2 ร้อยละของหลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
หลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	34	36
	44.06	43.15
หลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล (หลักสูตร)	63	63
หลักสูตรทั้งหมด (หลักสูตร)	143	146

2568

- หลักสูตรนานาชาติ ป.ตรี 14 หลักสูตร
- หลักสูตรนานาชาติ ป.โท 15 หลักสูตร
- หลักสูตร ป.เอก ทั้งหมด 34 หลักสูตร

ที่มา: จำนวนหลักสูตรทั้งหมด จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ณ วันที่ 31 ก.ค. 2568

KR3 ร้อยละของผู้เรียนชาวต่างชาติในการศึกษา รูปแบบ OBEM และ MC ต่อผู้เรียนทั้งหมด (นับหัว)



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM นับสะสม (ร้อยละ)	1.13	1.20
ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM นับสะสม (คน)	4.57	2.10
ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM นับสะสม (คน)	658	68
ผู้เรียนทั้งหมด (คน)	14,400	3,199
ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร รูปแบบ MC (ร้อยละ)	9.86	ไม่มีนักศึกษาต่างชาติในช่วงเดือน ม.ค. - มี.ค. 68
จำนวนผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร รูปแบบ MC นับสะสม (คน)	28	-
ผู้เรียนทั้งหมด (คน)	284	-

ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568
หมายเหตุ: ในปี 2568 เปลี่ยนการนับจำนวนผู้เรียน OBEM ทั้งหมด เป็นแบบไม่นับซ้ำ

KR4 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2567	2568
นักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	3.8	4.5
	4.36	5.7
นักศึกษาต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)	651	632
นักศึกษาทั้งหมด (คน)	14,933	11,152

Q3-2568

- นักศึกษาต่างชาติระดับ ป. ตรี 317 คน คิดเป็น 3.3% ของผู้เรียนทั้งหมด 9,560 คน
- นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา 315 คน คิดเป็น 14% ของผู้เรียนทั้งหมด 2,224 คน

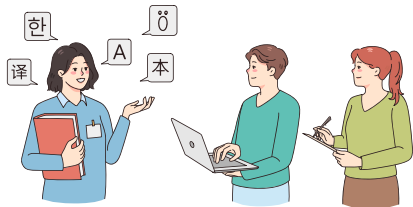
ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568

Enabling Factors : Internationalization

KR5 ร้อยละของบุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 2.3%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 3%



	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	2.3	2.3
บุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)	2.80	3.03
บุคลากรชาวต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)	75	80
จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)	2,680	2,644

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568

KR6 ร้อยละของการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 5.25%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 7%



	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	4.5	5.25
การแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	5.06	4.00
ผลรวมของนักศึกษาต่างชาติ Inbound และ Outbound (คน)	756	589
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	14,933	14,650

Q3/2568



นักศึกษา Inbound **478** คน

- ประเภท Semester Exchange 83 คน
- ประเภท Internship 97 คน
- ประเภท Research 1 คน
- ประเภท Activity 297 คน



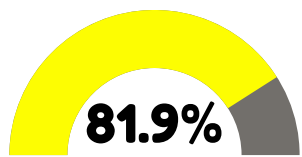
Outbound **111** คน

- ประเภท Semester Exchange 17 คน
- ประเภท Internship 28 คน
- ประเภท Research 9 คน
- ประเภท Activity 57 คน

ที่มา : สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568

หมายเหตุ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจะเข้ามาช่วงภาคการศึกษาพิเศษ ระหว่างเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม ของทุกปี ซึ่งตรงกับไตรมาสที่ 3-4

KR7 ร้อยละของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติหรือผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านพหุวัฒนธรรม



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q3/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 26%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 35%



	2567	2568
ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (ร้อยละ)	22.5	26
นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติ (ร้อยละ)	29.68	21.30
นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติ (คน)	4,350	3,097
นักศึกษาไทยที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)	14,657	14,539

ที่มา : สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568



Enabling Factor : Alliances
Networking and Partnership


KR1 เครื่องมือพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร. (จากระดับ Pre-Strategic Partnerships เป็นระดับ Strategic Partnerships)



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q2/2568
ค่าเป้าหมาย Q3/2568 : 4.5%
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 6%

- เครื่องมือความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
- เครื่องมือความร่วมมือกับต่างประเทศ
- เครื่องมือความร่วมมือกับชุมชน สังคม
- เครื่องมือความร่วมมือกับศิษย์เก่า



ค่าเป้าหมาย ณ Q3 (บริษัท)	2567 5	2568 4.5
เครื่องมือพันธมิตรระดับ Strategic Partnerships (บริษัท)	-	270
	-	<p>เครื่องมือความร่วมมือกับต่างประเทศ ผลรวมคู่สัญญาต่างประเทศของ มจร. มีจำนวน 270 แห่ง แบ่งตามทวีป ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทวีปเอเชีย จำนวน 197 แห่ง 2. ทวีปยุโรป จำนวน 53 แห่ง 3. ทวีปออสเตรเลีย จำนวน 4 แห่ง 4. ทวีปแอฟริกา จำนวน 3 แห่ง 5. ทวีปอเมริกาเหนือ จำนวน 12 แห่ง 6. หน่วยงาน/องค์กรข้ามชาติ จำนวน 1 แห่ง <p>โดยมีคู่สัญญาที่มีการดำเนินงานร่วมกัน (Active) ทั้งหมด 218 แห่ง และที่ยังไม่เกิดกิจกรรมร่วมกัน (Inactive) 52 แห่ง</p> <p>มีการทำความร่วมมือร่วมกับภาคอุตสาหกรรม PCB ไต้หวัน ได้แก่ สมาคมแผงวงจรไต้หวัน หรือ Taiwan Printed Circuit Association (TPCA)</p>
		<p>เครื่องมือความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ปี 2568 จะรายงานไตรมาส 1 ของปี 2569</p>

ที่มา : สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568

ส่วนที่ 2 รายงานรายรับรายจ่าย แผน ผล ประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาสที่ 3 ตารางที่ 1 รายละเอียดประมาณการรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 3

งบประมาณรายรับ

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2568			ผล Q3/2567 (3)	% เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100	
	แผน ปี 2568 (1)	ผล Q3/2568 (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100		จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. งบประมาณรัฐ	1,660.00	1,584.98	95.48	1,511.26	73.72	4.88
2. ค่าเล่าเรียน	1,047.00	709.74	67.79	691.59	18.15	2.62
3. งานวิจัย	600.00	485.07	80.84	527.37	-42.30	-8.02
4. งานบริการวิชาการ	550.00	419.01	76.18	392.37	26.64	6.79
5. เงินบริจาค	57.00	45.49	79.81	20.93	24.56	117.37
6. ดอกเบี้ยและรายรับอื่น ๆ	190.00	139.97	73.67	155.77	-15.80	-10.14
7. โครงการตามนโยบายรัฐ Agenda based	196.00	82.96	42.33	122.01	-39.05	-32.01
รวมรายการที่ 1-7	4,300	3,467.22	80.63	3,421.30	45.92	1.34
8. เงินสะสม + เงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ	277.00	277.00	-	317.00	-40.00	-12.62
รวมทั้งสิ้น	4,577.00	3,744.22	81.81	3,738.30	5.92	0.16

ที่มา : ข้อมูลผลรายรับ ปี 2567-2568 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ 21 กรกฎาคม 2568 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ 21 กรกฎาคม 2568

งบประมาณรายจ่าย

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2568			ผล Q3/2567 (3)	% เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100	
	แผน ปี 2568	ผล Q3/2568 (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100		จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,600.00	968.76	60.55	946.02	22.74	2.40
2. ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตและสนับสนุน	953.00	698.08	73.25	546.79	151.29	27.67
3. ค่าใช้จ่ายงานวิจัย	583.00	264.01	45.28	303.98	-39.97	-13.15
4. ค่าใช้จ่ายบริการวิชาการ	458.00	205.00	44.76	217.87	-12.87	-5.91
5. ค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยทัศน์	135.00	24.38	18.06	29.91	-5.53	-18.49
6. งบดำเนินการ Agenda based	147.00	64.94	44.18	50.82	14.12	27.78
7. งบลงทุน	674.00	291.04	43.18	90.59	200.45	221.26
รวมทั้งสิ้น	4,550.00	2,516.21	55.30	2,185.99	330.22	15.11

ที่มา : ข้อมูลผลรายจ่าย ปี 2567-2568 มาจากระบบ F&O (Trial Balance) ณ 21 กรกฎาคม 2568 ยกเว้น งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) มาจากระบบ e-Budgeting ณ 21 กรกฎาคม 2568



แผนรายรับ ปี 2568 **4,577** ลว.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ลว. และเงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ 183 ลว.



แผนรายจ่าย ปี 2568 **4,550** ลว.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ

แผนรายรับ 2568 **4,577** ลว.

ผลรายรับ 2567: 3,738.30 | 2568: 3,744.22 | +/-: 5.92 ลว.

คิดเป็นร้อยละ: **81.81** เทียบแผนรายรับ

แผนรายจ่าย 2568 **4,550** ลว.

ผลรายจ่าย 2567: 4,550.00 | 2568: 2,516.21 | +/-: 330.32 ลว.

คิดเป็นร้อยละ: **55.30** เทียบแผนรายจ่าย

หมายเหตุ : รายรับ-รายจ่าย ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา : ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2567-2568 จากรายงานระบบ F&O (365) วันที่ 21 กรกฎาคม 2568



FACTS AND FIGURES OF KMUTT Q3/2025

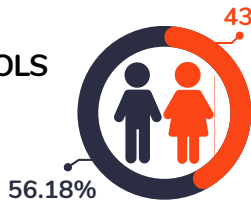
STUDENTS 14,650

4 CAMPUSES

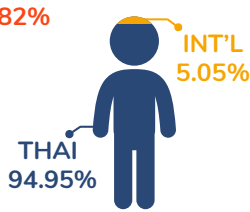
11 FACULTIES/ SCHOOLS

1 INSTITUTE

(For Special Study in Robotics)



GENDER



NATIONALITY

Bachelor's Degree
12,084 (82.48%)

Master's Degree
2,046 (13.97%)

Doctorate
520 (3.55%)



GRADUATES 3,321

Bachelor's Degree
2,649 (79.77%)

Master's Degree
582 (17.52%)

Doctorate
90 (2.71%)



EMPLOYABILITY

UNDERGRADUATE

GRADUATE



64.54%



85.43%

ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2566

PROGRAMS 153

INTERNATIONAL PROGRAM

45 (29.41%)

Bachelor's Degree
54 (35.29%)

Master's Degree
62 (40.52%)

Doctorate
37 (24.18%)



FACULTY & STAFF 2,644

INTERNATIONAL STAFF

80 (3.03%)

LECTURERS

722 (27.31%)

RESEARCHERS

164 (6.20%)

SUPPORTING STAFF

1,758 (66.49%)



บรรจุใหม่ Q3/2568 **พ้นสภาพ**

42 คน | **38 คน**

นับสะสม Q1-Q3/2568

162 คน | **114 คน**

ข้อมูลจากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568

Lecturer
290 (40.17%)

Asst.Prof.
244 (33.80%)

Assoc.Prof.
170 (23.55%)

Prof.
18 (2.49%)



THE World University Rankings 2025 Asia

Ranked

3

in Thailand

Ranked **1** in Thailand

#201-250 in Asia

Times Higher Education Impact Rankings 2025

#101-200 in the world

Ranked

6

in Thailand



QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS 2026

Ranked

7

in Thailand

#901-950 Joint in the world

Best Global Universities Rankings 2025-2026
By U.S. News & World Report

Ranked

4

in Thailand

Ranked

359

in Asia

Ranked

1,084

in the world

Ranked **1** in Thailand

Ranked **2** in Thailand
#177 in the world

Ranked **2** in Thailand
#427 in the world

Ranked **4** in Thailand
#883 in the world

Ranked **5** in Thailand
#791 in the world

ที่มา :
 • ข้อมูลนักศึกษา จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ภาควิชาการศึกษา 2/2567 ณ วันที่ 18 ก.พ. 2568
 • ข้อมูลหลักสูตร จากหนังสือสารสนเทศ ปี 2567 (ฉบับปี: 1 ครั้ง)
 • ข้อมูลบุคลากร จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568 (ไม่นับรวมผู้ทรงคุณวุฒิ และลูกจ้างเหมาจ้าง)

• ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2568
 • ข้อมูลบุคลากรบรรจุใหม่ พ้นสภาพ ไม่นับรวมบุคลากรหน่วยงานในกำกับ ลูกจ้างเหมาจ้าง และลูกจ้างโครงการ