

เอกสารประกอบวาระการประชุม ที่ 3.1

# FISCAL YEAR REPORT Q1-2025

รายงานผลการดำเนินงาน  
ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13  
ประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาสที่ 1



เสนอที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 308

วันพุธที่ 2 เม.ย. พ.ศ. 2568






เวลา 13.30 - 16.30 น.



จัดทำโดย สำนักงานยุทธศาสตร์

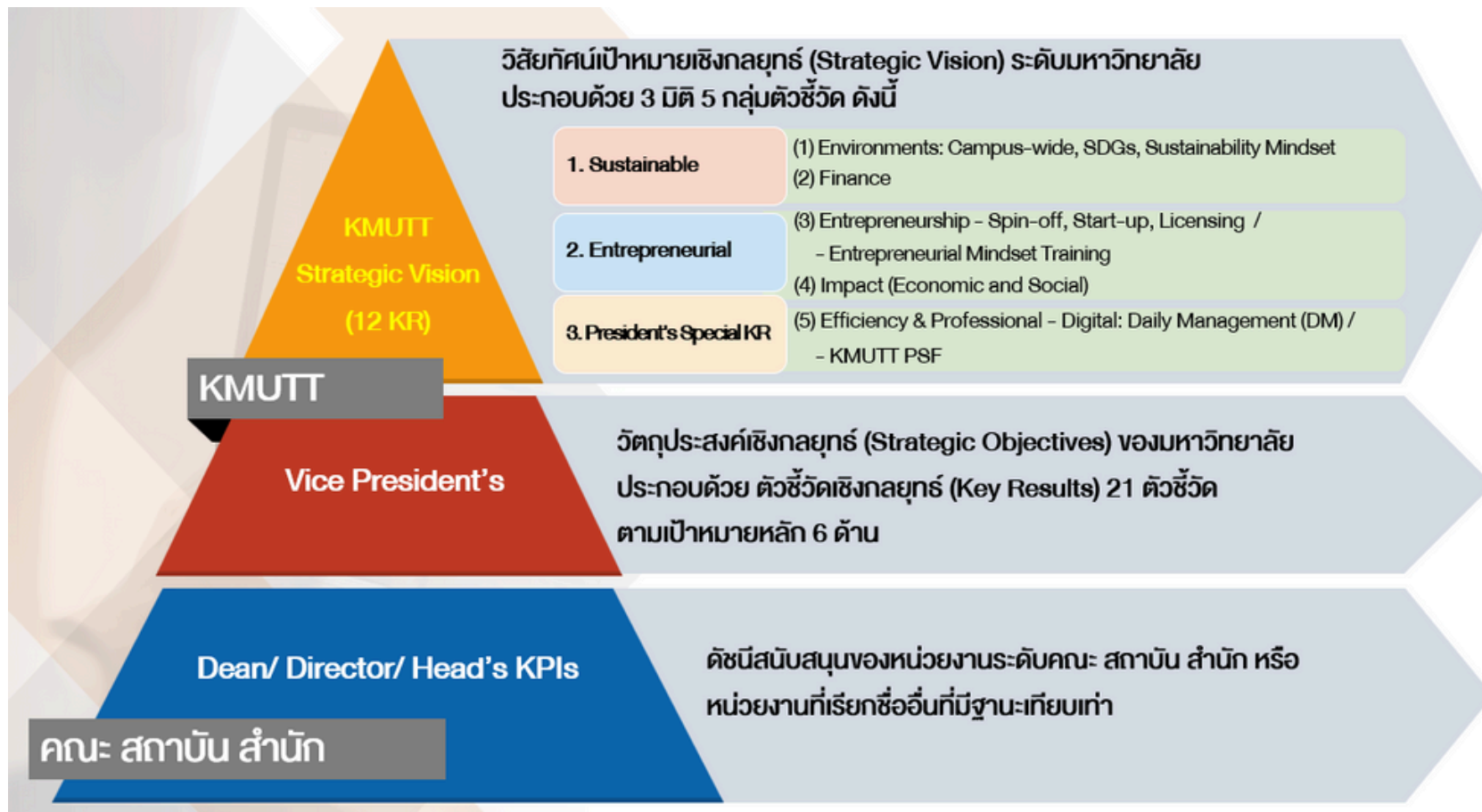
# สารบัญ

## หน้า

- 01-03  กลุ่มตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN
- 04  วิธีการอ่านรายงาน
- 05-13  รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN
- 14-28  รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 29  Fiscal Year Report Q1/2025
- 30  FACTS AND FIGURES OF KMUTT Q1/2025



## Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้



## 32 ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13

**12** ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Vision)

\*9 ตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัด SO

**21** ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO)



**8** ตัวชี้วัดปัจจัยเกื้อหนุนที่สำคัญ (Enabling Factors)



## Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้





## Sustainable (Economy, Society, Environment)

### 1. Impact (Economic and Social)

(Score 30%)



1.1 ร้อยละของค่ามีฐานของเงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามีฐานของเงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ตามผลสำรวจค่าตอบแทน PMAT Thailand)

| Baseline (ปี 2565)   | Target (ปี2566) | (ปี2567) | (ปี2568) | (ปี2569) | (ปี2570) |
|--|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| (kmutt_median/nation_median)<br>*100<br>(22,000/26,890.96)*100 | 81              | 87       | 93       | 100      | 100      |



1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses

| Baseline (ปี 2565)  | Target (ปี2566)   | (ปี2567)          | (ปี2568)          | (ปี2569)          | (ปี2570)          |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 0.22 เท่าของค่าใช้จ่าย<br>843 ลบ.<br>- คิดเป็นเท่าของค่าใช้จ่าย<br>- มูลค่าผลกระทบฯ (ลบ.) | 0.33<br>1,200 ลบ. | 0.67<br>2,400 ลบ. | 1.00<br>3,600 ลบ. | 1.00<br>3,600 ลบ. | 1.00<br>3,600 ลบ. |

### 2. Finance

(Score 20%)



2.1 Earning from Diversified Sources of Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05

| Baseline (ปี 2565) | Target (ปี2566)                           | (ปี2567)                                  | (ปี2568)                                  | (ปี2569)                                  | (ปี2570)                                  |
|--------------------|---|---|---|---|---|
| I/E Ratio 1.02     | Income Growth Rate ≥ 5%<br>I/E Ratio 1.05 | Income Growth Rate ≥ 5%<br>I/E Ratio 1.05 | Income Growth Rate ≥ 5%<br>I/E Ratio 1.05 | Income Growth Rate ≥ 5%<br>I/E Ratio 1.05 | Income Growth Rate ≥ 5%<br>I/E Ratio 1.05 |

2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด

| ร้อยละ: 7.51 | ร้อยละ: 5 | ร้อยละ: 10 | ร้อยละ: 15 | ร้อยละ: 20 | ร้อยละ: 25 |
|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|



2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average)

| Baseline (ปี 2565)            | Target (ปี2566) | (ปี2567)      | (ปี2568)      | (ปี2569)      | (ปี2570)      |
|-------------------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1,032 ลบ.<br>(1.15 ลบ. ต่อคน) | 1.15 ลบ.ต่อคน   | 1.21 ลบ.ต่อคน | 1.27 ลบ.ต่อคน | 1.35 ลบ.ต่อคน | 1.35 ลบ.ต่อคน |

### 3. Sustainability: Campus-wide, SDGs

(Score 20%)



3.1 % Carbon Reduction

| Baseline (ปี 2565)             | Target (ปี2566) | (ปี2567)  | (ปี2568)  | (ปี2569)  | (ปี2570)  |
|--------------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| At base year 2019 = 16,720 ton | ร้อยละ 20       | ร้อยละ 23 | ร้อยละ 26 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 30 |

3.2 No. of Change Agent with Green Heart

| Baseline (ปี 2565)                          | Target (ปี2566) | (ปี2567)               | (ปี2568)               | (ปี2569)               | (ปี2570)               |
|---|-----------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| - 80% of Our Students<br>- 50% of Our Staff | ร้อยละ 30.47    | ร้อยละ 40<br>ร้อยละ 10 | ร้อยละ 50<br>ร้อยละ 20 | ร้อยละ 60<br>ร้อยละ 30 | ร้อยละ 70<br>ร้อยละ 40 |



3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric

| Baseline (ปี 2565)           | Target (ปี2566)               | (ปี2567)                      | (ปี2568)                      | (ปี2569)                      | (ปี2570)                      |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 101-200 worldwide/<br>83.75% | 1 ใน 3 ของ<br>อาเซียน/<br>83% | 1 ใน 3 ของ<br>อาเซียน/<br>84% | 1 ใน 3 ของ<br>อาเซียน/<br>85% | 1 ใน 3 ของ<br>อาเซียน/<br>86% | 1 ใน 3 ของ<br>อาเซียน/<br>87% |

### 4. Entrepreneurial

(Score 15%)

4.1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับจากสนับสนุนทางการเงินและลงทุน

| Baseline (ปี 2565)                         | Target (ปี2566)                      | (ปี2567)                             | (ปี2568)                             | (ปี2569)                             | (ปี2570)                             |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 5 บริษัท จำนวนเงิน<br>สะสม 46 ลบ. ต่อ 5 ปี | 25 บริษัท หรือ<br>50 ลบ. (สะสม 5 ปี) | 26 บริษัท หรือ<br>55 ลบ. (สะสม 5 ปี) | 27 บริษัท หรือ<br>60 ลบ. (สะสม 5 ปี) | 28 บริษัท หรือ<br>65 ลบ. (สะสม 5 ปี) | 29 บริษัท หรือ<br>70 ลบ. (สะสม 5 ปี) |



Baseline (ปี 2565)



4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ  
• 80% of our students  
• 25% of our staff

| Baseline (ปี 2565) | Target (ปี2566) | (ปี2567)  | (ปี2568)  | (ปี2569)  | (ปี2570)  |
|--------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| students -         | ร้อยละ 40       | ร้อยละ 45 | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 55 | ร้อยละ 80 |
| staff -            | ร้อยละ 5        | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 25 |

### 5. President's Special KR

(Score 15%)



5.1 Digital Transformation - DM and SOP

| Baseline (ปี 2565) | Target (ปี2566)                             | (ปี2567)  | (ปี2568)  | (ปี2569)   | (ปี2570)   |
|--------------------|---|---|---|--|--|
| -                  | ระดับ ผอ. ทุกคน<br>ต้องเข้าใจในการ<br>ทำ DM | ระดับหัวหน้า<br>กลุ่มงานทุกคนต้อง<br>เข้าใจในการทำ DM<br>มีการ Implement<br>1 process | บุคลากรระดับปฏิบัติ<br>การ(Operator) ทุกคน<br>ต้องเข้าใจในการ ทำ DM<br>มีการ Implement<br>3 process | ทุก Routine<br>Process มี SOP<br>และถูกบริหาร<br>จัดการด้วย DM | ทุกกระบวนการ<br>มี SOP<br>บุคลากรทุก<br>ระดับมีความ<br>เข้าใจ DM |



5.2 Transforming HR - KMUTT PSF

| Baseline (ปี 2565) | Target (ปี2566) | (ปี2567)  | (ปี2568)  | (ปี2569)  | (ปี2570)   |
|--------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| -                  | ร้อยละ 20       | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |

## การอ่านรายงานความก้าวหน้าเป้าหมาย

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

เป้าหมาย Top 3 กลุ่มที่ 1

คะแนนเต็มของ กลุ่มที่ 1

### 1. Impact (Economic and Social)

(Score 30%)

ตัวชี้วัดที่ 1.1

ระดับความสำเร็จ



1.1 ร้อยละเงินเดือนเริ่มต้น  
ของผู้สำเร็จการศึกษา



ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา

2564

2565

ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น  
(Initial salary of graduates)

78

79

เงินเดือนมาตรฐาน KMUTT  
ระดับปริญญาตรี

21,000

22,000

บาท

ค่าเงินเดือนพื้นฐานเฉลี่ยตามรายงาน  
PMAT Thailand Total Remuneration Survey  
Level 6-7 ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี  
โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ

26,890

27,921

บาท



การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ  
ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนความสำเร็จซึ่งเป็นตัวชี้วัดรวมและตัวชี้วัดเชิง  
ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เพื่อสะท้อนความสำเร็จ  
จากการดำเนินงานตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของการดำเนินงานใน  
ช่วงแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

### ผลการประเมิน

|             |  |                         |   |                            |
|-------------|--|-------------------------|---|----------------------------|
| (Score 30%) | 1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses | ร้อยละ: 80 (12 คะแนน)   | 1.1 Graduate: Initial salary of graduates | ร้อยละ: 99.6 (14.89 คะแนน) |
| (Score 20%) | 2.1 Income Growth Rate $\geq 5\%$ และ VE Ratio 1.05                            |                         | 2.2 Non-degree tuition fee $> 25\%$       | ร้อยละ: 100 (10 คะแนน)     |
| (Score 20%) | 3.2 No. of Change Agent with Green Heart                                       | ร้อยละ: 40 (2.8 คะแนน)  | 3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Metric   | ร้อยละ: 100 (6 คะแนน)      |
| (Score 15%) | 4.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะความรู้เป็นผู้ประกอบการ                        | ร้อยละ: 100 (7.5 คะแนน) | 4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing  | ร้อยละ: 100 (7.5 คะแนน)    |
| (Score 15%) | 5.1 Digital Transformation - DM and SOP  |                         | 5.2 Transforming HR - KMUTT PSF           | ร้อยละ: 100 (15 คะแนน)     |
|             | 2.3 Research & Innovation: รายรับจากงานวิจัยและงานบริการวิชาการ                | ร้อยละ: 100 (10 คะแนน)  | 3.1 % Carbon Reduction                    | ร้อยละ: 100 (7 คะแนน)      |

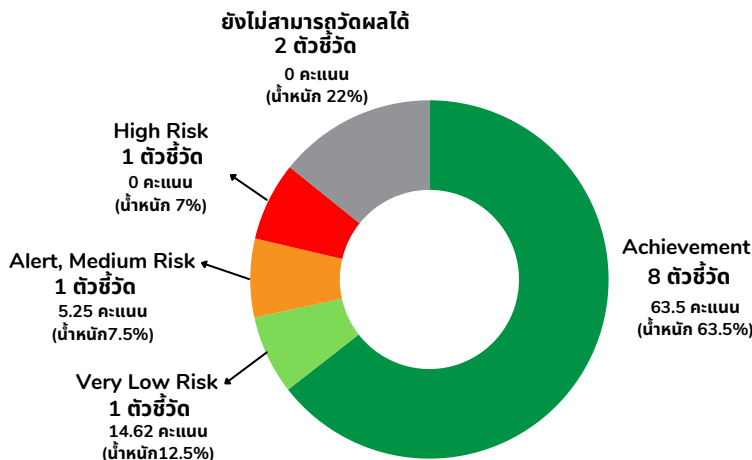
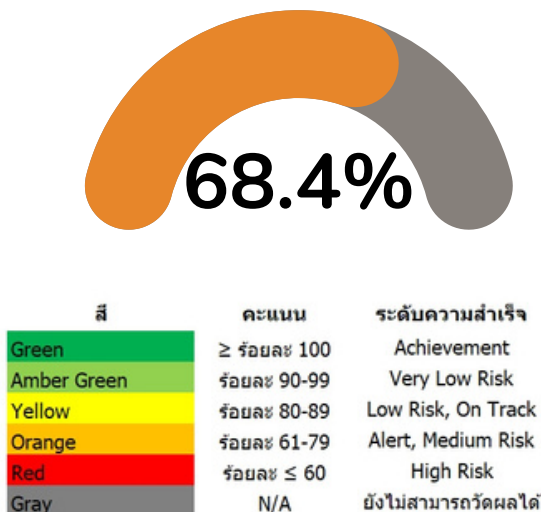
### สรุปสถานะของเป้าหมาย

| สี          | คะแนน             | ระดับความสำเร็จ      |
|-------------|-------------------|----------------------|
| Green       | $\geq$ ร้อยละ 100 | Achievement          |
| Amber Green | ร้อยละ 90-99      | Very Low Risk        |
| Yellow      | ร้อยละ 80-89      | Low Risk, On Track   |
| Orange      | ร้อยละ 61-79      | Alert, Medium Risk   |
| Red         | ร้อยละ $\leq 60$  | High Risk            |
| Gray        | N/A               | ยังไม่สามารถวัดผลได้ |

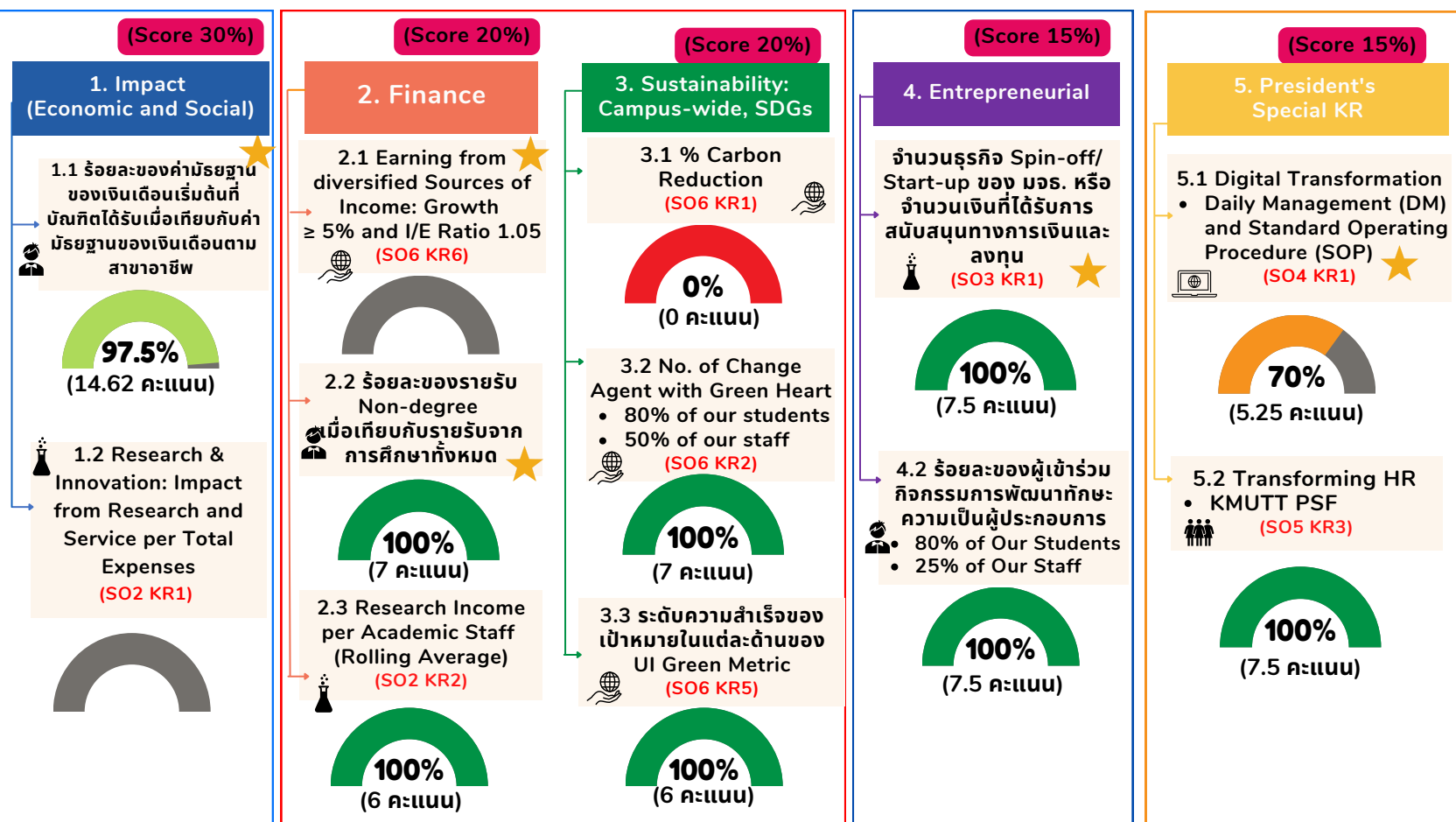
## ความสำเร็จของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

ผลประเมินความสำเร็จภาพรวม TOP3

สรุปตัวชี้วัดของ TOP3 ทั้งหมด **12** ตัวชี้วัด



หมายเหตุ เนื่องจากมีการปรับเกณฑ์คะแนนการให้สี โดยเพิ่มสีส้ม (Alert, Medium Risk) และปรับคะแนนที่เกิน 100 เป็นสีเขียวเข้ม (Achievement) ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวมีสีที่เปลี่ยนไป



แผนรายรับ ปี 2568 **4,577** ลบ.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ลบ. และเงิน Rolling ขบลงทุนจากรัฐ 183 ลบ.



แผนรายจ่าย ปี 2568 **4,550** ลบ.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling ขบลงทุนจากรัฐ

แผนรายรับ 2568 **4,577** ลบ.

2567

2568

+/-

ผลรายรับ **1,831.75** | **1,812.03** | **-19.72** ลบ.

คิดเป็นร้อยละ **42.14** เทียบแผนรายรับ

แผนรายจ่าย 2568 **4,550** ลบ.

2567

2568

+/-

ผลรายจ่าย **663.72** | **732.96** | **69.42** ลบ.

คิดเป็นร้อยละ **16.11** เทียบแผนรายจ่าย

หมายเหตุ : รายรับ-รายจ่าย ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา : ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2567-2568 จากรายงานระบบ e-Budgeting วันที่ 10 มกราคม 2568



## ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

### 1. การสื่อสารและการถ่ายทอดแผนลงสู่หน่วยงาน

จากผลการดำเนินงานรายเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) อันเกิดจากกระบวนการการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ 2567-2568 ได้มีการสื่อสารและกำหนดเป้าหมายลงสู่หน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก พร้อมทั้งเริ่มดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งอยู่ในระยะทดลองประเมินผล อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมีการสื่อสารที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้หน่วยงานรับทราบถึงเกณฑ์การวัดผล ปรับปรุงคู่มือตัวชี้วัด และพัฒนากลไกการสื่อสารให้สามารถกำหนดแผนการดำเนินงานในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำไปสู่การลดช่องว่างของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยต่อไป

### 2. ประเด็นปัญหาอุปสรรคของตัวชี้วัดที่สำคัญได้แก่

#### 2.1 ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 3.1 (SO6 KR1) ลดการปล่อย CO<sub>2</sub> สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)

ปี 2567 ค่าความสำเร็จเป็นสีแดง (ไม่รวม Carbon Sink) โดยพบว่า มีการปล่อย CO<sub>2</sub> 18,198.83 (ton CO<sub>2</sub>,eq) ซึ่งเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับค่าการปล่อยในปี 2566 เนื่องจากการรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO<sub>2</sub> ของมจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) และมีการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ

**แนวทางแก้ไข** ควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความตระหนักรู้ในเรื่องการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยการรณรงค์ให้ช่วยกันประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า ลดการใช้กระดาษและสิ่งพิมพ์ที่ไม่จำเป็น สนับสนุนและผลักดันให้มีการใช้พลังงานทดแทน เช่น การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนมาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้แอปพลิเคชันสำหรับการจดบันทึกแทนการใช้กระดาษ ส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การคัดแยกและรีไซเคิลของใช้ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เพื่อลดปริมาณขยะที่ไม่จำเป็น รวมถึงส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ช่วยลดการปล่อยคาร์บอนอย่างต่อเนื่อง

#### 2.2 ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 5.1 (SO4 KR1) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) ค่าความสำเร็จเป็นสีส้ม

**แนวทางแก้ไข** มหาวิทยาลัยฯ สร้างกลไกให้บุคลากรตระหนักถึงแนวทางการจัดการงานประจำของเพื่อจัดการกับปัญหาในการทำงานได้ด้วยตนเองและสร้างผลงานที่มีคุณภาพด้วยการกำหนดให้กลไก Daily Management และมีการนำหลักการ Daily Management ขึ้นมาเป็นนโยบายของหน่วยงานและปรับปรุงการทำงาน เพื่อรองรับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

- การประยุกต์แนวทางการจัดการงานประจำด้วยกลไกการเยี่ยมชม Visiting DM ยังดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมของ 27 หน่วยงาน ยังอยู่ใน Phase P-Plan มี 2 หน่วยงานที่ดำเนินการครบ PDCA
- การดำเนินการ 6 กระบวนการของอริการบตี มีความก้าวหน้ามากขึ้นและกำหนดให้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงาน Productivity Improvement เพื่อร่วมสร้างแนวคิด ถ่ายทอดประสบการณ์และเชื่อมโยงการทำงานด้วยกันกระบวนการที่นำเสนอและมีความก้าวหน้าอย่างชัดเจน ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล)
- คณะทำงาน PI เพิ่มเติมบทบาทเข้ามาเป็นทีมช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ DM โดยให้คำปรึกษาหน่วยงานเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินการจัดการงานประจำ เพื่อให้ DM เดินหน้าต่อไปได้ เริ่มต้นกระบวนการ DM ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2567
- สำนักงานประกันคุณภาพ เริ่มสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนของการจัดการงานประจำ DM ด้วยการจัดเก็บความรู้และผลการดำเนินงานเรื่อง DM โดยการประยุกต์ใช้เครื่องมือ LEB2 จัดเก็บข้อมูล DM เพื่อเป็นช่องทางในการสืบค้น ศึกษาเรียนรู้และประยุกต์ใช้ ซึ่งสามารถต่อยอดไปสู่การจัดการความรู้ (KM) ได้ต่อไป



## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

(Score 30%)

## 1. Impact (Economic and Social)

1.1 ร้อยละของค่ามัญฐานของเงินเดือนเริ่มต้น  
ที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัญฐานของเงิน  
เดือนตามสาขาอาชีพ

2567

2568

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

87

93

เงินเดือนเริ่มต้นที่บัณฑิตได้รับเมื่อเทียบกับค่ามัญฐานของ  
เงินเดือนตามสาขาอาชีพ (ร้อยละ)

79

90.65

ค่ามัญฐานของเงินเดือนบัณฑิต มจร.  
ระดับปริญญาตรี (บาท)

22,000

22,000

ผู้สำเร็จการศึกษา 2565

ผู้สำเร็จการศึกษา 2566

ค่ามัญฐานของเงินเดือนเฉลี่ยตามอาชีพ  
PMAT Thailand Total Remuneration Survey Level 6-7  
ซึ่งมีอายุงานมากกว่า 3 ปี (บาท)  
โดยเลือกจากตำแหน่งงานที่บัณฑิตจบ27,921  
(ปี 2023/2024)24,268  
(ปี 2024/2025)ที่มา: ข้อมูลจากรายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) ผู้สำเร็จการศึกษา 2565 และผู้สำเร็จการศึกษา 2566 ณ วันที่ 8 ม.ค. 2568  
ข้อมูลจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 2024/2025หมายเหตุ : รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) สืบจากบัณฑิตที่ได้อ่านทำแล้ว 1 ปี  
การสำรวจคำตอบแทนของตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์ มากกว่า 3 ปี1.2 Research & Innovation: Impact from  
Research and Service per Total ExpensesSTRATEGIC  
OBJECTIVE 2  
KR1มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิด  
จากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้  
ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัยใน  
ปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)

2567

2568

ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

25

25

ความก้าวหน้าของกระบวนการ  
ประเมินผลกระทบฯ (ร้อยละ)

11.18

-

ปี 2568 ไตรมาสที่ 1 วัดความก้าวหน้าของกระบวนการประเมิน

ความก้าวหน้าของกระบวนการ อยู่ระหว่างการทบทวนและปรับปรุง ทั้งนี้ จะมีการรายงานความคืบหน้าใน  
ไตรมาสที่ 2 เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับแผนและกลไกในการประเมินผลกระทบของมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย  
อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ม.ค. 2568

## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

## 2. Finance

(Score 20%)

2.1 Earning from Diversify Sources of Income : Growth  $\geq$  5% and I/E Ratio 1.05STRATEGIC  
OBJECTIVE 6  
KR6อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้น  
และสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate = 5%)

ร้อยละความสำเร็จ  
เมื่อเทียบกับเป้าหมายทั้งปี  
เป้าหมาย ปี 2568 :  
Income Growth Rate  $\geq$  5%  
I/E Ratio 1.05



ค่าเป้าหมายทั้งปี

I/E Ratio (งบดำเนินการ) คิดเป็น

สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ

Income Growth Rate  $\geq$  5% (ร้อยละ)หมายเหตุ: การวัด Income Growth Rate (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.)  
และยังไม่สามารถวัดความสำเร็จได้ เนื่องจากยังไม่สิ้นปีงบประมาณ

2567

1.05

2568

1.05

+/-

2.80

2.83

0.03

1 : 0.49 : 0.77

1 : 0.45 : 0.82

4.24

-1.08

2.2 ร้อยละของรายรับ Non-degree  
เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมดร้อยละรายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree ตามแบบ  
KMUTT4Life® ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด

ร้อยละความสำเร็จ  
เมื่อเทียบกับเป้าหมาย ณ Q1/2568  
ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 4%  
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 15%



ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

ร้อยละของรายรับ Non-degree  
เมื่อเทียบกับรายรับจากการศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)

รายรับจาก Non-degree (ล้านบาท)

รายรับจากการจัดการศึกษาทั้งหมด (ล้านบาท)

2567

3

2568

4

+/-

3.35

8.81

9.19

31.64

22.45

270.28

358.98

88.70

หมายเหตุ: 1. รายได้จาก Non-degree ประกอบด้วย 1) รายรับจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 2) รายรับจากการจัดการศึกษาในรูปแบบ Micro Credentials (MC)  
3) รายรับจากงานบริการวิชาการ ประเภทฝึกอบรมที่มีการประเมินผล (Assessments) 4) รายรับจาก KMUTT Works (Reinventing) 5) รายรับจาก Nondegree บุคคลภายนอก  
2. รายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.)

2.3 Research Income per  
Academic staffSTRATEGIC  
OBJECTIVE 2  
KR2รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทาง  
ปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง  
(Rolling Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากร  
สายวิชาการ)

ร้อยละความสำเร็จ  
เมื่อเทียบกับเป้าหมาย ณ Q1/2568  
ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 0.32 ลบ. ต่อคน  
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1.27 ลบ. ต่อคน

ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ล้านบาท/คน\*)

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ  
ต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาท/คน)รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ  
(เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)

บุคลากรสายวิชาการ (คน)\*

2567

0.30

2568

0.32



0.75

0.73

+/-

674.31

628.92

-45.39

894

862

-32

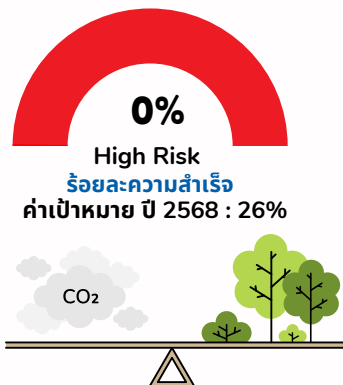
หมายเหตุ: 1. \* นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ)  
2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566  
อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ  
3. รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 3 ปี 2564-2565 จากระบบ Axapta  
ปี 2566-2567 จากระบบ D365  
4. ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

3. Sustainability:  
Campus-wide, SDGs

(Scoe 20%)

## 3.1 % Carbon Reduction

STRATEGIC  
OBJECTIVE 6  
KR1ลดการปล่อย CO<sub>2</sub> สุทธิจากทุกกิจกรรม  
(Carbon Neutrality 2040)

## ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

ปีปฏิทิน 2566

20

ปีปฏิทิน 2567\*

23

ลดการปล่อย CO<sub>2</sub> สุทธิจากทุกกิจกรรม  
(ร้อยละ)

4

ผลสิ้นปี 2566

-8.85

ปี 2566 (2023)

การปล่อย CO<sub>2</sub> ของ มจร.16,021 (ton CO<sub>2</sub>,eq)ลดลงจากปีฐาน 699 (ton CO<sub>2</sub>,eq)

คิดเป็น 4%

reduction from base year

ปี 2567 Q1-4 (2024)\*

การปล่อย CO<sub>2</sub> ของ มจร.18,198.83\* (ton CO<sub>2</sub>,eq)เมื่อเทียบการปล่อย CO<sub>2</sub> ในปีฐาน (2019) 16,720 (ton CO<sub>2</sub>,eq)ส่วนต่าง คิดเป็น -1,478.83 (ton CO<sub>2</sub>,eq)ดังนั้นส่วนที่ลดการปล่อย CO<sub>2</sub> คิดเป็น -8.85%

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ปี 2567 26 %

ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ -34%

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 13 ก.พ. 2568

หมายเหตุ:

- \*เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2024 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2567 ตัวเลขที่ใช้ในการคำนวณจากข้อมูล ณ เดือน ม.ค. - ร.ค. 67
- การรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO<sub>2</sub> ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมเพิ่มขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ

3.2 No. of Change Agent  
with Green HeartSTRATEGIC  
OBJECTIVE 6  
KR2ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการ  
เปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)

## ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

2567

13

2568

15

นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการ  
เปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)

19

-

นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการ  
เปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)

2,750\*

เริ่มเก็บได้เฉพาะ Level Q4

อยู่ระหว่างเก็บและรวบรวมข้อมูล  
นับทุก Level Q1-4

## นักศึกษาทั้งหมด (คน)

14,482

15,141

หมายเหตุ: \*\* ในปี 2568 นับทุก Level อยู่ระหว่างออกแบบการเก็บข้อมูล

ที่มา: สำนักกิจการนักศึกษา ณ วันที่ 5 ก.พ. 2568



## ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

2567

-

2568

8

บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการ  
เปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ)

-

44

บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการ  
เปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)

-

888

เริ่มเก็บได้เฉพาะ Level Q4

นับทุก Level Q1-4



## บุคลากรทั้งหมด (คน)

-

2,000

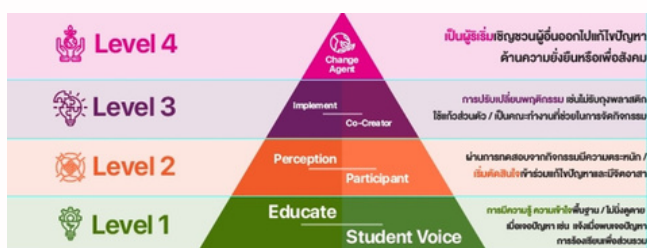
## บุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน แบ่งเป็น

Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 16 คน คิดเป็น 0.8%

Level 3 ปรับเปลี่ยน/เป็นคณะทำงาน (Implement) - คน

Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 667 คน คิดเป็น 33.35%

Level 1 การรับรู้ (Educate) 205 คน คิดเป็น 10.25%



## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

3.3 ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



6  
KR5

ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



100%

(Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 85%

|   | 2567  | 2568  |
|---|-------|-------|
| ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)  | 84    | 85    |
| ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric (ร้อยละ) | 87.25 | 87.50 |



Actual

1. Setting and Infrastructure (SI)
2. Energy and Climate Change (EC)
3. Waste (WS)
4. Water (WR)
5. Transportation (TR)
6. Education (ED)

2567 (2024)

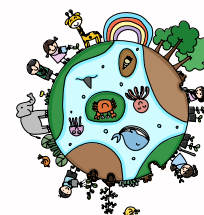
87.25

86.67%  
77.38%  
87.50%  
80.00%  
94.44%  
95.83%

2568 (2025)

87.50%

88.33%  
77.38%  
75.00%  
90.00%  
97.22%  
100%



หมายเหตุ: รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง



## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

(Score 20%)

## 4. Entrepreneurial

## 4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing

STRATEGIC  
OBJECTIVE 3  
KR1


จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/ Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital



|   | 2567   | 2568   |
|---|--|--|
| ค่าเป้าหมายทั้งปี                                     | 26 บริษัท หรือ<br>55 ลบ. (สะสม 5 ปี)             | 27 บริษัท หรือ<br>60 ลบ. (สะสม 5 ปี)             |
| จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี<br>(บริษัท)            | <b>24</b><br>รายงาน ณ Q1/2567                    | <b>23</b><br>รายงาน ณ Q1/2568                    |
| จำนวนเงินที่ได้รับ<br>สนับสนุนทางการเงิน<br>(ล้านบาท) | สะสม 5 ปี<br>(Q1/2563 - Q1/2567)<br><b>170.5</b> | สะสม 5 ปี<br>(Q1/2564 - Q1/2568)<br><b>174.9</b> |

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ม.ค. 2568

4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรม  
การพัฒนาศักยภาพเป็นผู้ประกอบการร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial  
Education หรือ Incubation Program ต่อผู้เรียนทั้งหมด

|  | 2567          | 2568          |
|--|---------------|---------------|
| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)  | <b>12</b>     | <b>13</b>     |
| ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม<br>Entrepreneurial รวมทั้งหมด (ร้อยละ)                              | <b>32.27</b>  | <b>32.83</b>  |
| นักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม<br>Entrepreneurial รวมทั้งหมด (คน)   | <b>4,819</b>  | <b>4,971</b>  |
|  นักศึกษาทั้งหมด (คน) | <b>14,933</b> | <b>15,141</b> |

- นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของ Hatch\* **371** คน
- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการประกวด Innovation for KMUTT Sustainability **46** คน
- จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม Startup Playground **42** คน
- จำนวน นักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชา CPE 494 Commercializing your Projects **48** คน
- นักศึกษา GenEd (Entrepreneurial Education) **4,464** คน

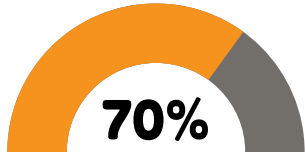
หมายเหตุ: \* ดัชนีรายชื่อข้อมูล นักศึกษาบางคนเข้าร่วมมากกว่า 1 กิจกรรม

บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ

## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

(Score 15%)

## 5. President's Special KR

5.1 Digital Transformation  
- DM and SOPSTRATEGIC  
OBJECTIVE 4  
KR1ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์  
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหาร  
จัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒน(Alert, Medium Risk)  
ร้อยละความสำเร็จ

คำเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

2567

-

2568

100

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ  
เชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)

-

70

- การประยุกต์แนวทางการจัดการงานประจำด้วยกลไกการเยี่ยมชม Visiting DM ยังดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมของ 27 หน่วยงาน ยังอยู่ใน Phase P-Plan มี 2 หน่วยงานที่ดำเนินการครบ PDCA
- การดำเนินการ 6 กระบวนการของอริการบดี มีความก้าวหน้ามากขึ้นและกำหนดให้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงาน Productivity Improvement เพื่อร่วมสร้างแนวคิด ถ่ายทอดประสบการณ์และเชื่อมโยงการทำงานด้วยกันกระบวนการที่นำเสนอ และมีความก้าวหน้าอย่างชัดเจน ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล)
- คณะทำงาน PI เพิ่มเติมบทบาทเข้ามาเป็นทีมช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ DM โดยให้คำปรึกษาหน่วยงานเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินการจัดการงานประจำ เพื่อให้ DM เดินหน้าต่อไปได้ เริ่มต้นกระบวนการ DM ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2567
- สำนักงานประกันคุณภาพ เริ่มสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนของการจัดการงานประจำ DM ด้วยการจัดเก็บความรู้และผลการดำเนินงานเรื่อง DM โดยการประยุกต์ใช้เครื่องมือ LEB2 จัดเก็บข้อมูล DM เพื่อเป็นช่องทางในการสืบค้น ศึกษาเรียนรู้และประยุกต์ใช้ ซึ่งสามารถต่อยอดไปสู่การจัดการความรู้ (KM) ได้ต่อไป

## ภาพรวมความก้าวหน้าการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 70

## ข้อมูลการให้คำปรึกษาหน่วยงานในการทำ DM

DM : การขอรับคำแนะนำ DM โดย ที่ปรึกษาอริการบดีด้านประกันคุณภาพ รศ. กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ

| เดือน          | หน่วยงาน | จำนวนครั้ง |
|----------------|----------|------------|
| พฤศจิกายน 2567 | 1) HCU   | 1          |
|                | 2) AI    | 1          |
| ธันวาคม 2567   | 1) QAO   | 3          |
|                | 2) HRM   | 1          |
|                | 3) HCU   | 2          |
|                | 4) BGM   | 1          |
|                | 5) IA    | 1          |
| มกราคม 2568    | 1) HCU   | 1          |

รวม : 7 หน่วยงาน  
11 ครั้ง

## ข้อมูลการให้คำปรึกษาหน่วยงานในการทำ DM

| เดือน          | Man-Hour (ชั่วโมง/นาที) |        |       |
|----------------|-------------------------|--------|-------|
|                | DM                      | Pre DM | รวม   |
| พฤศจิกายน 2567 | 7:00                    | 25:20  | 32:20 |
| ธันวาคม 2567   | 14:50                   | 5:40   | 20:30 |
| มกราคม 2568    | 3:30                    | 18:35  | 22:05 |
| รวม            | 25:20                   | 49:35  |       |

Pre-DM : เป็นการ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน DM มาประยุกต์ใช้งานในองค์กร ดำเนินการโดย ทีม PI และผอ.สำนัก สำนักงานต่าง ๆ  
DM : การขอรับคำแนะนำ DM โดย ที่ปรึกษาอริการบดีด้านประกันคุณภาพ รศ. กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ

## ความก้าวหน้า และการอัปเดตสถานะการดำเนินงาน DM

- การแชร์ข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบและช่วยอัปเดตสถานะการดำเนินงานที่ตรงกัน
- การตกลงร่วมกับผู้อำนวยการ ร่วมกันทีม PI-KMUTT ว่าการดำเนินงานอยู่ใน Step ไหน โดยอ้างอิงจากสถานะ
  - การดำเนินการจริง
  - ความเห็นจากที่ปรึกษา

## สิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกันในการทำ DM

- ผู้อำนวยความสะดวก/หัวหน้ากลุ่มงาน ให้ความสำคัญ ให้การสนับสนุนทีม ผ่านการพูดคุยและร่วมกันแก้ปัญหา
- การมีส่วนร่วมของหัวหน้างานทำให้ Concept งานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถเดินหน้าต่อไปได้

| Status      | Category                        |
|-------------|---------------------------------|
| DM Level 0  | พันธกิจหน่วยงาน                 |
| DM Level 0  | โครงสร้างหน่วยงาน               |
| DM Level 0  | JDM ที่รับผิดชอบ                |
| DM Level 0  | SPOC Model                      |
| DM Level 0  | Job Operation Route Chart       |
| Plan Phase  | P1-KPI                          |
| Plan Phase  | P1-แนวคิดในการบรรลุ KPI         |
| Plan Phase  | P2-Standard Operating Procedure |
| Plan Phase  | P2-Control Plan                 |
| Do Phase    | D1-เตรียมความพร้อม              |
| Do Phase    | D2-ดำเนินการตามแผน              |
| Check Phase | ตรวจสอบผลเขียน KPI              |
| P-D-C       |                                 |

## Agenda การประชุมคณะทำงาน PI-KMUTT วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

- สถานะของการดำเนินงาน DM
- สิ่งที่ได้เรียนรู้
  - มุมมองจากหน่วยงาน
  - มุมมองจากที่ปรึกษา PI-KMUTT
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
  - แลกเปลี่ยนข้อมูลด้าน Concept งาน และแนวความคิดเกี่ยวกับการทำ DM
  - แลกเปลี่ยนข้อมูลในส่วนของการเรียนรู้ การลงมือทำงานจริง
- การศึกษาข้อมูล/เครื่องมือสนับสนุนการทำ DM เช่น วัสดุสื่อการเรียนรู้ DM บนระบบ LEB2 ตัวอย่างหน่วยงานที่มีผลการพิจารณาจากที่ปรึกษา เป็นต้น
- การกำหนดเงื่อนไขการเรียนรู้ DM

## ช่องทางการเรียนรู้การจัดทำ Daily Management

- เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของบุคลากร มจร. ทางสำนักงานประกันคุณภาพได้ดำเนินการนำวิดีโอสื่อการเรียนรู้ Daily Management ขึ้นบนระบบ LEB2
- โดยสามารถแจ้งความประสงค์ขอสิทธิ์เข้ารับการชมผ่าน Link: <https://kmutt.me/dmcourse>

## ช่องทางการเข้ารับการศึกษาการจัดทำ Daily Management

- หน่วยงานแจ้งความประสงค์เพื่อขอนัดพูดคุย รับคำปรึกษาการทำ Daily Management ร่วมกันทีม PI-KMUTT สามารถส่งคำร้องมาได้ Link: <https://kmutt.me/hDP17OH>

## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

(Score 15%)

## 5. President's Special KR

5.2 Transforming HR  
- KMUTT PSFSTRATEGIC  
OBJECTIVE

5



KR3

ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ  
ที่มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568

ค่าเป้าหมาย Q1/2568 :  
กระบวนการทำงาน 25%ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :  
กระบวนการทำงาน 100%

ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

2567

25

2568

25

ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความ  
สำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน  
(ร้อยละ)

63.7

50

## 1. กิจกรรม Beginner กลุ่มสายวิชาการ รุ่นที่ 17-19

กลุ่มเป้าหมาย พนักงานใหม่ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด

| ขั้นตอน                            | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Input แผนการดำเนินงาน           | 20                | 20                |
| 2. Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ | 40                | 30                |
| 3. Out put ผู้ผ่านการอบรม          | 40                | 30                |
|                                    | 100               | 80                |

## 2. กิจกรรมการอบรมจริยธรรมทางวิจัยและการอบรมด้านวิจัยของกลุ่มสายวิชาการ

กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรใหม่สายวิชาการ(อาจารย์/นักวิจัย) คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด

| ขั้นตอน                   | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
|---------------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Input แผนการดำเนินงาน  | 20                | 20                |
| 2. Process การดำเนินการ   | 40                | 25                |
| 3. Out put ผู้ผ่านการอบรม | 40                | 31                |
|                           | 100               | 76                |

## 3. โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (อยู่ระหว่างการรับรองสมรรถนะ)

เป้าหมาย 1) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรใหม่สายวิชาการบุคลากร 2) จัดทำแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ

| ขั้นตอน                                | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
|--|-------------------|-------------------|
| 1. Input แผนการดำเนินงาน               | 20                | 20                |
| 2. Process การดำเนินการ                | 40                | 15                |
| 3. Out put แผนการพัฒนาได้รับการอนุมัติ | 40                | 15                |
|  | 100               | 50                |

## 4. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำหรับการเป็นพี่เลี้ยงและที่ปรึกษา (Coach/Mentor/Assessor)

กลุ่มเป้าหมาย ผู้เชี่ยวชาญที่ผ่านการรับรองสมรรถนะ จาก KMUTT PSF และ HEA (UK-PSF)

| ขั้นตอน                       | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Input แผนการดำเนินงาน      | 20                | 10                |
| 2. Process การดำเนินการ       | 40                | 20                |
| 3. Out put ผู้เข้าร่วมกิจกรรม | 40                | 0                 |
|                               | 100               | 30                |

## 5. โครงการเชิดชูเกียรติ ปีงบประมาณ 2568

กลุ่มเป้าหมาย อาจารย์และผู้ที่สนใจ เรื่องการพัฒนาผู้เรียนยุคใหม่

| ขั้นตอน                       | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Input แผนการดำเนินงาน      | 20                | 10                |
| 2. Process การดำเนินการ       | 40                | 5                 |
| 3. Out put ผู้เข้าร่วมกิจกรรม | 40                | 0                 |
|                               | 100               | 15                |

ผลการดำเนินงาน คิดเป็น 50% ของกิจกรรมงาน  
ทั้งหมด 5 โครงการ

สรุปจำนวนผู้ผ่านการรับรองสมรรถนะ

| กรอบมาตรฐาน                | จำนวนผู้ผ่านการรับรอง |
|----------------------------|-----------------------|
| ด้านการเรียนการสอน         | 56                    |
| UK PSF                     | 49                    |
| - Level 2 Fellow           | 14                    |
| - Level 3 Senior Fellow    | 35                    |
| KMUTT PSF                  | 7                     |
| - Level 2 Competence       | 7                     |
| ด้านบริการวิชาการ          |                       |
| KMUTT PSF                  | 9                     |
| - Level 3 Field Leader     | 6                     |
| - Level 4 Field Influencer | 3                     |
| รวมทั้งสิ้น                | 65                    |

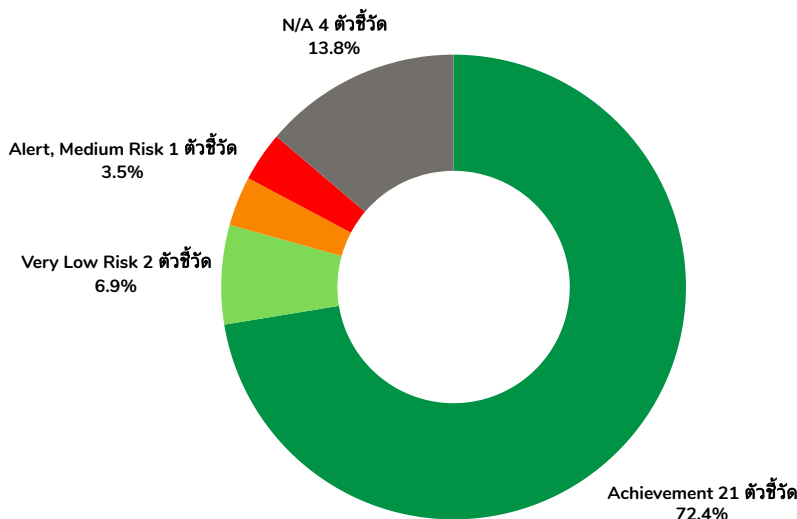
ที่มา: สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 15 ม.ค 2568





# รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเภณดังนี้



ตัวชี้วัดที่สามารถรายงานผลได้ มีจำนวน 29 ตัวชี้วัด

| สี          | คะแนน        | ระดับความสำเร็จ      |
|-------------|--------------|----------------------|
| Green       | ≥ ร้อยละ 100 | Achievement          |
| Amber Green | ร้อยละ 90-99 | Very Low Risk        |
| Yellow      | ร้อยละ 80-89 | Low Risk, On Track   |
| Orange      | ร้อยละ 61-79 | Alert, Medium Risk   |
| Red         | ร้อยละ ≤ 60  | High Risk            |
| Gray        | N/A          | ยังไม่สามารถวัดผลได้ |

## ปัญหา อุปสรรค



ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 3.1 (SO6 KR1) ลดการปล่อย CO<sub>2</sub> สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040) ปี 2567 มีการปล่อย CO<sub>2</sub> 18,198.83 ค่าความสำเร็จเป็นสีแดง (ไม่รวม Carbon Sink) เนื่องจากในปี 2567 มีการรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO<sub>2</sub> ของมจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ ส่งผลให้มีการปล่อยคาร์บอนที่เพิ่มขึ้นจากปี 2566

**แนวทางแก้ไข** ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษา มจร. มีความตระหนักในเรื่องการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รมรณรงค์ให้ช่วยกันลดการใช้พลังงานไฟฟ้า การลดการใช้กระดาษและสิ่งพิมพ์ที่ไม่จำเป็น สนับสนุนและผลักดันให้เกิดการใช้พลังงานทดแทน เช่น แผงโซลาร์เซลล์จากพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่ง มจร. กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ควรสนับสนุน เปลี่ยนไปใช้เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์แทน การใช้แอปพลิเคชันสำหรับการจดบันทึกแทนการใช้กระดาษ การช่วยกันปลูกต้นไม้ การรีไซเคิล ควรทำการรีไซเคิลของใช้ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เพื่อลดการเกิดขยะที่ไม่เป็นจำเป็น มีการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการลดคาร์บอน

ตัวชี้วัด TOP3 ข้อ 5.1 (SO4 KR1) ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา Daily Management (DM) and Standard Operating Procedure (SOP) คิดเป็นร้อยละ 70 ค่าความสำเร็จเป็นสีส้ม

**แนวทางแก้ไข** มหาวิทยาลัยฯ สร้างกลไกให้บุคลากรตระหนักถึงแนวทางการจัดการงานประจำของเพื่อจัดการกับปัญหาในการทำงานได้ด้วยตนเองและสร้างผลงานที่มีคุณภาพด้วยการกำหนดให้กลไก DM เป็นกลไกหนึ่งในการสร้างผลงานให้กับหน่วยงาน เพื่อเลื่อนระดับความก้าวหน้าที่สูงขึ้น มีการนำหลักการ DM ขึ้นมาเป็นนโยบายของหน่วยงานและปรับปรุงการทำงานของที่ประชุม PI เพื่อรองรับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย



# รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1



1

**Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education (Inclusion) & Learning Innovations**



- KR1 หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้ในวัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบยืนยัน Learning Outcome นับสะสมถึงปัจจุบัน จำนวน 5 หลักสูตร ดังนั้นควรเร่ง Transforming Curriculum โดยการปรับปรุงหลักสูตร ให้เน้นเป็น Module ให้มี Learning Outcome
- KR2 ค่าความสำเร็จเป็น 100% เนื่องจากมีจำนวน Non-degree เพิ่มขึ้น ควรเร่งพัฒนาระบบจัดเก็บจำนวนผู้เรียน Non-degree ให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย
- KR3 Strategic Agile Team เป็นตัวสนับสนุน KR1 และ KR2 ให้สำเร็จ ซึ่งมี Strategic Agile Team ทั้งหมด 57 คน ค่าความสำเร็จ คิดเป็น 100%



2

**Creating Knowledge, Research & Innovation from Institutional Capabilities**

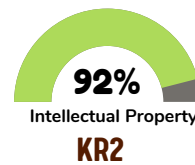


- ความก้าวหน้าของกระบวนการ อยู่ระหว่างการทบทวนและปรับปรุง ทั้งนี้ จะมีการรายงานความคืบหน้าในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับแผนและกลไกในการประเมินผลกระทบของมหาวิทยาลัย
- KR2 รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลังต่อบุคลากรสายวิชาการ คิดเป็น 0.73 ลบ./คน



3

**Accelerating Innovation & Impacts for Industry & Community**

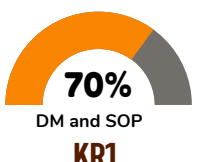


- KR1 จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 23 บริษัท และจำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนสะสม 5 ปี (Q1/2564-Q1/2568) = 174.9 ลบ.
- KR2 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 12 คำขอ



4

**Achieving High-performance Organization with Digital Transformation**



- KR1 ระดับความสำเร็จคิดเป็น 70% อย่างไรก็ตามยังคงเร่งการสร้างเข้าให้หน่วยงานสามารถกำหนดแผน การควบคุมและปรับปรุงงานประจำ
- KR2 ระบบที่พัฒนา ในปีงบประมาณ 2568 มีความก้าวหน้าภาพรวม 35% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q1 = 25%
- KR3 พัฒนาระบบ: Digital Literacy ของบุคลากร อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล
- KR4 มีโครงการที่ยังดำเนินการอยู่ทั้งหมด 7 โครงการ มีความก้าวหน้าภาพรวม 57% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q1 = 25% อย่างไรก็ตามเป้าหมายเน้นการให้บริการแบบมืออาชีพ จึงต้องเร่งสร้างมาตรฐานการให้บริการต่อไป



5

**Transforming HR & HR Management for the Future**

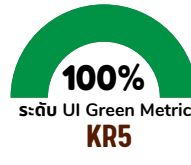
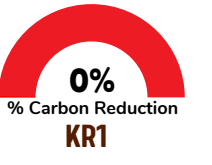


- KR1 Employee Engagement คิดเป็น 81.23% และระดับความสำเร็จภาพรวม คิดเป็น 100%
- KR2 ร้อยละความสำเร็จของการปรับระบบ HR มีความก้าวหน้าภาพรวม 24.8% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q1 = 25%
- KR3 ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะ มีความก้าวหน้าภาพรวม 50% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q1 = 25%
- KR4 Strategic HR Unit มีความก้าวหน้าภาพรวม 80% เทียบจากค่าเป้าหมาย ณ Q1 = 25%



6

**Cultivating the University Sustainability toward Balancing of Action for People, Planet and Prosperity**



- KR1 ลดการปล่อยคาร์บอน คิดเป็นร้อยละ 0 (ไม่รวม Carbon Sink) รายงาน ณ 31 ส.ค. 2567 ซึ่งในปี 2567 มีการรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO2 ของมจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมเพิ่มขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก น้ำหนักชีวภาพ ส่งผลให้มีการปล่อยคาร์บอนที่เพิ่มขึ้นจากปี 2566
- KR2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความยั่งยืน ใน Q1/2568 อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล และบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความยั่งยืน คิดเป็น 44% โดยมีบุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน 888 คน
- KR3 มูลค่าผลกระทบจากการศึกษา และมูลค่าผลกระทบของโครงการวิจัยและนวัตกรรม อยู่ระหว่างการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมิน
- KR4 ระดับความสำเร็จของเป้าหมาย SDGs และ HAI Index มีพื้นที่ Social Lab 50 ด้าน

- KR5 UI Green Metric เท่ากับ 87.25% และ ปี 2567 เท่ากับ 87.50
- KR6 ด้านการเงิน I/E Ratio คิดเป็น 2.83 และ Income Growth Rate เท่ากับ -1.08%

## Enabling Factors:

### Internationalization



- KR1 จำนวนผู้สำเร็จที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีการจัดสอบครั้งที่ 1 วัตถุประสงค์แผนผลการทดสอบนักศึกษาปี 4 รหัส 64 ในเดือน พ.ย. 2567 คิดเป็น 26.92% เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568 15% ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%
- KR2 จำนวนหลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล จำนวน 61 หลักสูตร ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%
- KR3 ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร OBEM 65 คนและหลักสูตร MC 70 คน ทำให้ระดับความสำเร็จเป็น 100%
- KR4 International Student จำนวน 726 คน คิดเป็น 4.79% ระดับความสำเร็จดีขึ้น
- KR5 International Staff คิดเป็น 3.06% ระดับความสำเร็จดีขึ้น
- KR6 Student Mobility คิดเป็น 1.92% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,141 คน
- KR7 นักศึกษาที่ทำการอบรม/โครงการร่วมกับชาวต่างชาติ 3,900 คน คิดเป็น 25.81% ระดับความสำเร็จดีขึ้น เมื่อเทียบกับแผนรายไตรมาส

## Enabling Factors:

### Alliances Networking and Partnership



- KR1 เครือข่ายพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร. จำนวน 245 บริษัท



แผนรายรับ ปี 2568 **4,577** ลบ.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ลบ. และเงิน Rolling ของลงทุนจากรัฐ 183 ลบ.



แผนรายจ่าย ปี 2568 **4,550** ลบ.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling ของลงทุนจากรัฐ

แผนรายรับ 2568 **4,577** ลบ.

ผลรายรับ 2567: 1,831.75 | 2568: 1,812.03 | +/-: -19.72 ลบ.

คิดเป็นร้อยละ **42.14** เทียบแผนรายรับ

แผนรายจ่าย 2568 **4,550** ลบ.

ผลรายจ่าย 2567: 663.72 | 2568: 732.96 | +/-: 69.42 ลบ.

คิดเป็นร้อยละ **16.11** เทียบแผนรายจ่าย

หมายเหตุ: รายรับ-รายจ่าย ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา: ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2567-2568 จากรายงานระบบ e-Budgeting วันที่ 10 มกราคม 2568

| สี          | คะแนน        | ระดับความสำเร็จ      |
|-------------|--------------|----------------------|
| Green       | ≥ ร้อยละ 100 | Achievement          |
| Amber Green | ร้อยละ 90-99 | Very Low Risk        |
| Yellow      | ร้อยละ 80-89 | Low Risk, On Track   |
| Orange      | ร้อยละ 61-79 | Alert, Medium Risk   |
| Red         | ร้อยละ ≤ 60  | High Risk            |
| Gray        | N/A          | ยังไม่สามารถวัดผลได้ |

หมายเหตุ: KR ย่อมาจาก Key Results

พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคุณภาพสูง ที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต

## KR1

จำนวนหลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้ในนวัตกรรมการเรียนรู้ เน้นการตรวจสอบยืนยัน Learning Outcome แสดงความสามารถหลังเรียน และสามารถโอนเครดิตได้รองรับผู้เรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education



ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 3 หลักสูตร

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 10 หลักสูตร



ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

หลักสูตรคุณภาพสูงที่ใช้ในนวัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตร) นับสะสม

2567

2

5

2568

3

7

รายงาน ณ Q1/2568

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบดิจิทัล (หลักสูตรสหวิทยาการ) (หลักสูตรนานาชาติ)
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแนวสร้างสรรค์ (หลักสูตรสหวิทยาการ) (หลักสูตรนานาชาติ)
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

1. วิศวกรรมการผลิตอัจฉริยะและเครื่องมือขั้นสูง
2. วิศวกรรมวัสดุ
3. วิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตร 5 ปี)
4. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตร 5 ปี)
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ
6. เทคโนโลยีมีเดีย
7. มีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์

## หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่

ประเภท Degree นับสะสมทั้งหมด

13

หลักสูตร

ประเภท Non-degree ปี 2568

4

หลักสูตร

Micro-Credentials นับสะสม 76 MC

188

Granted Badges

1,196

Active Users



ภาคการศึกษา 1/2567

หลักสูตร Degree ทั้งหมด 147 หลักสูตร

รายวิชา 1,905 วิชา

รายวิชาหลักที่ปรับเป็น Module 117 รายวิชา

Module 228 Module

ที่มา: 1. ข้อมูลรายวิชา รายวิชาหลักที่ปรับเป็น Module จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ณ วันที่ 2 ต.ค. 2567  
2. ข้อมูลจำนวนหลักสูตร Degree ณ วันที่ 30 ส.ค. 2567 จำนวนหลักสูตรโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ Degree และ Non-degree จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ  
3. ข้อมูลรายวิชาภาคการศึกษา 2/2566 จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 10 เม.ย. 2567 4. จำนวน Micro-Credentials จากหน่วยพัฒนาและบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ETS) ณ วันที่ 11 พ.ย. 2567

## KR2

จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่ได้รับประโยชน์จากการศึกษาคุณภาพสูงแบบ Degree and Non-degree ที่รองรับผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ที่เข้าระบบสมาชิกของมหาวิทยาลัย

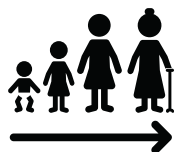


ค่าเป้าหมาย Q1/2568 :

- Degree 175 คน
- Non-degree 300 คน

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :

- Degree 700 คน
- Non-degree 1,200 คน



ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

2567

800

Non-degree

2568

1,200

Non-degree

ผู้เรียน Non-degree ทั้งหมด (คน)

13,701\*

รายงาน ณ Q1/2568 ภาคการศึกษา 1/2567



จำนวนนักศึกษา Degree ทั้งหมด 15,141 คน

ที่มา: ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 30 ก.ย. 2567

Non-degree ปี 2567

- ภาคการศึกษา 1/2567 1,178 คน
- จากระบบ New acis

จำนวน ผู้เรียน OBEM (นักศึกษาปกติ)



- ภาคการศึกษา 1/2566 13,853 คน
- ภาคการศึกษา 2/2566 14,173 คน
- ภาคการศึกษา 1/2567 6,866 คน



จำนวน Learner นับสะสมทั้งหมด 593 Learner

รายงาน ณ Q1/2568

- Applied 1,048 Learner
- Submission 1,207 Learner
- Awarded 188 Learner

ที่มา: ข้อมูลจำนวน Learner จากวิทยาลัยสหวิทยาการ ณ วันที่ 15 ม.ค. 2568

หมายเหตุ: \* จำนวนนักศึกษาประเภท Non-degree ทั้งหมด 5,094 คน โดยนับจาก

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการวิจัยและบริการวิชาการ 3,523 คน (ข้อมูลจากหน่วยงานคณะ: สถาบัน สำนัก นับสะสมทั้งปีงบประมาณ)
- 2) Non-degree ปี 2567 ภาคการศึกษาที่ 1 ทั้งหมด 1,178 คน ประกอบด้วย (บุคคลภายนอก 1,115 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาตรี 48 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาโท 5 คน นักศึกษาเรียนข้ามสถาบันปริญญาตรี 2 คน และบุคคลภายนอกปริญญาตรี 8 คน ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 21 พ.ย. 2567
- 3) จำนวนผู้เรียนจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 393 คน

## KR3

จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการที่มีสมรรถนะที่ทำให้เกิด KR1 และ KR2 ที่สนับสนุนการสร้าง Strategic Agile Team



ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 19 คน

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 75 คน

ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (คน)

2567

13

2568

19

กลุ่ม Agile Team เพื่อส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันข้ามสาขาวิชา/ภาควิชา/คณะ และใช้ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน (คน)

(Workforce and Learning Resource Utilization and Sharing) ที่ เป็น Strategic Agile Team สำหรับการจัดการเรียนทั้งแบบ Degree and Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education

56

57

- AI and Data จำนวน 10 คน
- RAM (Robotics, Automation and Mechatronics) จำนวน 10 คน
- Seamless Education จำนวน 10 คน
- Sustainability จำนวน 17 คน
- Creative Media จำนวน 10 คน





2

สร้างองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม  
ด้วยความสามารถฐานสถาบัน

KR1

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์  
(เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)



ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568

ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : ค่าความสำเร็จ 25%

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : ค่าความสำเร็จ 100%



|  | 2567  | 2568 |
|--|-------|------|
| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)                            | 25    | 25   |
| ความก้าวหน้าของกระบวนการ<br>ประเมินผลกระทบฯ (ร้อยละ) | 11.18 | -    |

ปี 2568 ไตรมาสที่ 1 วัดความก้าวหน้าของกระบวนการประเมิน

ความก้าวหน้าของกระบวนการ อยู่ระหว่างการทบทวนและปรับปรุง ทั้งนี้ จะมีการรายงานความคืบหน้าใน  
ไตรมาสที่ 2 เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับแผนและกลไกในการประเมินผลกระทบของมหาวิทยาลัย เพื่อให้  
สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ม.ค. 2568

KR2

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการร่วมลงทุนใน  
ธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Rolling Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE  
(บุคลากรสายวิชาการ)



(Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568

ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 0.32 ลบ. ต่อคน

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 1.27 ลบ. ต่อคน

|  | 2567   | 2568   |        |
|--|--------|--------|--------|
| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ล้านบาท/คน*)   | 0.30   | 0.32   |        |
| รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ<br>ต่อบุคลากรสายวิชาการ (ล้านบาท/คน) | 0.75   | 0.73   | +/-    |
| รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ<br>(เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) (ล้านบาท)   | 674.31 | 628.92 | -45.39 |
| บุคลากรสายวิชาการ (คน)*  | 894    | 862    | -32    |

หมายเหตุ: 1. \* นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ)

2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566  
อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ

3. รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 3 ปี 2564-2565 จากระบบ Axapta  
ปี 2566-2567 จากระบบ D365

4. ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา: ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล  
ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566 และ 2567 ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2567

## เร่งสร้างนวัตกรรมและผลกระทบเพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มความเข้มแข็งให้ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน สังคม

### KR1

จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วมจากภาครัฐ/Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital



| ค่าเป้าหมายทั้งปี                                     | 2567<br>26 บริษัท หรือ<br>55 ลบ. (สะสม 5 ปี)     | 2568<br>27 บริษัท หรือ<br>60 ลบ. (สะสม 5 ปี)     |
|---|--|--|
| จำนวนบริษัท Spin-off สะสม 5 ปี<br>(บริษัท)            | <b>24</b><br>รายงาน ณ Q1/2567                    | <b>23</b><br>รายงาน ณ Q1/2568                    |
| จำนวนเงินที่ได้รับ<br>สนับสนุนทางการเงิน<br>(ล้านบาท) | สะสม 5 ปี<br>(Q1/2563 - Q1/2567)<br><b>170.5</b> | สะสม 5 ปี<br>(Q1/2564 - Q1/2568)<br><b>174.9</b> |

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ม.ค. 2568

### KR2

#### จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)



- ลิขสิทธิ์ (Copyright)
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (Patent)
- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Design Patent)
- อนุสิทธิบัตร (Petty Patent)
- เครื่องหมายการค้า (Trade Mark)
- การคุ้มครองพันธุ์พืช (Plants Varieties)
- แบบผังภูมิวงจรรวม (Layout-Designs, Topography, Integrated Circuit)
- ความลับทางการค้า (Trade Secret)
- สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indications)

| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (คำขอ)                        | 2567<br><b>13</b> | 2568<br><b>13</b> |
|--|-------------------|-------------------|
| จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (คำขอ) | <b>11</b>         | <b>12</b>         |

#### จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

Q1/2568

- อนุสิทธิบัตร **5** คำขอ
- ลิขสิทธิ์ **2** คำขอ
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์ **5** คำขอ

รวมคำขอ **12** คำขอ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ม.ค. 2568



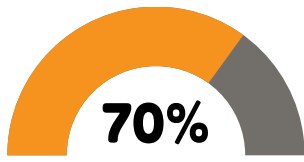


4

## พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR1

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ เชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ  
ประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา



(Alert, Medium Risk)  
ร้อยละความสำเร็จ



ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

2567

-

2568

100

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการ  
เชิงกลยุทธ์ (ร้อยละ)

-

70

- การประยุกต์แนวทางการจัดการงานประจำด้วยกลไกการเยี่ยมชม Visiting DM ยังดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมของ 27 หน่วยงาน ยังอยู่ใน Phase P-Plan มี 2 หน่วยงานที่ดำเนินการครบ PDCA
- การดำเนินการ 6 กระบวนการของอธิการบดี มีความก้าวหน้ามากขึ้นและกำหนดให้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงาน Productivity Improvement เพื่อร่วมสร้างแนวคิด ถ่ายทอดประสบการณ์และเชื่อมโยงการทำงานด้วยกันกระบวนการที่นำเสนอ และมีความก้าวหน้าอย่างชัดเจน ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล)
- คณะทำงาน PI เพิ่มเติมบทบาทเข้ามาเป็นทีมช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ DM โดยให้คำปรึกษาหน่วยงานเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินการจัดการงานประจำ เพื่อให้ DM เดินหน้าต่อไปได้ เริ่มต้นกระบวนการ DM ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2567
- สำนักงานประกันคุณภาพ เริ่มสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนของการจัดการงานประจำ DM ด้วยการจัดเก็บความรู้และผลการดำเนินงานเรื่อง DM โดยการประยุกต์ใช้เครื่องมือ LEB2 จัดเก็บข้อมูล DM เพื่อเป็นช่องทางในการสืบค้น ศึกษาเรียนรู้และประยุกต์ใช้ ซึ่งสามารถต่อยอดไปสู่การจัดการความรู้ (KM) ได้ต่อไป

### ภาพรวมความก้าวหน้าการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 70

#### ข้อมูลการให้คำปรึกษาหน่วยงานในการทำ DM



DM : การขอรับคำแนะนำ DM โดย ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ รศ. กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ

| เดือน          | หน่วยงาน | จำนวนครั้ง |
|----------------|----------|------------|
| พฤศจิกายน 2567 | 1) HCU   | 1          |
|                | 2) AI    | 1          |
| ธันวาคม 2567   | 1) QAO   | 3          |
|                | 2) HRM   | 1          |
|                | 3) HCU   | 2          |
|                | 4) BGM   | 1          |
|                | 5) IA    | 1          |
| มกราคม 2568    | 1) HCU   | 1          |

รวม : 7 หน่วยงาน  
11 ครั้ง

#### ข้อมูลการให้คำปรึกษาหน่วยงานในการทำ DM



| เดือน          | Man-Hour (ชั่วโมงงาน) |        |       |
|----------------|-----------------------|--------|-------|
|                | DM                    | Pre DM | รวม   |
| พฤศจิกายน 2567 | 7:00                  | 25:20  | 32:20 |
| ธันวาคม 2567   | 14:50                 | 5:40   | 20:30 |
| มกราคม 2568    | 3:30                  | 18:35  | 22:05 |
| รวม            | 25:20                 | 49:35  |       |

Pre-DM : เป็นการ เชื้อหนุนเพื่อนซึ่งใช้ หลักการ DM มาประยุกต์ใช้งานในองค์กร ดำเนินการโดย ทีม PI และผอ.สำนัก สำนักงานต่าง ๆ  
DM : การขอรับคำแนะนำ DM โดย ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ รศ. กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ

#### ความก้าวหน้า และการอัปเดตสถานะการดำเนินงาน DM

- การแชร์ข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบและช่วยอัปเดตสถานะการดำเนินงานที่ตรงกัน
- การตกลงร่วมกับผู้อำนวยการ ร่วมกับทีม PI-KMUTT ว่าการดำเนินงานอยู่ใน Step ไหน โดยอ้างอิงจากสถานะ
  - การดำเนินการจริง
  - ความเห็นจากที่ปรึกษา

#### สิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกันในการทำ DM

- ผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงาน ให้ความสำคัญ ให้การสนับสนุนทีม ผ่านการพูดคุยและร่วมกันแก้ไขปัญหา
- การมีส่วนร่วมของหัวหน้างานทำให้ Concept งานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถเดินหน้าต่อไปได้

| Status      | Category                        |
|-------------|---------------------------------|
| DM Level 0  | พื้นที่ของหน่วยงาน              |
| DM Level 0  | โครงสร้างหน่วยงาน               |
| DM Level 0  | JDM ดีปอีเอส                    |
| DM Level 0  | SIPOC Model                     |
| DM Level 0  | Job Operation Route Chart       |
| Plan Phase  | P1-KPI                          |
| Plan Phase  | P1-แนวคิดในการบรรจุ KPI         |
| Plan Phase  | P2-Standard Operating Procedure |
| Plan Phase  | P2-Control Plan                 |
| Do Phase    | D1-เตรียมความพร้อม              |
| Do Phase    | D2-ดำเนินการตามแผน              |
| Check Phase | ตรวจเช็คผลเรียนรู้ KPI          |
| P-D-C       |                                 |

#### Agenda การประชุมคณะทำงาน PI-KMUTT วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

- สถานะของการดำเนินงาน DM
- สิ่งที่ได้เรียนรู้
  - มุมมองจากหน่วยงาน
  - มุมมองจากที่ปรึกษา PI-KMUTT
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
  - แลกเปลี่ยนข้อมูลด้าน Concept งาน และแนวความคิดเกี่ยวกับการทำ DM
  - แลกเปลี่ยนข้อมูลในส่วนของการเรียนรู้ การลงมือทำงานจริง
- การศึกษาค้นคว้า/เครื่องมือสนับสนุนการทำ DM เช่น วัสดุสื่อการเรียนรู้ DM บนระบบ LEB2 ตัวอย่างหน่วยงานที่มีผ่านการพิจารณาจากที่ปรึกษา เป็นต้น
- การกำหนดเงื่อนไขการเรียนรู้ DM

#### ช่องทางการเรียนรู้การจัดทำ Daily Management

- เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของบุคลากร มจร. ทางสำนักงานประกันคุณภาพได้ดำเนินการนำวิดีโอสื่อการเรียนรู้ Daily Management ขึ้นบนระบบ LEB2
- โดยสามารถแจ้งความประสงค์ขอสิทธิ์เข้าร่วมชมผ่าน Link: <https://kmutt.me/dmcourse>

#### ช่องทางการเข้ารับการปรึกษาการจัดทำ Daily Management

- หน่วยงานแจ้งความประสงค์เพื่อขอนัดพูดคุย รับคำปรึกษาการทำ Daily Management ร่วมกับทีม PI-KMUTT สามารถส่งคำร้องมาได้ Link: <https://kmutt.me/hDP17OH>

## พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

### KR2

ร้อยละความสำเร็จของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอนแบบ Lifelong Learning ที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา



|  | 2567 | 2568 |
|--|------|------|
| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)  | 25   | 25   |
| ความก้าวหน้าของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอน (ร้อยละ) | 75.8 | 35   |



✓ ภาพรวมผลดำเนินการ  
เป็นไปตามแผนงาน  
คิดเป็น **35%**

- ปี 2568 ดำเนินการ **10** ระบบ
- ดำเนินการแล้วเสร็จ - ระบบ
- อยู่ระหว่างดำเนินการ **10** ระบบ

### โครงการที่ดำเนินการในปี 2568 ไตรมาสที่ 1

1. โครงการพัฒนาระบบบริการนักศึกษาเก่าผ่านทางแอปพลิเคชัน MOD LINK (MOD LINK : Alumni Connected) ระยะที่ 2 : **85%**
2. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRIS) ระยะที่ 2 : **15%**
3. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา สำหรับนักศึกษาและผู้เรียนรู้ (m-Registra เป็น KMTReg) : **65%**
4. โครงการปฏิบัติตามกฎหมายทางด้านดิจิทัล และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (Digital Law Compliance): **5%**
5. โครงการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture): **10%**
6. โครงการพัฒนาระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-Payment): **60%**
7. โครงการพัฒนาระบบ KMUTT e-Donation: **60%**
8. โครงการนำมาตรฐาน ISO/IEC 29110 Software Development Process Standard มาใช้ในการบริหารจัดการโครงสร้างพัฒนาระบบสารสนเทศ : **30%**
9. โครงการจัดทำกระบวนการบริหารจัดการ ดูแลรักษาระบบสารสนเทศตามแนวทาง Daily Management: **0%**
10. โครงการกำหนดแนวทางปฏิบัติ แนวทางการทำงาน คู่มือปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนาระบบ: **20%**

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 15 ม.ค. 2568

## พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

### KR3 ร้อยละของบุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับ ที่คาดหวัง



ร้อยละความสำเร็จ  
เมื่อเทียบกับเป้าหมาย ณ Q1/2568

ค่าเป้าหมาย Q1/2568 :

- ผู้บริหาร 25%
- ผู้ปฏิบัติงาน 18%

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :

- ผู้บริหาร 100%
- ผู้ปฏิบัติงาน 70%



Q1/2567

| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)  | 2567  | 2568                     |
|--|-------|--------------------------|
| บุคลากร มจร. ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology และสามารถทำงานได้ตามระดับ ที่คาดหวัง (ร้อยละ) | 10    | 18                       |
| บุคลากร มจร. (ระดับผู้ปฏิบัติการ) ที่มีสมรรถนะ (Competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology (คน)                     | 10.04 | -                        |
| จำนวนบุคลากร มจร. ทั้งหมด (ไม่รวมลูกจ้าง) (คน)   | 153   | อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล |
|  | 1,523 | -                        |

- พัฒนาศมรรถนะตามหลักสูตร Basic AI จำนวน 108 คน
- พัฒนาศมรรถนะตามหลักสูตร Intermediate AI จำนวน 45 คน

- ระดับผู้บริหาร อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล

ที่มา: สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2567



### KR4

#### ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ



100% (Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568

ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 25%

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 100%

| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)   | 2567 | 2568 |
|---|------|------|
| ความสำเร็จของการดำเนินงานให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ (ร้อยละ) | -    | 25   |
|   | 80   | 57   |

สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหาการใช้งานโครงสร้าง

พื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีโครงการทั้งหมด 7 โครงการ

(ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ)



ภาพรวมผลดำเนินการ  
เป็นไปตามแผนงาน

คิดเป็น 57%

Q1/2568

- ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการสิทธิ์ผู้ดูแลระบบ (Privilege Access Management) 90%
- ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. ทุกครุ 100%
- ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. บางขุนเทียน 100%
- ติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย มจร. ราชบุรี 30%
- อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบ NAS 100%
- ระบบสำรองข้อมูลของสำนักคอมพิวเตอร์ มจร. ทุกครุ 75%
- อุปกรณ์ Firewall ของศูนย์ข้อมูลกลาง สำหรับสร้างระบบเสริมซ้อน 100%

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 15 ม.ค. 2568

STRATEGIC  
OBJECTIVE

5

พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุน  
การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่อนาคต

## KR1 ร้อยละของบุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement) ระดับมากขึ้นไป



ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

2567

75

2568

75

อ้างอิงค่าเป้าหมาย ปี 2567

บุคลากรมีความผูกพันองค์กร  
(Employee Engagement) (ร้อยละ)

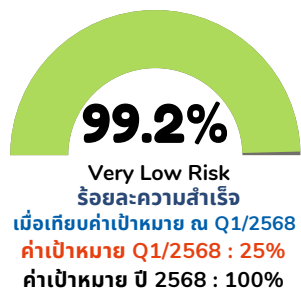
81.23

81.23

อ้างอิงการสำรวจล่าสุด ปี 2567

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 1 พ.ย. 2567  
หมายเหตุ: เก็บข้อมูลและรายงานผลทุก 2 ปี

## KR2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน



ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

2567

25

2568

25

ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหา  
และบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน  
(ร้อยละ)

63.8

24.8

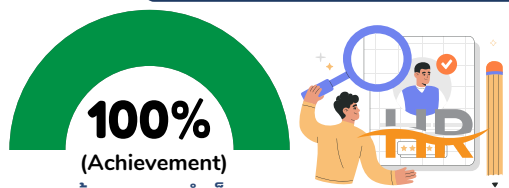
ภาพรวม 24.8%

1. โครงการพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 31** อยู่ระหว่างสนับสนุนและร่วมดำเนินการในการกำหนดภาระงานรายบุคคล การจัดทำแผนงานรายบุคคลและตัวชี้วัด และการรวบรวมข้อตกลงการปฏิบัติงานของบุคคล
2. โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาการ **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 33** (HRM1 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาการ)
  - อยู่ระหว่างทบทวนหลักเกณฑ์การเลื่อนระดับพนักงานกลุ่มวิชาการ
  - การกำหนดการคิดคะแนนที่มาจาก OBEM/ MC ในระบบ MyEvaluation
3. โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบริหารผลการปฏิบัติงานและเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรกลุ่มวิชาชีพ **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 24** อยู่ระหว่างจัดทำร่างหลักเกณฑ์เงื่อนไขการเลื่อนระดับสายวิชาชีพ (HRM2 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาชีพอื่น)
4. โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากร **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 30** อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) โครงสร้างเงินเดือนใหม่ รอบที่ 2 (1 พ.ค. 2568) โดยปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นปรับโครงสร้างใหม่ และปรับอัตราเงินเดือนพนักงานเข้าสู่ฐานเงินเดือนใหม่เพื่อนำเสนอผู้บริหารและที่ประชุม HRS ให้ความเห็นในเดือน ม.ค.-ก.พ. 2568 (HRM3 : คณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากร)
5. สร้างระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (AHRIS) **ผลการดำเนินงานเทียบแผน ร้อยละ: 6** อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลประวัติความเคลื่อนไหวบุคลากร การทดสอบระบบค่าตอบแทน และเตรียมความพร้อมในการเปิดใช้งานการเบิกค่ารักษาพยาบาล และข้อมูลพนักงาน (Personnel) ซึ่งจะเปิดใช้งาน 6 ม.ค. 2568

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 10 ม.ค. 2568



# KR3

**ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง**

**ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)**

2567

25

2568

25

**ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความ  
สำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน  
(ร้อยละ)**

63.7

50

| 1. กิจกรรม Beginner กลุ่มสายวิชาการ รุ่นที่ 17-19  |                   |                   |
|--|-------------------|-------------------|
| กลุ่มเป้าหมาย พนักงานใหม่ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด |                   |                   |
| ขั้นตอน  | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
| 1. Input แผนการดำเนินงาน   | 20                | 20                |
| 2. Process อยู่ระหว่างการดำเนินการ   | 40                | 30                |
| 3. Out put ผู้ผ่านการอบรม  | 40                | 30                |
|  | 100               | 80                |

| 2. กิจกรรมการอบรมจริยธรรมทางวิจัยและการอบรมด้านวิจัยของกลุ่มสายวิชาการ                                 |                   |                   |
|--|-------------------|-------------------|
| กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรใหม่สายวิชาการ(อาจารย์/นักวิจัย) คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรเข้าใหม่ทั้งหมด |                   |                   |
| ขั้นตอน  | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
| 1. Input แผนการดำเนินงาน   | 20                | 20                |
| 2. Process การดำเนินการ  | 40                | 25                |
| 3. Out put ผู้ผ่านการอบรม  | 40                | 31                |
|  | 100               | 76                |

| 3. โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (อยู่ระหว่างการรับรองสมรรถนะ)                        |                   |                   |
|---|-------------------|-------------------|
| เป้าหมาย 1) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรใหม่สายวิชาการบุคลากร 2) จัดทำแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ |                   |                   |
| ขั้นตอน   | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
| 1. Input แผนการดำเนินงาน  | 20                | 20                |
| 2. Process การดำเนินการ   | 40                | 15                |
| 3. Out put แผนการพัฒนาได้ผ่านการอนุมัติ   | 40                | 15                |
|   | 100               | 50                |

| 4. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสำหรับการเป็นพี่เลี้ยงและที่ปรึกษา (Coach/Mentor/Assessor) |                   |                   |
|---|-------------------|-------------------|
| กลุ่มเป้าหมาย ผู้เชี่ยวชาญที่ผ่านการรับรองสมรรถนะ จาก KMUTT PSF และ HEA (UK-PSF)        |                   |                   |
| ขั้นตอน   | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
| 1. Input แผนการดำเนินงาน  | 20                | 10                |
| 2. Process การดำเนินการ   | 40                | 20                |
| 3. Out put ผู้เข้าร่วมกิจกรรม   | 40                | 0                 |
|   | 100               | 30                |

| 5. โครงการจัดหาวิทยากร บัณฑิตประมาณ 2568                         |                   |                   |
|--|-------------------|-------------------|
| กลุ่มเป้าหมาย อาจารย์และผู้ที่สนใจ เรื่องการพัฒนาผู้เรียนยุคใหม่ |                   |                   |
| ขั้นตอน  | เป้าหมาย (ร้อยละ) | ผลสำเร็จ (ร้อยละ) |
| 1. Input แผนการดำเนินงาน   | 20                | 10                |
| 2. Process การดำเนินการ  | 40                | 5                 |
| 3. Out put ผู้เข้าร่วมกิจกรรม                                    | 40                | 0                 |
|  | 100               | 15                |


**ผลการดำเนินงาน คิดเป็น 50% ของกิจกรรมงาน  
ทั้งหมด 5 โครงการ**
**สรุปจำนวนผู้ผ่านการรับรองสมรรถนะ ทั้งหมด 65 คน**

- ด้านการเรียนการสอน 56 คน
  - ด้านบริการวิชาการ 9 คน
- (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในหน้า 13)

ที่มา : สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 15 ม.ค 2568

# KR4

**หน่วยงานด้านทรัพยากรบุคคลเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ให้กับ มจร. และร้อยละของบุคลากรด้านทรัพยากร  
บุคคลสามารถปรับกระบวนการทัศนคติการทำงานให้คล่องตัว เพื่อตอบสนองเป้าหมายและทิศทางขององค์กร**

**ค่าเป้าหมาย Q1/2568 :  
กระบวนการทำงาน 25%**
**ค่าเป้าหมาย ปี 2568 :  
กระบวนการทำงาน 100%**
**ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)**

2567

25

2568

25

**ร้อยละความสำเร็จของภาพรวมความ  
สำเร็จของทุกกระบวนการทำงาน  
(ร้อยละ)**

80

80

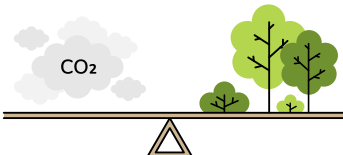
**ภาพรวมความสำเร็จ คิดเป็น 80%**
**1. หน่วยงานด้านทรัพยากรบุคคลเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ให้กับ มจร. เป้าหมาย  
จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 20 หน่วยงาน**
**กระบวนการพัฒนา ประกอบด้วย Input (20%) : Process (40%) : Output (40%)**
**คิดเป็น 100%**
**2. ร้อยละของบุคลากรด้านทรัพยากรบุคคลสามารถปรับกระบวนการทัศนคติการทำงานให้คล่องตัว  
เพื่อตอบสนองเป้าหมายและทิศทางขององค์กร จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 38 คน**
**กระบวนการพัฒนา ประกอบด้วย Input (20%) : Process (40%) : Output (40%)**
**คิดเป็น 60%**


### KR1

#### ลดการปล่อย CO<sub>2</sub> สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



ร้อยละความสำเร็จ  
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 26%



ที่มา: ข้อมูลจากสำนักบริหารอาคารและสถานที่ ณ วันที่ 13 ก.พ. 2568

| ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)                             | ปีปฏิทิน 2566 |       |
|--|---------------|-------|
| ลดการปล่อย CO <sub>2</sub> สุทธิจากทุกกิจกรรม (ร้อยละ) | 20            | 23    |
|  | 4             | -8.85 |
|  | ผลสิ้นปี 2566 |       |



ปี 2566 (2023) การปล่อย CO<sub>2</sub> ของ มจร. 16,021 (ton CO<sub>2</sub>,eq)

ลดลงจากปีฐาน 699 (ton CO<sub>2</sub>,eq) คิดเป็น 4% reduction from base year

ปี 2567 Q1-4 (2024)\* การปล่อย CO<sub>2</sub> ของ มจร. 18,198.83\* (ton CO<sub>2</sub>,eq)

เมื่อเทียบการปล่อย CO<sub>2</sub> ในปีฐาน (2019) 16,720 (ton CO<sub>2</sub>,eq) ส่วนต่าง คิดเป็น -1,478.83 (ton CO<sub>2</sub>,eq)

ดังนั้นส่วนที่ลดการปล่อย CO<sub>2</sub> คิดเป็น -8.85%

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ปี 2567 26 %

ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ -34%

หมายเหตุ:  
 \* เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2024 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ร.ค. 2567 ตัวเลขที่ใช้ในการคำนวณจากข้อมูล ณ เดือน ม.ค. - ร.ค. 67  
 \* การรวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO<sub>2</sub> ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน) โดยปี 2024 มีการเก็บข้อมูลจากกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การใช้สารทำความเย็น R410a, การรั่วไหลของสารมีเทนจาก septic tank และการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ปุ๋ยหมัก นำหมักชีวภาพ

### KR2

#### ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)



ร้อยละความสำเร็จ  
(Achievement)  
เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568  
ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : นักศึกษา 15%  
บุคลากร 8%  
ค่าเป้าหมาย 2568 : นักศึกษา 60%  
บุคลากร 30%

| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)  | 2567                       | 2568                           |
|--|----------------------------|--------------------------------|
| นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ) | 13                         | 15                             |
|  | 19                         | -                              |
| นักศึกษาที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)     | 2,750*                     | อยู่ระหว่างเก็บและรวบรวมข้อมูล |
|  | เริ่มเก็บได้เฉพาะ Level Q4 | นับทุก Level Q1-4              |
| นักศึกษาทั้งหมด (คน)   | 14,482                     | 15,141                         |

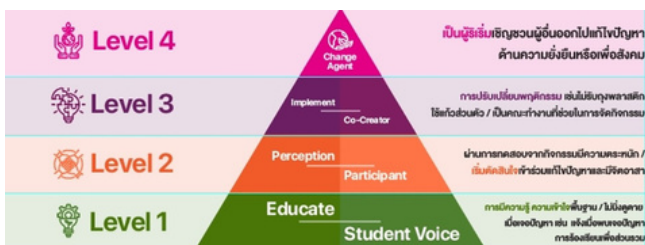
หมายเหตุ: \*\* ในปี 2568 นับทุก Level อยู่ระหว่างออกแบบการเก็บข้อมูล

ที่มา: สำนักกิจการนักศึกษา ณ วันที่ 5 ก.พ. 2568



#### ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)

| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)   | 2567                       | 2568              |
|---|----------------------------|-------------------|
| บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ) | -                          | 8                 |
|   | -                          | 44                |
| บุคลากรที่มีสมรรถนะของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (คน)     | -                          | 888               |
|   | เริ่มเก็บได้เฉพาะ Level Q4 | นับทุก Level Q1-4 |
| บุคลากรทั้งหมด (คน)   | -                          | 2,000             |



บุคลากรที่มีสมรรถนะ ของผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน แบ่งเป็น  
 Level 4 เป็นผู้นำ (Change Agent with Green Heart) 16 คน คิดเป็น 0.8%  
 Level 3 ปรับเปลี่ยน/เป็นคณะทำงาน (Implement) - คน  
 Level 2 เข้าใจและมีส่วนร่วม (Perception) 667 คน คิดเป็น 33.35%  
 Level 1 การรับรู้ (Educate) 205 คน คิดเป็น 10.25%

พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคม  
โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กร และประเทศ

## KR3

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมด  
ของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน



ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ล้านบาท)

2567

996

2568

1,296

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผล  
การดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมาย  
การพัฒนาอย่างยั่งยืน (ล้านบาท)

-

-

• มูลค่าผลกระทบจากการศึกษา (ล้านบาท)

-

อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

• มูลค่าผลกระทบของโครงการวิจัยและนวัตกรรม (ล้านบาท)

-

อยู่ระหว่างการทบทวนและ  
ปรับปรุงกระบวนการ

• มูลค่าผลกระทบทางสังคม SROI

อยู่ระหว่างการหาวิธีวัดและประเมินผล



ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568

ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 1,296 ลบ.

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 5,184 ลบ.

## KR4

พื้นที่ที่มีผลการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย SDGs และ HAI Index



100%

(Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568

ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 10 ตำบล

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 40 ตำบล

ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ตำบล)

2567

8

2568

10

พื้นที่ Social Lab (ตำบล)

50

50



Q1/2568

- อยู่ระหว่างดำเนินโครงการและเก็บข้อมูลตัวชี้วัด 14 พื้นที่
- เริ่มออกแบบตัวชี้วัดและเก็บข้อมูล 10 พื้นที่
- มีโครงการที่เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่ได้ออกแบบตัวชี้วัด 33 พื้นที่
- เสนอดำเนินการ HAI Index พื้นที่ 4 ตำบล จ. ราชบุรี (จากโครงการ Zero dropout)

หมายเหตุ: ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index - HAI)



## KR5

ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



100%

(Achievement)

ร้อยละความสำเร็จ

เมื่อเทียบค่าเป้าหมายทั้งปี

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 85%

ค่าเป้าหมายทั้งปี (ร้อยละ)

2567

84

2568

85

ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้าน  
ของ UI Green Metric (ร้อยละ)

87.25

87.50

อันดับ 3 ของประเทศ  
(อันดับ 50 ของโลก)

Actual

- Setting and Infrastructure (SI)
- Energy and Climate Change (EC)
- Waste (WS)
- Water (WR)
- Transportation (TR)
- Education (ED)

2567 (2024)

87.25

86.67%

77.38%

87.50%

80.00%

94.44%

95.83%

2568 (2025)

87.50%

88.33%

77.38%

75.00%

90.00%

97.22%

100%



หมายเหตุ: 1. รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง รายงาน ณ วันที่ 31 ธ.ค.2567

## KR6

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate  $\geq$  5%)



ค่าเป้าหมายทั้งปี

2567

1.05

2568

1.05

+/-

I/E Ratio (งบดำเนินการ) คิดเป็น

2.80

2.83

0.03

สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ

1 : 0.49 : 0.77

1 : 0.45 : 0.82

Income Growth Rate  $\geq$  5% (ร้อยละ)

4.24

-1.08

หมายเหตุ: การวัด Income Growth Rate (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.)  
และยังไม่สามารถวัดความสำเร็จได้ เนื่องจากยังไม่สิ้นปีงบประมาณ





## KR1

## สมรรถนะด้านภาษาของผู้เรียนและบุคลากรสายวิชาชีพอื่น ๆ



| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)  | 2567 | 2568  |
|--|------|-------|
| ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET หรือแบบทดสอบอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด (ร้อยละ) | 13   | 15    |
|  | 73   | 26.92 |



จำแนกเป็น

ระดับปริญญาตรี 894 คน

- หลักสูตรปกติ/สองภาษา 765 คน
- หลักสูตรนานาชาติ/ภาษาอังกฤษ 129 คน

ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET รวมทั้งหมด 894 คน  
คิดเป็น 26.92% ของผู้สำเร็จทั้งหมด 3,321 คน

เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568 = 15%  
ระดับความสำเร็จเป็น 100%

ที่มา: ข้อมูลคะแนน TETET ของนักศึกษารหัสนักศึกษา 64 ที่เข้าสอบครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 1/2567 ช่วงเดือน พ.ย. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 10 ม.ค. 2568  
หมายเหตุ: 1. การจัดสอบ TETET เปิดสอบปีละ 4 ครั้ง เดือน ก.พ., มี.ค., เม.ย และ ต.ค. ของทุกปี  
2. เป้าหมายทั้งปี ในปี 2566 เป็น 80% ในปี 2567 ได้ปรับลดค่าเป้าหมายทั้งปี เป็น 50%

## KR2

## ร้อยละของหลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด



2568

- หลักสูตรนานาชาติ ป.ตรี 15 หลักสูตร
- หลักสูตรนานาชาติ ป.โท 12 หลักสูตร
- หลักสูตร ป.เอก ทั้งหมด 34 หลักสูตร

ที่มา: สำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2567

| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)                      | 2567  | 2568  |
|--|-------|-------|
| หลักสูตรมุ่งสู่สากลต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) | 11    | 12    |
|  | 44.06 | 41.50 |
| หลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล (หลักสูตร)      | 63    | 61    |
| หลักสูตรทั้งหมด (หลักสูตร)                     | 143   | 147   |

## KR3

## ร้อยละของผู้เรียนชาวต่างชาติในการศึกษา รูปแบบ OBEM และ MC ต่อผู้เรียนทั้งหมด (นับหัว)



ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 8 ม.ค. 2568

| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)                                      | 2567                     | 2568  |
|--|--------------------------|-------|
| ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM นับสะสม (ร้อยละ)       | 0.3                      | 0.4   |
| ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM นับสะสม (คน)           | -                        | 1.53  |
| ผู้เรียนทั้งหมด (คน)   | อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล | 65    |
| ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร รูปแบบ MC (ร้อยละ)          | -                        | 4,238 |
| จำนวนผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร รูปแบบ MC นับสะสม (คน) | 21.13                    | 18.23 |
| ผู้เรียนทั้งหมด (คน)   | 15                       | 70    |
|  | 71                       | 384   |

## KR4

## ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด



| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)                                | 2567   | 2568   |
|--|--------|--------|
| นักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 1.3    | 1.5    |
|  | 4.12   | 4.79   |
| นักศึกษาต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)                   | 615    | 726    |
| นักศึกษาทั้งหมด (คน)                                     | 14,933 | 15,141 |



Q1/2568 • นักศึกษาต่างชาติระดับ ป.ตรี 389 คน คิดเป็น 3.11% ของผู้เรียนทั้งหมด 12,514 คน

• นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา 337 คน คิดเป็น 12.83% ของผู้เรียนทั้งหมด 2,627 คน





## Enabling Factors : Internationalization

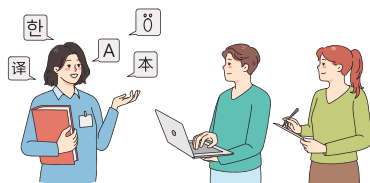
## KR5

## ร้อยละของบุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568  
ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 1%  
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 3%

|  | 2567  | 2568  |
|--|-------|-------|
| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)                    | 0.75  | 1     |
| บุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ) | 2.89  | 3.06  |
| บุคลากรชาวต่างชาติรับเข้า (Regular) (คน)     | 78    | 81    |
| จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)                     | 2,696 | 2,648 |



ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2567

## KR6

## ร้อยละของการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568  
ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 1.8%  
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 7%



|  | 2567   | 2568   |
|--|--------|--------|
| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)  | 1.5    | 1.8    |
| การแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ต่อนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 0.96   | 1.92   |
| ผลรวมของนักศึกษาต่างชาติ Inbound และ Outbound (คน)                   | 144    | 290    |
| จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)  | 14,933 | 15,141 |

Q1/2568

นักศึกษา Inbound **260** คน



- ประเภท Semester Exchange 53 คน
- ประเภท Internship 29 คน
- ประเภท Research - คน
- ประเภท Activity 178 คน



Outbound **30** คน

- ประเภท Semester Exchange 12 คน
- ประเภท Internship 3 คน
- ประเภท Research 3 คน
- ประเภท Activity 12 คน

ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 8 ม.ค. 2568

หมายเหตุ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจะเข้ามาช่วงภาคการศึกษาพิเศษ ระหว่างเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม ของทุกปี ซึ่งตรงกับไตรมาสที่ 3-4

## KR7

## ร้อยละของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติหรือผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านพหุวัฒนธรรม



เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568  
ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 8.8%  
ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 35%

|   | 2567   | 2568   |
|---|--------|--------|
| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (ร้อยละ)                           | 7.5    | 8.8    |
| นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติ (ร้อยละ) | 24.71  | 25.81  |
| นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติ (คน)     | 3,684  | 3,900  |
| นักศึกษาไทยที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)        | 14,919 | 15,111 |



ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 8 ม.ค. 2568



Enabling Factor : Alliances  
Networking and Partnership

## KR1

เครือข่ายพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร.  
(จากระดับ Pre-Strategic Partnerships เป็นระดับ Strategic Partnerships)




เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ณ Q1/2568  
ค่าเป้าหมาย Q1/2568 : 1.5%

ค่าเป้าหมาย ปี 2568 : 6%

- เครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
- เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ
- เครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน สังคม
- เครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า



| ค่าเป้าหมาย ณ Q1 (บริษัท)  | 2567 | 2568  |
|--|------|---|
| เครือข่ายพันธมิตร<br>ระดับ Strategic Partnerships<br>(บริษัท)                      | 5    | 6   |
|  | -    | 245   |
|  | -    | <p>ผลรวมคู่สัญญาต่างประเทศของ มจร.<br/>มีจำนวน 245 แห่ง แบ่งตามทวีป ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ทวีปเอเชีย จำนวน 177 แห่ง</li> <li>• ทวีปยุโรป จำนวน 48 แห่ง</li> <li>• ทวีปออสเตรเลีย จำนวน 7 แห่ง</li> <li>• ทวีปแอฟริกา จำนวน 3 แห่ง</li> <li>• ทวีปอเมริกาเหนือ จำนวน 9 แห่ง</li> <li>• หน่วยงาน/องค์กรข้ามชาติ จำนวน 1 แห่ง</li> </ul> <p>โดยมีคู่สัญญาที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน (Active)<br/>ทั้งสิ้น 202 แห่ง และที่ยังไม่เกิดกิจกรรมร่วมกัน<br/>(Inactive) 48 แห่ง</p> |

ที่มา: สำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 8 ม.ค. 2568

ส่วนที่ 2 รายงานรายรับรายจ่าย แผน ผล ประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาสที่ 1  
ตารางที่ 1 รายละเอียดประมาณการรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1

### งบประมาณรายรับ

หน่วย: ล้านบาท

| รายการ                                   | ปีงบประมาณ 2568    |                   |                           | ผล Q1/2567<br>(3) | % เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100 |        |
|--|--------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|----------------------------|--------|
|  | แผน ปี 2568<br>(1) | ผล Q1/2568<br>(2) | ผลเทียบแผน<br>(2)/(1)*100 |                   | จำนวนเงิน                  | ร้อยละ |
| 1. งบประมาณรัฐ                           | 1,660.00           | 797.45            | 48.04                     | 810.33            | -12.88                     | -1.59  |
| 2. ค่าเล่าเรียน                          | 1,047.00           | 265.42            | 25.35                     | 261.55            | 3.87                       | 1.48   |
| 3. งานวิจัย                              | 600.00             | 381.18            | 63.53                     | 377.94            | 3.24                       | 0.86   |
| 4. งานบริการวิชาการ                      | 550.00             | 232.68            | 42.31                     | 244.60            | -11.92                     | -4.87  |
| 5. เงินบริจาค                            | 57.00              | 8.29              | 14.54                     | 11.25             | -2.96                      | -26.35 |
| 6. ดอกเบี้ยและรายรับอื่น ๆ               | 190.00             | 50.02             | 26.32                     | 22.94             | 27.08                      | 118.03 |
| 7. โครงการตามนโยบายรัฐ Agenda based      | 196.00             | 77.00             | 39.29                     | 103.14            | -26.14                     | -25.34 |
| รวมรายการที่ 1-7                         | 4,300              | 1,812.03          | 42.14                     | 1,831.75          | -19.72                     | -1.08  |
| 8. เงินสะสม + เงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ | 277.00             | -                 | -                         | -                 | -                          | -      |
| รวมทั้งสิ้น                              | 4,577.00           | 1,812.03          | 42.14                     | 1,831.75          | -19.72                     | -1.08  |

ที่มา : ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2566-2567 จากรายงานระบบ e-Budgeting วันที่ 10 มกราคม 2568

### งบประมาณรายจ่าย

หน่วย: ล้านบาท

| รายการ                                  | ปีงบประมาณ 2568 |                   |                           | ผล Q1/2567<br>(3) | % เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100 |        |
|---|-----------------|-------------------|---------------------------|-------------------|----------------------------|--------|
|   | แผน ปี 2568     | ผล Q1/2568<br>(2) | ผลเทียบแผน<br>(2)/(1)*100 |                   | จำนวนเงิน                  | ร้อยละ |
| 1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร                    | 1,600.00        | 348.31            | 21.77                     | 347.76            | 0.55                       | 0.16   |
| 2. ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตและสนับสนุน | 953.00          | 142.00            | 14.90                     | 136.83            | 5.17                       | 3.78   |
| 3. ค่าใช้จ่ายงานวิจัย                   | 583.00          | 72.25             | 12.39                     | 94.63             | -22.38                     | -23.65 |
| 4. ค่าใช้จ่ายบริการวิชาการ              | 458.00          | 55.67             | 12.16                     | 53.48             | 2.19                       | 4.09   |
| 5. ค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการวิสัยทัศน์  | 135.00          | 5.13              | 3.80                      | 6.26              | -1.13                      | 17.99  |
| 6. งบดำเนินการ Agenda based             | 147.00          | 17.94             | 12.20                     | 14.28             | 3.66                       | 25.65  |
| 7. งบลงทุน                              | 674.00          | 91.66             | 13.60                     | 10.49             | 81.17                      |        |
| รวมทั้งสิ้น                             | 4,577.00        | 732.96            | 16.11                     | 663.72            | 69.24                      | 10.43  |

ที่มา : ข้อมูลรายจ่ายจริงปีงบประมาณ 2566-2567 จากรายงานระบบ e-Budgeting วันที่ 10 มกราคม 2568



แผนรายรับ ปี 2568 **4,577** ลว.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม 94 ลว. และเงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ 183 ลว.



แผนรายจ่าย ปี 2568 **4,550** ลว.

หมายเหตุ: รวมเงินสะสม และเงิน Rolling งบลงทุนจากรัฐ

แผนรายรับ 2568 **4,577** ลว.

ผลรายรับ **1,831.75** | **1,812.03** | **-19.72** ลว.

คิดเป็นร้อยละ **42.14** เทียบแผนรายรับ

แผนรายจ่าย 2568 **4,550** ลว.

ผลรายจ่าย **663.72** | **732.96** | **69.42** ลว.

คิดเป็นร้อยละ **16.11** เทียบแผนรายจ่าย

หมายเหตุ: รายรับ-รายจ่าย ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.

ที่มา : ข้อมูลรายรับจริงปีงบประมาณ 2567-2568 จากรายงานระบบ e-Budgeting วันที่ 10 มกราคม 2568



# FACTS AND FIGURES OF KMUTT Q1/2025

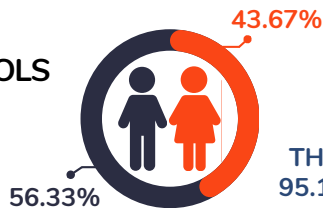
4 CAMPUSES

11 FACULTIES/ SCHOOLS

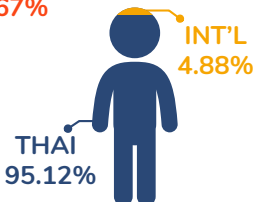
1 INSTITUTE

(For Special Study in Robotics)

STUDENTS 15,141



GENDER



NATIONALITY

Bachelor's Degree  
12,514 (82.65%)

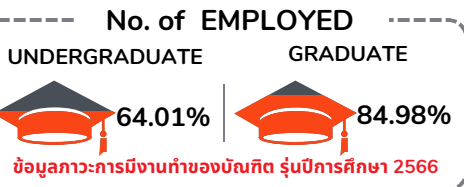
Master's Degree 2,119 (14.00%)  
Doctorate 508 (3.36%)



GRADUATES 3,321

Bachelor's Degree  
2,649 (79.77%)

Master's Degree 582 (17.52%)  
Doctorate 90 (2.71%)



PROGRAMS 153

INTERNATIONAL PROGRAM

45 (29.41%)

Bachelor's Degree  
54 (35.29%)

Master's Degree  
62 (40.52%)

Doctorate  
37 (24.18%)



FACULTY & STAFF 2,648

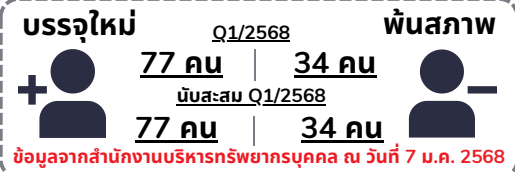
INTERNATIONAL STAFF

81 (3.06%)

LECTURERS  
701 (26.47%)

RESEARCHERS  
154 (5.82%)

SUPPORTING STAFF  
1,793 (67.71%)



Lecturer  
292 (41.65%)

Asst.Prof.  
238 (33.95%)

Assoc.Prof.  
156 (22.25%)

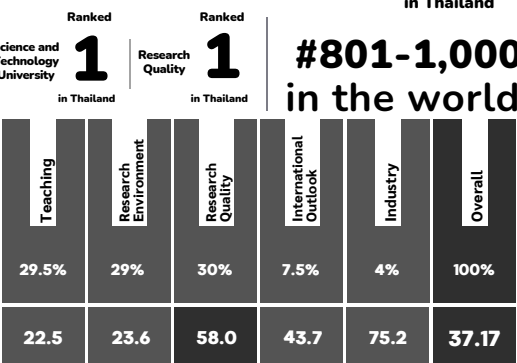
Prof.  
15 (2.14%)



THE World University Rankings 2025

Ranked  
3  
in Thailand

#801-1,000  
in the world



QS Asia University Rankings 2025

Ranked  
9  
in Thailand

#224 in the Asia



QS Sustainability Rankings 2025

Ranked  
3  
in Thailand

#473 (Joint) in the world



Green Metric  
Ranked  
3  
in Thailand

#50  
in the world



ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES  
SINCE 2003

Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2024 by Shanghai Ranking Consultancy

Mathematics

Ranked  
1  
in Thailand

#201-300 in the world



Mechanical Engineering

Ranked  
1  
in Thailand

#201-300 in the world



AD World Scientist and University Rankings 2025

Ranked  
6  
in Thailand

#1,878 in the world



- ที่มา :
- ข้อมูลนักศึกษา จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ภาคการศึกษา 1/2567 ณ วันที่ 2 ต.ค. 2567
  - ข้อมูลหลักสูตร จากหนังสือสารสนเทศ ปี 2567 (ฉบับปีละ 1 ครั้ง)
  - ข้อมูลบุคลากร จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2567 (ไม่นับรวมลูกจ้างเหมาจ้าง)

- ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ณ วันที่ 3 ม.ค. 2568
- ข้อมูลบุคลากรบรรจุใหม่ พ้นสภาพ ไม่นับรวมบุคลากรหน่วยงานในกำกับ ลูกจ้างเหมาจ้าง และลูกจ้างโครงการ



# ภาคผนวก

## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1



## 1.1 ร้อยละเงินเดือนเริ่มต้นของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี



| หน่วยงาน           | แผน 2566 | แผน 2567 | KMUTT_Median 2565 | Nation_Median เงินเดือน (Basic Salary) (บาท/เดือน) P50 | ผลปี 2567 (ร้อยละ) | แผน 2568 | KMUTT_Median 2566 | Nation_Median เงินเดือน (Basic Salary) (บาท/เดือน) P50 | ผลปี 2568 (ร้อยละ) |
|--------------------|----------|----------|-------------------|--|--------------------|----------|-------------------|--|--------------------|
| FEN                | -        | -        | 23,545            | 26,969   | 87.14%             | -        | 24,000            | 24,382   | 98.43%             |
| FSci               | 80       | 85       | 18,000            | 18,900   | 95.24%             | 85       | 18,151            | 19,870   | 91.34%             |
| SIT                | 100      | 100      | 28,000            | 25,970   | 107.82%            | 100      | 26,000            | 28,321   | 91.80%             |
| FIET               | 70       | 80       | 18,000            | 22,139   | 81.30%             | 80       | 19,000            | 22,836   | 83.20%             |
| SoA+D              | -        | 86       | 20,000            | 25,000   | 80.00%             | 86       | 22,272            | 26,668   | 83.52%             |
| SoA+D (Media Arts) | -        | 80       | 20,000            | 20,629   | 96.95%             | 80       | 18,667            | 25,375   | 73.56%             |
| FIBO               | 100      | 100      | 25,000            | 21,586   | 115.82%            | 100      | 25,000            | 22,890   | 109% ★             |
| CMS*               | -        | -        | 35,000            | 26,339   | 132.88%            | -        | -                 | -  | -                  |

- KMUTT\_Median = ค่ามัธยฐานของเงินเดือนเฉลี่ย ระดับบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565-2566 จำแนกตามลักษณะอาชีพที่ทำ (ทำงานภายใน 1 ปี) ที่มา: ข้อมูลจากรายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) รุ่นปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 8 มี.ค. 2567 และ รุ่นปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 24 มี.ค. 2568
- Nation\_Median = ข้อมูลเงินเดือนจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 2023/2024 และ 2024/2025 ที่มา: ข้อมูลจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey ปี 2023/2024 และ 2024/2025

- หมายเหตุ :
1. รายงานแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (KJOB) สืบจากบัณฑิตที่ได้งานมาแล้ว 1 ปี
  2. การสำรวจคำตอบแทนของตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand เป็นการสำรวจจากแรงงานที่มีประสบการณ์ มากกว่า 3 ปี
  3. CMS คือ วิทยาลัยสหวิทยาการ มีบัณฑิตที่จบ วท.บ. เทคโนโลยีแนวสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 คน ที่กรอกแบบสำรวจ
  4. Nation\_Median ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (SIT) ทำการเลือกฐานเงินเดือนเริ่มต้นตามตำแหน่งงาน ระดับ 6 – 7 เพอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50 อ้างอิงตามหลักสูตร/สาขา 10 ตำแหน่งงาน
  5. หมายถึง ร้อยละเงินเดือนเริ่มต้นของผู้สำเร็จการศึกษา เกิน 100% เมื่อเทียบกับข้อมูลเงินเดือนจาก PMAT Thailand

## รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 8

## 2. Finance

(Score 20%)

2.2 รายรับ Non-degree ต่อรายรับ  
จากการศึกษาทั้งหมดสัดส่วนรายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree ตามแบบ  
KMUTT4Life® ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด

## รายรับจาก Non-degree รายได้จากฝึกอบรม จำแนกตามหน่วยงาน

| หน่วยงาน                   | แผน 2566 | ผล ปี2566<br>(หน่วย : ลบ.) | แผน 2567<br>(หน่วย : ลบ.) | ผล ปี 2567<br>(หน่วย : ลบ.) | เปรียบเทียบ<br>ผลปี 2566<br>กับ ปี 2567 | แผน<br>2568 | ผล Q1/2568<br>(หน่วย : ลบ.) |
|----------------------------|----------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|-------------|-----------------------------|
| FEN                        | 0.14     | 6.21                       | 0.14                      | 7.77                        | 1.56                                    | 0.14        | 3.77                        |
| FSci                       | 3.15     | 6.24                       | 10.00                     | 6.64                        | 0.40                                    | 11.32       | 2.22                        |
| SoLA                       | -        | 1.00                       | 0.22                      | 0.55                        | -0.45                                   | 0.78        | 0.13                        |
| SIT                        | 4.80     | 3.26                       | 4.46                      | 1.21                        | -2.05                                   | 4.13        | 5.86                        |
| FIET                       | 2.41     | 3.84                       | 4.15                      | 3.51                        | -0.33                                   | 5.54        | 2.29                        |
| SBT                        | 0.84     | 0.12                       | 0.02                      | 0.97                        | 0.84                                    | 0.38        | 0.26                        |
| SEEM                       | 3.17     | 1.41                       | 0.13                      | 2.67                        | 1.26                                    | 0.28        | 0.18                        |
| SoA+D                      | 0.97     | 0.57                       | 3.74                      | 3.08                        | 2.52                                    | 2.21        | 1.16                        |
| GMI                        | 2.03     | 3.80                       | 3.17                      | 2.42                        | -1.39                                   | 1.92        | 1.06                        |
| FIBO                       | 0.20     | 2.38                       | 3.09                      | 3.36                        | 0.98                                    | 2.24        | 0.63                        |
| PDTI                       | 0.85     | 12.80                      | 0.89                      | 10.75                       | -2.05                                   | 0.93        | 2.67                        |
| ISTRS                      | 14.93    | 15.23                      | 14.55                     | 32.08                       | 16.85                                   | 14.17       | 10.25                       |
| SAI                        | 1.81     | -                          | 1.81                      | -                           | -                                       | -           | -                           |
| LI                         | 0.61     | 0.95                       | 0.68                      | 0.27                        | -0.68                                   | -           | 0.09                        |
| OP (สำนักงาน<br>อธิการบดี) | -        | 1.01                       | -                         | 1.82                        | 0.82                                    | -           | -                           |
| รวม                        | 35.91    | 58.82                      | 47.05                     | 77.10                       | 18.29                                   | 47.13       | 30.70                       |

ที่มา : ข้อมูลจากระบบ D365 ถึงข้อมูล ณ วันที่ 17 ก.พ. 2568

หมายเหตุ : ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ



# รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 1



## 5.2 Transforming HR - KMUTT PSF



ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ  
ที่มีสมรรถนะตามหน้าที่งานในระดับที่คาดหวัง

| คณะ                            | จำนวน (คน) |
|--------------------------------|------------|
| <b>KMUTT PSF ด้านการสอน</b>    | <b>7</b>   |
| • FIET                         | 4          |
| • FSci                         | 1          |
| • PDTI                         | 1          |
| • SoLA                         | 1          |
| <b>KMUTT PSF บริการวิชาการ</b> | <b>9</b>   |
| • FEN                          | 1          |
| • FIET                         | 3          |
| • GMI                          | 1          |
| • PDTI                         | 3          |
| • SoA+D                        | 1          |
| <b>UK PSF ด้านการสอน</b>       | <b>49</b>  |
| • FEN                          | 14         |
| • FIET                         | 7          |
| • FSci                         | 7          |
| • GMI                          | 1          |
| • LI                           | 2          |
| • OP                           | 2          |
| • SBT                          | 2          |
| • SEEM                         | 2          |
| • SIT                          | 2          |
| • SoA+D                        | 5          |
| • SoLA                         | 5          |
| <b>Grand Total</b>             | <b>65</b>  |



### สรุปจำนวนผู้ผ่านการรับรองสมรรถนะ

| กรอบมาตรฐาน                | จำนวนผู้ผ่านการรับรอง |
|----------------------------|-----------------------|
| <b>ด้านการเรียนการสอน</b>  | <b>56</b>             |
| UK PSF                     | 49                    |
| - Level 2 Fellow           | 14                    |
| - Level 3 Senior Fellow    | 35                    |
| KMUTT PSF                  | 7                     |
| - Level 2 Competence       | 7                     |
| <b>ด้านบริการวิชาการ</b>   |                       |
| KMUTT PSF                  | 9                     |
| - Level 3 Field Leader     | 6                     |
| - Level 4 Field Influencer | 3                     |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>         | <b>65</b>             |