



... 2023

FISCAL YEAR REPORT



รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



เสนอที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 292

วันพุธที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566
เวลา 13.30 - 16.30 น.

เอกสารประกอบการนำเสนอวาระที่ 3.1

จัดทำโดย สำนักงานยุทธศาสตร์

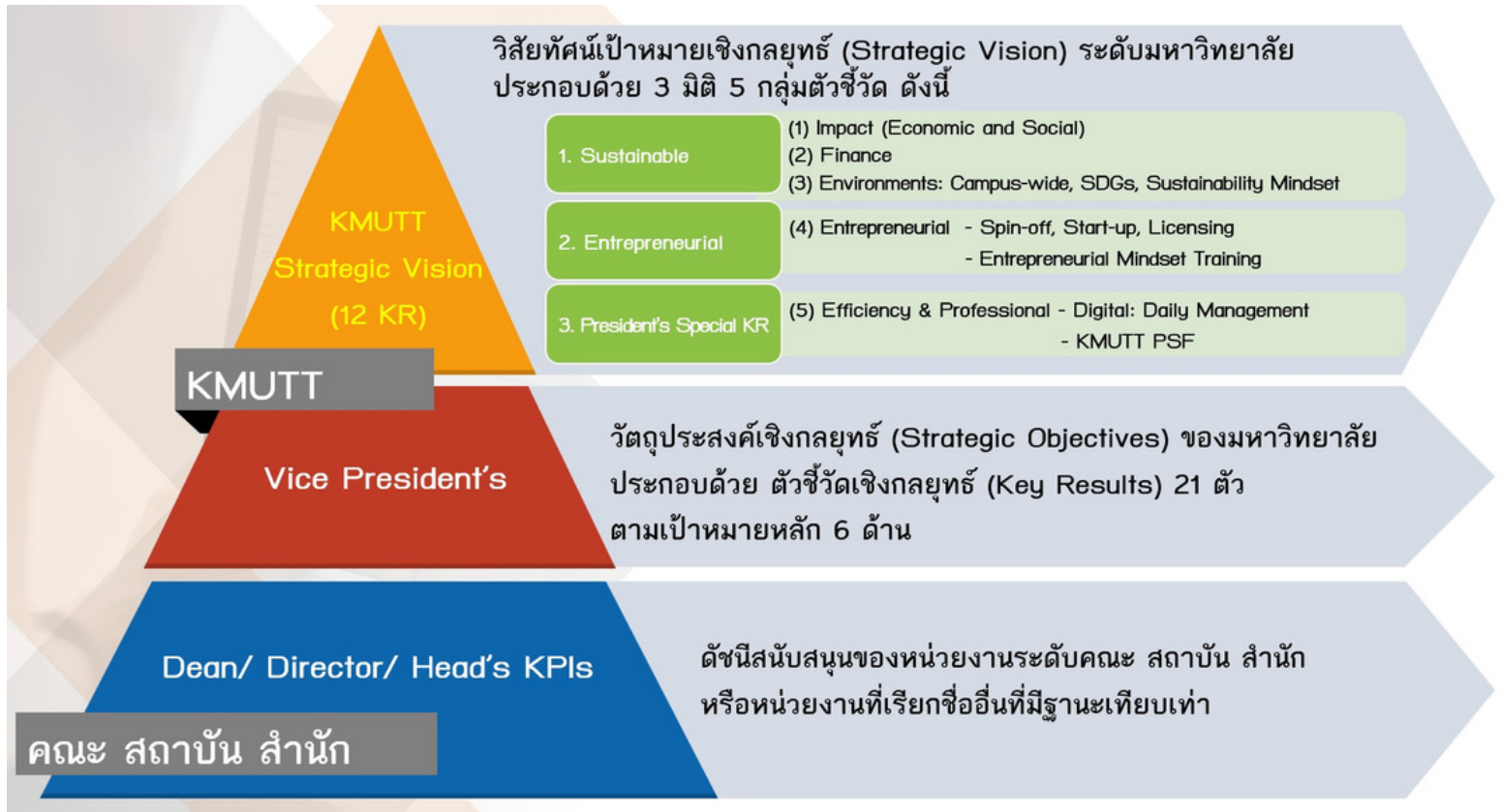
สารบัญ

หน้า

- 01  กลุ่มตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN
- 02  วิธีการอ่านรายงาน
- 04-09  รายงานผลการประเมินภาพรวมความสำเร็จ Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN
- 10-21  รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 22  Fiscal Year Report 2023
- 23  FACTS AND FIGURES OF KMUTT 2023

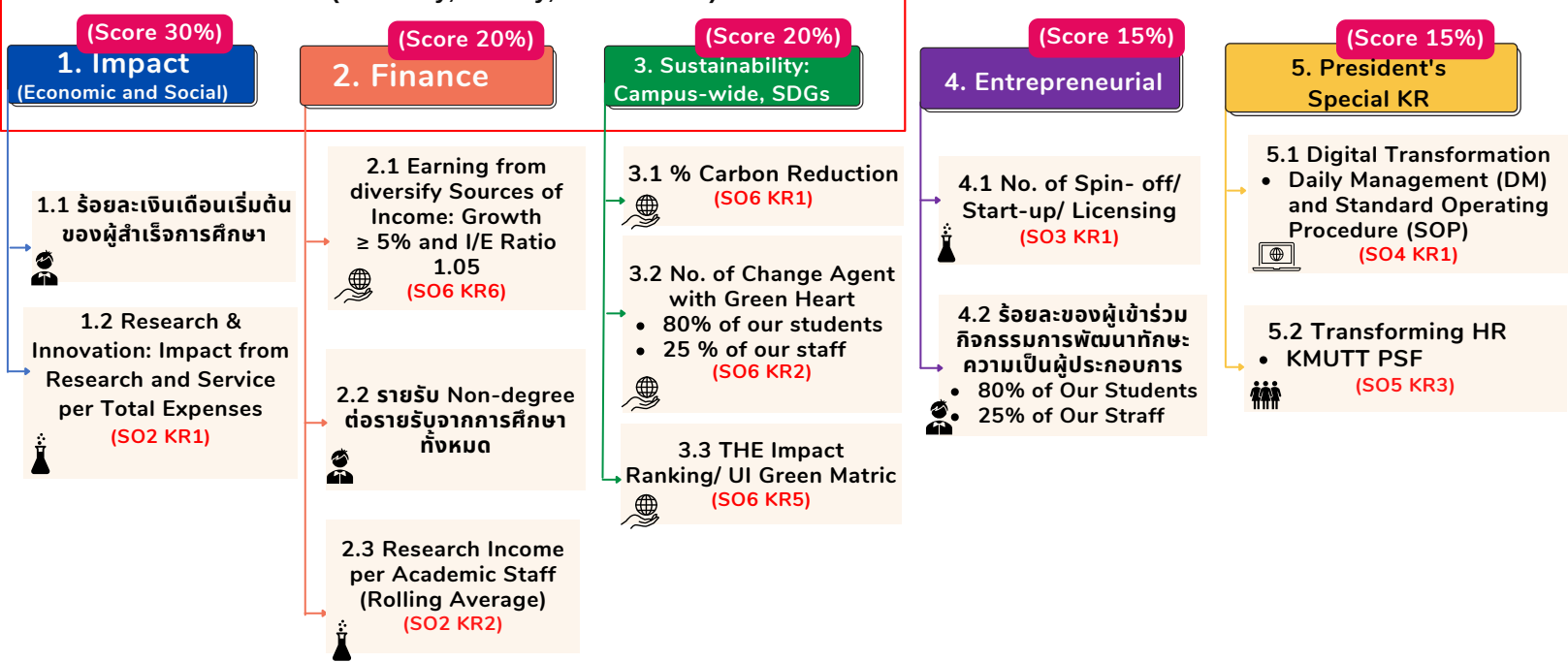


Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 มิติ 5 กลุ่มตัวชี้วัด ดังนี้



2569 Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

Sustainable (Economy, Society, Environment)



Sustainable (Economy, Society, Environment)

1. Impact (Economic and Social)

(Score 30%)

1.1 ร้อยละเงินเดือนเริ่มต้นของผู้สำเร็จการศึกษา

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
(kmutt_median/nation_median) *100 (22,000/26,890.96)*100	81	87	93	100	100

1.2 Research & Innovation : Impact from Research and Service per Total Expenses

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
0.22 เท่าของค่าใช้จ่าย 843 ลบ. - คิดเป็นเท่าของค่าใช้จ่าย - มูลค่าผลกระทบ (ลบ.)	0.33 1,200 ลบ.	0.67 2,400 ลบ.	1.00 3,600 ลบ.	1.00 3,600 ลบ.	1.00 3,600 ลบ.

2. Finance (Score 20%)

2.1 Earning from Diversify Sources of Income : Growth ≥ 5% and I/E Ratio 1.05

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
I/E Ratio 1.02	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05	Income Growth Rate ≥ 5% I/E Ratio 1.05

2.2 รายรับ Non-degree ต่อรายรับจากการศึกษาทั้งหมด

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
ร้อยละ 7.51	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25

2.3 Research Income per Academic Staff (Rolling Average)

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
1,032 ลบ. (1.15 ลบ. ต่อคน)	1.15 ลบ.ต่อคน	1.21 ลบ.ต่อคน	1.27 ลบ.ต่อคน	1.35 ลบ.ต่อคน	1.35 ลบ.ต่อคน

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs (Score 20%)

(Score 20%)

3.1 % Carbon Reduction

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
At base year 2019 = 16,720 ton	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23	ร้อยละ 26	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30

3.2 No. of Change Agent with Green Heart

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
- 80% of Our Students - 50 % of Our Staff	ร้อยละ 30.47	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70
	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Matric

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
101-200 worldwide/ 83.75%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 83%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 84%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 85%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 86%	1 ใน 3 ของอาเซียน/ 87%

4. Entrepreneurial (Score 15%)

(Score 15%)

4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
5 บริษัท จำนวนเงินสะสม 46 ลบ. ต่อ 5 ปี	25 บริษัท หรือ 50 ลบ. (สะสม 5 ปี)	26 บริษัท หรือ 55 ลบ. (สะสม 5 ปี)	27 บริษัท หรือ 60 ลบ. (สะสม 5 ปี)	28 บริษัท หรือ 65 ลบ. (สะสม 5 ปี)	29 บริษัท หรือ 70 ลบ. (สะสม 5 ปี)

Baseline (ปี 2565)

4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะ: 80% of our students, 25 % of our staff

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
students -	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 80
staff -	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25

5. President's Special KR (Score 15%)

(Score 15%)

5.1 Digital Transformation - DM and SOP

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
-	ระดับ ผอ. ทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM	ระดับหัวหน้ากลุ่มงานทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM มีการ Implement 1 process	บุคลากรระดับปฏิบัติการ (Operator) ทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM มีการ Implement 3 process	ทุก Routine Process มี SOP และถูกบริหารจัดการด้วย DM	ทุกกระบวนการมี SOP บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจ DM

5.2 Transforming HR - KMUTT PSF

Baseline (ปี 2565)	Target (ปี2566)	(ปี2567)	(ปี2568)	(ปี2569)	(ปี2570)
-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100

การอ่านรายงานความก้าวหน้าเป้าหมาย

Top 3 Sustainable Entrepreneurial STI University in ASEAN

เป้าหมาย TOP3 กลุ่มที่ 1

คะแนนเต็มของ กลุ่มที่ 1

1. Impact (Economic and Social)

(Score 30%)

ตัวชี้วัดที่ 1.1

1.1 Graduate: Initial salary of graduates



ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น (Initial salary of graduates)

2564

81

ระดับความสำเร็จ



เงินเดือนมัธยฐาน KMUTT ระดับปริญญาตรี

21,000

บาท

ค่าตอบแทนเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยเทียบกับตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand Total Remuneration Survey 2022/2023

26,890.96

บาท

การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนความสำเร็จซึ่งเป็นตัวชี้วัดรวมและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เพื่อสะท้อนความสำเร็จจากการดำเนินงานตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของการดำเนินงานในช่วงแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้



ผลการประเมิน

(Score 30%) 1. Impact	1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses ร้อยละ: 65.69 (9.85 คะแนน)	1.1 Graduate: Initial salary of graduates ร้อยละ: 100 (15 คะแนน)	
(Score 20%) 2. Finance	2.3 Research & Innovation: งบวิจัยและงานบริการวิชาการ ร้อยละ: 83.5 (5 คะแนน)	2.1 Income Growth Rate \geq 5% and I/E Ratio 1.05 ร้อยละ: 98 (6.86 คะแนน)	2.2 Non-degree tuition fee >25% ร้อยละ: 100 (7 คะแนน)
(Score 20%) 3. Sustainability	3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Matrix ร้อยละ: 100 (6 คะแนน)	3.2 No. of Change Agent with Green Heart ร้อยละ: 100 (7 คะแนน)	3.1 % Carbon Reduction ร้อยละ: 100 (7 คะแนน)
(Score 15%) 4. Entrepreneurial	4.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะความรู้ผู้ประกอบการ ร้อยละ: 97 (7.3 คะแนน)	4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing ร้อยละ: 100 (7.5 คะแนน)	
(Score 15%) 5. President's Special KR	5.1 Digital Transformation - DM and SOP	5.2 Transforming HR - KMUTT PSF ร้อยละ: 72.48 (10.87 คะแนน)	

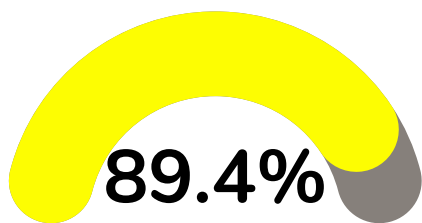
สรุปสถานะของเป้าหมาย

สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	\geq ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Less Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	\leq ร้อยละ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้

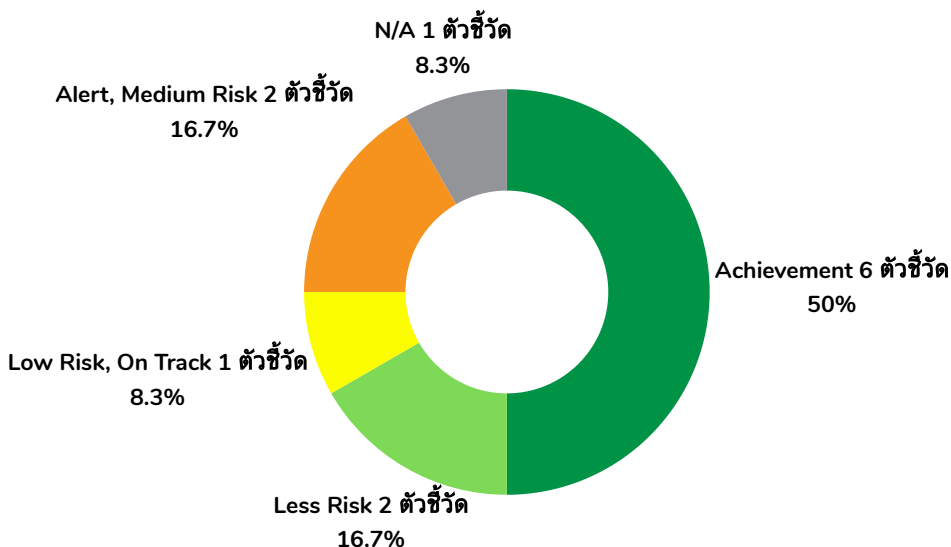
ความสำเร็จของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลประเมินความสำเร็จภาพรวม TOP3

สรุปตัวชี้วัดของ TOP3 ทั้งหมด **12** ตัวชี้วัด



สี	คะแนน	ระดับความสำเร็จ
Green	≥ ร้อยละ 100	Achievement
Amber Green	ร้อยละ 90-99	Less Risk
Yellow	ร้อยละ 80-89	Low Risk, On Track
Orange	ร้อยละ 61-79	Alert, Medium Risk
Red	≤ ร้อยละ 60	High Risk
Gray	N/A	ยังไม่สามารถวัดผลได้



หมายเหตุ เนื่องจากมีการปรับเกณฑ์คะแนนการให้สี โดยเพิ่มสีส้ม (Alert, Medium Risk) และปรับคะแนนที่เกิน 100 เป็นสีเขียวเข้ม (Achievement) ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวมีสีที่เปลี่ยนไป

1. Impact (Score 30%)	1.2 Research & Innovation: Impact from Research and Service per Total Expenses ร้อยละ 65.69 (9.85 คะแนน)	1.1 Graduate: Initial salary of graduates ร้อยละ 100 (15 คะแนน)
	2. Finance (Score 20%)	2.3 Research & Innovation: รายรับจากงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ร้อยละ 83.5 (5 คะแนน)
3. Sustainability (Score 20%)		3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Matrix ร้อยละ 100 (6 คะแนน)
	4. Entrepreneurial (Score 15%)	4.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 97 (7.3 คะแนน)
5. President's Special KR (Score 15%)		5.1 Digital Transformation - DM and SOP
		5.2 Transforming HR - KMUTT PSF ร้อยละ 72.48 (10.87 คะแนน)



รายรับ หน่วยงานในกำกับ มจร. **388** ล.บ.

รายจ่าย หน่วยงานในกำกับ มจร. **362** ล.บ.

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

- การสื่อสารและการถ่ายทอดแผนลงสู่หน่วยงาน เนื่องจากมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของ Vision ของมหาวิทยาลัยใหม่ ทำให้หน่วยงานยังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน จึงต้องเร่งสื่อสารและทำความเข้าใจร่วมกัน
- ตัวชี้วัดที่ 5.1 Digital Transformation : DM and SOP เป็นสีเทา เนื่องจากอยู่ระหว่างการพัฒนาเกณฑ์การวัด/ประเมินความเข้าใจในเรื่อง DM



รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(Score 30%)

1. Impact (Economic and Social)

1.1 ร้อยละเงินเดือนของ
ผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น
(Initial salary of graduates)

2564

81

เงินเดือนมาตรฐาน KMUTT ระดับปริญญาตรี

21,000

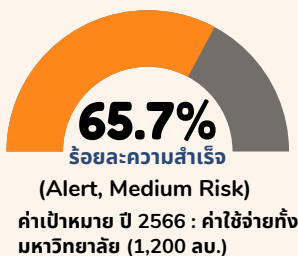
บาท

ค่าตอบแทนเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยเทียบกับ
ตำแหน่งงานจาก PMAT Thailand Total
Remuneration Survey 2022/2023

26,890.96

บาท

ที่มา: ข้อมูลจาก ระบบภาวะการงานทำ (KJOB) ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

1.2 Research & Innovation: Impact from
Research and Service per Total Expensesมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิด
จากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้
ประโยชน์ (เท่าของค่าใช้จ่ายทั้งหมดวิทยาลัย
ในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)

	ผลการดำเนินงาน	ค่าความสำเร็จ
• ออกแบบแพลตฟอร์ม (Weight 25)	100%	25%
• ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ/สิ่งแวดล้อม (Weight 25)	80%	20%
• จอรมการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย (Weight 10)	20%	2%
• คัดเลือกโครงการ 15 โครงการ ประเมินผลกระทบ 7 โครงการ (Weight 30)	44%	13.2%
• ประเมินผลกระทบ (Weight 10)	54.9%	5.49%

คิดเป็น **65.69%**ประเมินมูลค่า
ผลกระทบฯ

2565

843

2566

659.69

+/-

-183.31

au.

(คิดเป็น 54.97% ของค่าเป้าหมายที่ 1,200 ลว.)

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิต ณ วันที่ 19 ต.ค. 2566

หมายเหตุ: 1. มาจากการประเมินผลกระทบของงานวิจัยและงานบริการวิชาการ เฉพาะโครงการที่ถูกเลือกมาประเมินเท่านั้น (โดยเจ้าหน้าที่ของ สอนพ.)
2. เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับรายจ่ายล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

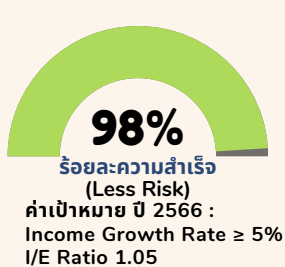
2. Finance

(Score 20%)

2.1 Earning from Diversify Sources of Income : Growth \geq 5% and I/E Ratio 1.05

STRATEGIC OBJECTIVE 6 KR6

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate = 5%)



I/E Ratio (งบดำเนินการ) คิดเป็น

สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ

Income Growth Rate \geq 5%

	2565	2566	+/-
I/E Ratio	1.02	1.05	0.03
สัดส่วนเงินรัฐ	1 : 0.59 : 0.95	1 : 0.64 : 0.96	
Income Growth Rate	-2.20%	3.27%	

หมายเหตุ: Income Growth Rate (ไม่รวม NBF)

2.2 รายรับ Non-degree ต่อรายรับจากการศึกษาทั้งหมด

สัดส่วนรายได้จากการจัดการศึกษา Non-degree ตามแบบ KMUTT4Life® ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด



รายรับจาก Non-degree

รายรับจากการจัดการศึกษาทั้งหมด

คิดเป็นร้อยละ

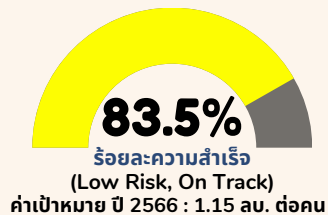
	2565	2566	+/-
รายรับจาก Non-degree	57.93	149.01	91.08 au.
รายรับจากการจัดการศึกษาทั้งหมด	829.93	1,055.49	255.56 au.
คิดเป็นร้อยละ	6.98	14.12	

หมายเหตุ: รายได้จาก Non-degree ประกอบด้วย 1) รายรับจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 2) รายรับจากการจัดการศึกษาในรูปแบบ Micro Credentials (MC) 3) รายรับจากงานบริการวิชาการ ประเภทฝึกอบรมที่มีผลการประเมินผล (Assessments) 4) รายรับจาก KMUTT Works (Reinventing) 5) รายรับจาก Nondegree บุคคลภายนอก

2.3 Research Income per Academic staff

STRATEGIC OBJECTIVE 2 KR2

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (Rolling Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)



รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ต่อบุคลากรสายวิชาการ

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี)

บุคลากรสายวิชาการ

	2565	2566	+/-
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ต่อบุคลากรสายวิชาการ	0.94	0.97	au./คน*
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี)	844.89	859.25	14.36 au.
บุคลากรสายวิชาการ	897	890	-7 คน

หมายเหตุ: 1. au./คน* นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ)
2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566 อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ

ที่มา: ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล Q3/2566 ณ วันที่ 31 พ.ค. 2566 และ Q4/2566 ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

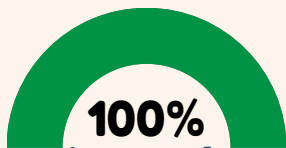
(Score 20%)

3. Sustainability: Campus-wide, SDGs

3.1 % Carbon Reduction



ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



ร้อยละความสำเร็จ (Achievement) ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : 20%



การปล่อย CO ₂ ของ มจร.	ปี 2565 (2022)	ปี 2566 (2023)
การปล่อย CO ₂ ปีฐาน (2019)	16,720 (ton CO ₂ ,eq)	12,877 (ton CO ₂ ,eq)
ลดลงจากปีฐาน reduction from base year	1,599 (9.6%)	3,843 (23%)

หมายเหตุ :
 • รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน)
 • ข้อมูล Scope 3 ได้แก่ น้ำประปา และการจัดการขยะ
 เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂,e ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2023 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ส.ค. 2566

3.2 No. of Change Agent with Green Heart



นักศึกษาและบุคลากรมีสมรรถนะของนักคิด นักพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainability Change Agent)



ร้อยละความสำเร็จ (Achievement) ค่าเป้าหมาย ปี 2566 :
 • นักศึกษา 40%
 • บุคลากร 10%



นักศึกษาและบุคลากรที่มีสมรรถนะของนักคิด นักพัฒนาอย่างยั่งยืน	เดือน 1/2566
นักศึกษาที่เข้าร่วมในรายวิชา GenEd ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความยั่งยืน	2,750 คน/ครั้ง
คิดเป็น % ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน GenEd ทั้งหมด	คิดเป็น 24.0% ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน GenEd ทั้งหมด 11,462 ครั้ง
นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม SDGs	6,092 คน คิดเป็น 42.07% ของนักศึกษาทั้งหมด 14,482 คน
จำนวนกิจกรรมที่มุ่งสร้างนวัตกรรมที่รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมด้านความยั่งยืนแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม	37 กิจกรรม
มีนักศึกษาผู้นำในการริเริ่มและดำเนินกิจกรรม	90 คน
อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลบุคลากร	

3.3 THE Impact Ranking/ UI Green Matric



ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI Green Metric



ร้อยละความสำเร็จ (Achievement) ค่าเป้าหมาย ปี 2566 :
 • 1 ใน 3 ของอาเซียน
 • 83%



	2565 (2022)	2566 (2023)*	+/-
Actual	83.75%	85.25%	1.5%
1. Setting and Infrastructure (SI)	12.50%	13%	0.05%
2. Energy and Climate Change (EC)	16.75%	17%	0.25%
3. Waste (WS)	14.25%	14.25%	-
4. Water (WR)	6.5%	7%	0.5%
5. Transportation (TR)	17%	17%	-
6. Education (ED)	16.75%	17%	0.25%

หมายเหตุ: 1. รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง
 2. *ปี 2023 เป็น self-assessment อยู่ระหว่างรอประกาศผลประมาณเดือนธันวาคม



รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(Score 20%)

4. Entrepreneurial

4.1 No. of Spin-off/ Start-up/ Licensing



จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/ Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital



จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางการเงิน

บริษัทที่จัดตั้ง สะสมจนถึง Q4/2566 (นับเฉพาะที่ยังดำเนินกิจการอยู่) **25** บริษัท

สะสม 5 ปี (Q1/2562 - Q3/2566)

97.98

สะสม 5 ปี (Q1/2562 - Q4/2566)

116.10

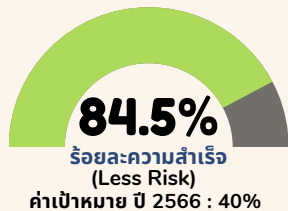
18.12* ลว.

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ต.ค. 2566

หมายเหตุ: *เงินสนับสนุนที่จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. Q4/2566 ได้รับ 18.12 ลว. ซึ่งเป็นเงินจากภายนอก

4.2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ

- 80% of our students
- 25 % of our staff



ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial Education หรือ Incubation Program ต่อผู้เรียนทั้งหมด

- นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของ Hatch*



1,114 คน

จำนวน Engagement จากการ PR Online ผ่านเพจ Hatch **7,285** ครั้ง

- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการประกวด Innovation for KMUTT Sustainability 2023 "Change Begins with you" **

201 คน

นักศึกษา GenEd (Sustainable) **2,750** คน/ครั้ง

นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GEN 351, PRE 290, PRE 380 **1,571** คน

รวม **5,636** คน คิดเป็น **38.92%**

ของนักศึกษาทั้งหมด 14,482 คน

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ต.ค. 2566

หมายเหตุ: 1. * ข้อมูลเป็นแบบนับซ้ำ เนื่องจากนักศึกษา 1 คน สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 ครั้ง โดยที่กิจกรรมไม่ซ้ำกัน

2. ** กิจกรรมตอบรับต่อการขับเคลื่อนของ มจร. ตามแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 13 ในการสร้าง Entrepreneurial mindset ให้กับนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด TOP 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(Score 15%)

5. President's Special KR

5.1 Digital Transformation - DM and SOP



STRATEGIC OBJECTIVE 4 KR1

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา



ร้อยละความสำเร็จ
ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : ระดับ ผอ. ทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM

ระบบการจัดการทำงานในรูปแบบ Daily Management ทั้งหมด 27 หน่วยงาน*

Q2

11

Q3

21

+/-

10

หน่วยงาน

- ข้อมูลการนำเสนอ DM ต่อทีมผู้บริหาร จัดการนำเสนอแล้ว (5 ครั้ง)

อยู่ระหว่างการพัฒนาเกณฑ์การวัด/ประเมินความเข้าใจในเรื่อง DM



แบ่งเป็น หน่วยงาน สนอ. 18 หน่วยงาน และ สำนัก/สถาบัน 3 หน่วยงาน

ยังไม่นำเสนอ 2 หน่วยงาน

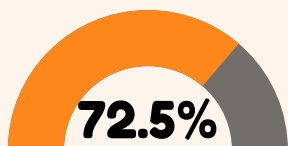
หน่วยงานที่ยังรอข้อมูล/ความก้าวหน้า 4 หน่วยงาน

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานอำนวยการ สำนักงานอธิการบดี (สนอ.) ณ วันที่ 10 ก.ค. 2566
หมายเหตุ: * หน่วยงานใน สนอ. 24 หน่วยงาน + สำนัก/สถาบัน 3 หน่วยงาน = 27 หน่วยงาน

5.2 Transforming HR - KMUTT PSF

STRATEGIC OBJECTIVE 5 KR3

ร้อยละของบุคลากรกลุ่มวิชาการและสายวิชาชีพอื่น มีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง



ร้อยละความสำเร็จ (Alert, Medium Risk)
ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : 100%

บุคลากรสายวิชาการ ที่ได้รับรองสมรรถนะระดับ 2 ขึ้นไป 53 คน คิดเป็น 8.24% ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 643 คน

บุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ เข้าร่วมโครงการ Higher Education Academy
อบรมผู้ช่วยพัฒนาการสอน 25 คน

- ผ่านการรับรองสมรรถนะในระดับ Fellow 16 คน
- Senior Fellow 35 คน*
- ผ่านการรับรองสมรรถนะ ระดับ Associate Fellow 2 คน

กระบวนการพัฒนา KMUTT PSF ประกอบด้วย Input (20%) : Process (40%) : Output (40%)
20% : 36% : 16.48%

คิดเป็น 72.48%

อยู่ระหว่างการปรับปรุงเครื่องมือวัดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาชีพอื่น

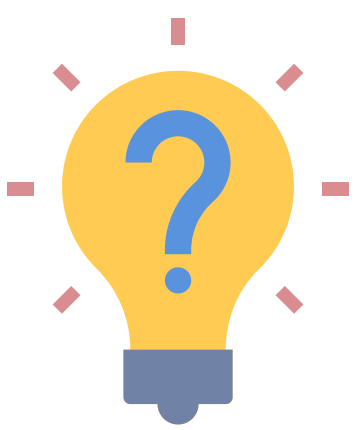
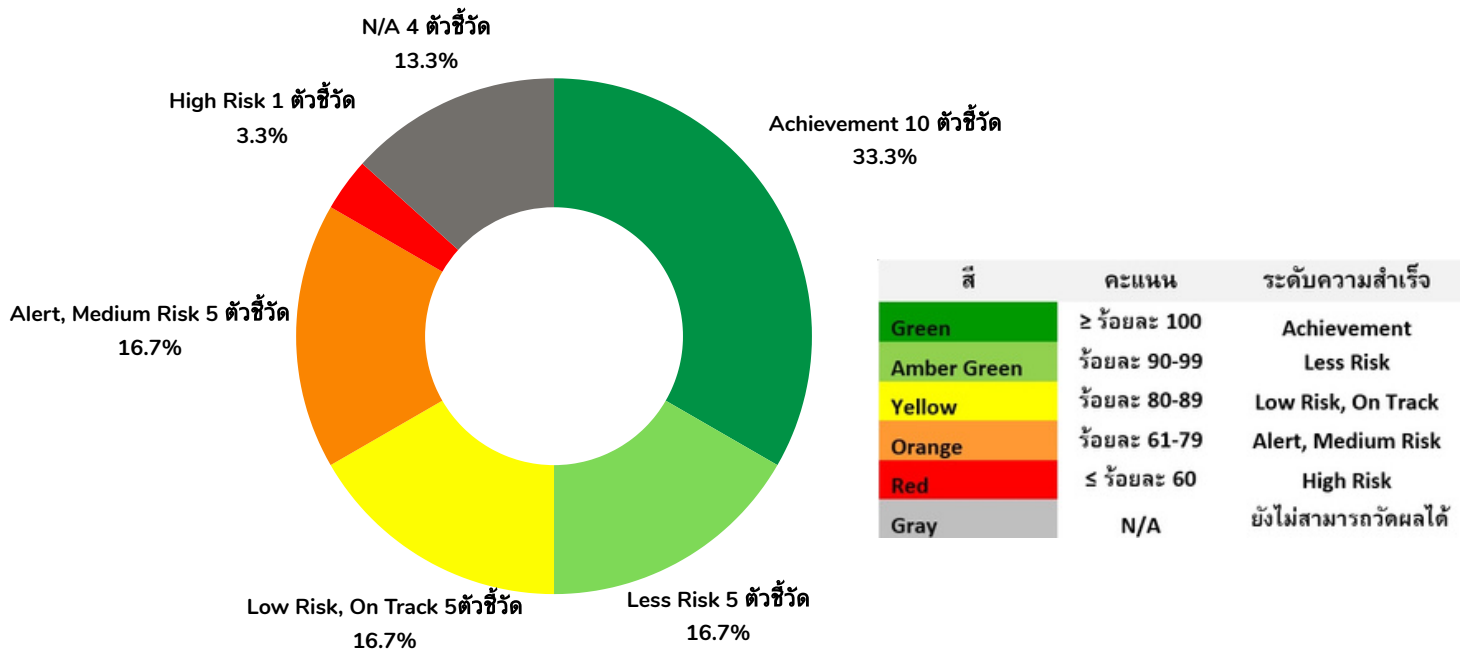
ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 22 ต.ค. 2566
หมายเหตุ * มหาวิทยาลัยเสนอชื่อบุคลากรเทียบระดับ ผู้ผ่านการรับรองระดับ Senior Fellow จาก UK Professional Standards Framework เพื่อเทียบกับระดับ 3 ของ Thailand PSF จำนวน 35 ท่าน หลังจากได้รับรองจาก Thailand PSF แล้วจะเสนอชื่อเพื่อ Recognize อาจารย์ทั้ง 35 ท่าน ให้ได้รับรองสมรรถนะในระดับที่ 3 (ระดับ Proficient) ของ KMUTT PSF ต่อไป





รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สรุปตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด (นับรวม Enabling) ผลประเมินดังนี้



🔍 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข ✕

- การสื่อสารและการถ่ายทอดแผนลงสู่หน่วยงาน เนื่องจากมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของ Vision ของมหาวิทยาลัยใหม่ ทำให้หน่วยงานยังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน จึงต้องเร่งสื่อสารและทำความเข้าใจร่วมกัน
- ตัวชี้วัดบางตัวอยู่ระหว่างการหารือเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายที่เหมาะสม หรืออยู่ระหว่างการพัฒนาเครื่องมือวัด จึงเป็นสีเทา บางตัวเมื่อเริ่มเก็บข้อมูลไปแล้วพบว่าไม่สอดคล้องกับ Key Results (KR) ที่กำหนดไว้ จึงต้องมีการปรับนิยามให้สอดคล้อง
- ปัญหารายได้จากค่าเล่าเรียนที่ลดลง ประกอบกับการ Deploy ตัวชี้วัดเรื่องการหารายได้จาก Non-degree และรายได้จากวิจัยและบริการวิชาการ ทางมหาวิทยาลัยให้แต่ละคณะนำเสนอ Business Model และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร เพิ่มรายได้ทดแทนรายได้ที่หายไป

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

STRATEGIC OBJECTIVE 1
Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education (Inclusion) & Learning Innovations

- 100%** Transforming Curriculum (KR1)
- 100%** Degree/Non Degree (KR2)
- 0%** Strategic Agile Team (KR3)

- KR1-KR2 มีการปรับเปลี่ยนนิยามและ KR ใหม่ กำหนด baseline แล้ว จึงทำให้วัดค่าความสำเร็จได้ อย่างไรก็ตามควรรีบ Transforming Curriculum โดยการปรับปรุงหลักสูตร ให้เน้นเป็น Module ให้มี Learning Outcome
- KR3 Strategic Agile Team เป็นตัวสนับสนุน KR1 และ KR2 ให้สำเร็จ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการจัดสรรงบประมาณเชิง Strategic

STRATEGIC OBJECTIVE 2
Creating Knowledge, Research & Innovation from Institutional Capabilities

- 65.7%** Impact from Research and Service per total Expense (KR1)
- 83.5%** รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (KR2)

- KR1 การประเมินผลกระทบโดยเลือกโครงการที่มีผลกระทบสูงในการติดตาม โดยมีมูลค่าผลกระทบสะสมถึง Q1-Q4 = 659.69 ลว. เพิ่มขึ้นจากปี 2565 = 246.69 ลว.
- KR2 รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ คิดเป็น 0.97

STRATEGIC OBJECTIVE 3
Accelerating Innovation & Impacts for Industry & Community

- 100%** Spin-off/Start-up/Licensing (KR1)
- 82%** Intellectual Property (KR2)

- KR1 จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนสะสม 5 ปี (ปี2562-2566) = 116.10 ลว. เพิ่มขึ้นจาก Q3/2566 = 18.12 ลว.
- KR2 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา Q4/2566 เพิ่มขึ้น 14 คำขอ (สะสมปี 2566 ทั้งหมด 41 คำขอ)

STRATEGIC OBJECTIVE 4
Achieving High-performance Organization with Digital Transformation

- 0%** DM and SOP (KR1)
- 96.7%** ร้อยละความสำเร็จของพัฒนาะบบตามแผน (KR2)
- 84.3%** ร้อยละของ Digital Literacy (KR3)
- 80%** การให้บริการด้านดิจิทัลแบบมืออาชีพ (KR4)

- KR1 ระดับความสำเร็จยังคงที่ และอยู่ระหว่างพัฒนาเกณฑ์การวัด/ประเมินความเข้าใจในเรื่อง DM
- KR2 ระบบที่พัฒนามีจำนวนระบบ และมีความพัฒนาเพิ่มมากขึ้น
- KR3 พัฒนาสมรรถนะ Digital Literacy ของบุคลากร คิดเป็น 84.3% ของบุคลากรทั้งหมด
- KR4 มีโครงการทั้งหมด 9 โครงการ เพื่อปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างไรก็ตามเป้าหมายเน้นการให้บริการแบบมืออาชีพ จึงต้องเร่งสร้างมาตรฐานการให้บริการต่อไป

STRATEGIC OBJECTIVE 5
Transforming HR & HR Management for the Future

- 97%** Employee Engagement (KR1)
- 78%** ร้อยละความสำเร็จของการปรับระบบ HR (KR2)
- 72.4%** ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะ (KR3)
- 100%** Strategic HR Unit (KR4)

- KR1 ปี 2566 อ้างอิงการสำรวจล่าสุด ปี 2565
- KR2 ระดับความสำเร็จดีขึ้น
- KR3 มีการวัดสมรรถนะในบุคลากรสายวิชาการ ส่วนบุคลากรสายวิชาชีพพียงอยู่ระหว่างการปรับปรุงเครื่องมือวัดสมรรถนะ
- KR4 ระดับความสำเร็จดีขึ้น เมื่อเทียบกับ Q3/66

STRATEGIC OBJECTIVE 6
Cultivating the University Sustainability toward Balancing of Action for People, Planet and Prosperity

- 100%** % Carbon Reduction (KR1)
- 100%** No. of Change Agent with Green Hear (KR2)
- 78%** มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมทุกภาคธุรกิจ (KR3)
- 100%** พื้นที่ Social lab (KR4)
- 100%** ระดับ UI Green Metric (KR5)
- 98%** Income Growth Rate ≥ 5% และ I/E Ratio 1.05 (KR6)

- KR1 ลดการปล่อยคาร์บอนลงจากปีฐาน คิดเป็น 23%
- KR2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความยั่งยืน เพิ่มขึ้น 42.07% และอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลบุคลากร
- KR3 มูลค่าผลกระทบจากงานวิจัยและนวัตกรรม = 659.69 ลว. มูลค่าผลกระทบ ROI จากการศึกษา = 1,512 ลว. และมูลค่าผลกระทบทางสังคม SROI อยู่ระหว่างเก็บข้อมูลเพิ่มเติม
- KR4 ระดับความสำเร็จของเป้าหมาย SDGs และ HAI Index เพิ่มขึ้น 30 พื้นที่ และอยู่ระหว่างเก็บข้อมูล U2T
- KR5 UI Green Metric ปี 2023 อยู่ระหว่างรอผลประมาณเดือนธันวาคม
- KR6 ด้านการเงิน I/E Ratio ลดลง เมื่อเทียบกับปี 2565 และ Income Growth Rate เพิ่มขึ้นจากปี 2565

Enabling Factors: Internationalization

- 91.3%** English Proficiency (KR1)
- 94%** International Curriculum (KR2)
- 0%** ผู้เรียนต่างชาติในหลักสูตร MC/OBEM (KR3)
- 85%** International Student (KR4)
- 48%** International Staff (KR5)
- 100%** Student Mobility (KR6)
- 69%** Intercultural Competency (KR7)

- มีการปรับเปลี่ยนนิยามและ KR เดิม และเพิ่ม KR ใหม่
- KR1 และ KR2 ระดับความสำเร็จเท่าเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับ Q3/66
- KR3 มีการตั้งเป้าหมายที่สูง ทำให้วัดความสำเร็จไม่ได้
- KR4 และ KR5 ระดับความสำเร็จเท่าเดิม
- KR6 ระดับความสำเร็จดีขึ้น
- KR7 ระดับความสำเร็จดีขึ้น โดยเปลี่ยนจากสีเทาเป็นสีส้ม

Enabling Factors: Alliances Networking and Partnership

- 0%** Strategic partnership (KR1)
- 100%** Staff Networking (KR2)

- KR1 อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล
- KR2 จำนวนบุคลากรที่ทำงานร่วมกับเครือข่ายเพิ่มขึ้น 3% เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2565

<p>แผนรายรับ 4,310 ลว.</p> <p>2565 2566 +/-</p> <p>ผลรายรับ 3,667 3,758 91 ลว.</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 87.18 เทียบแผนรายรับ</p>	<p>แผนรายจ่าย 4,412 ลว.</p> <p>2565 2566 +/-</p> <p>ผลรายจ่าย 3,797 3,733 64 ลว.</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 84.60 เทียบแผนรายจ่าย</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 20 พ.ย. 2566 (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.)

พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคุณภาพสูง ที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต

KR1

จำนวนหลักสูตรที่ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้และจัดแบบ Module-based Learning ที่แต่ละโมดูลการเรียนรู้เป็นอิสระต่อกัน (Independence) แต่สามารถนำมาต่อเรียงกันได้ (Stackable) ที่รองรับผู้เรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education



หลักสูตรที่ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้และจัดแบบ Module-based Learning
2 หลักสูตร



1. หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ประเภท Degree หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่

ประเภท Degree ทั้งหมดในปีงบประมาณ 2566	13 หลักสูตร
ประเภท Non-degree ปีงบประมาณ 2566	6 หลักสูตร
• สะสม Non-degreeตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน	20 หลักสูตร



ภาคการศึกษา 1/2566
หลักสูตร Degree ทั้งหมด **143** หลักสูตร

รายวิชา **1,942** วิชา

รายวิชา OBEM **37** รายวิชา
Module **57** Module

หมายเหตุ: จำนวนรายวิชา OBEM และจำนวนผู้เรียน นับสะสม จากภาคการศึกษา 1/2564 - 1/2566
ที่มา: ข้อมูลรายวิชา OBEM จำนวนหลักสูตร จากสำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ ณ วันที่ 3 ต.ค. 2566 จำนวนรายวิชาเทอม 1/2566จากระบบ New Acis



	Q3	Q4	+/-	
Micro-Credentials	1	6	5	MC
นับสะสม	47	53	6	MC

ที่มา: ข้อมูล MC จากวิทยาลัยสหวิทยาการ ณ วันที่ 18 ต.ค. 2566

KR2

จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่ได้รับประโยชน์จากการศึกษาคุณภาพสูงแบบ Degree and Non-degree ที่รองรับผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัยที่เข้าระบบสมาชิกของมหาวิทยาลัย



จำนวนนักศึกษา Degree ทั้งหมด
14,993 คน
ปีการศึกษา 1/2566



จำนวน ผู้เรียน OBEM **4,047** คน
นับสะสม **18,318** คน

ที่มา: ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

ผู้เรียน Non-degree ทั้งหมด
13,701* คน

Non-degree ปี 2566 **1,297** คน



	Q3	Q4	+/-	
ผู้ขอคำรับรอง นับสะสม	115 612	85 697	-30 85	ครั้ง ครั้ง
การรับรอง Digital Badge นับสะสม	34 85	14 99	-20 14	Badge Badge

ที่มา: ข้อมูลผู้ขอคำรับรอง และการรับรอง Digital Badge จากวิทยาลัยสหวิทยาการ ณ วันที่ 18 ต.ค. 2566

หมายเหตุ: * จำนวนนักศึกษาประเภท Non-degree ทั้งหมด 13,701 คน โดยนับจาก

- 1) จำนวนผู้เรียนผ่านระบบ KMUTTWORCS (WAE, ศศต. ทุกโปรเจก) จำนวน 1,987 คน
- 2) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการวิจัยและบริการวิชาการ 10,417 คน (ข้อมูลจากหน่วยงานคณะ สถาบัน สำนัก นับสะสมทั้งปีงบประมาณ)
- 3) Non-degree ปี 2566 ภาคการศึกษาที่ 1 ทั้งหมด 1,297คน ประกอบด้วย (บุคคลภายนอก 1,231 คน บุคคลภายนอกปริญญาตรี 10 คน บุคลากร โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาตรี 44 คน โครงการแลกเปลี่ยนปริญญาโท 12 คน) ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 30 ต.ค. 2566

KR3

จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการ ที่มีสมรรถนะที่ทำให้เกิด KR1 และ KR2 ที่สนับสนุนการสร้าง Strategic Agile Team



ร้อยละความสำเร็จ
ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : 0 คน

อยู่ระหว่างดำเนินการ

- การสร้าง Strategic Agile Team ในการจัดทำ Entrepreneurial Education ร่วมกับอาจารย์ GMI ศูนย์ HATCH สำนักงานกิจการนักศึกษา และ สำนักงานยุทธศาสตร์



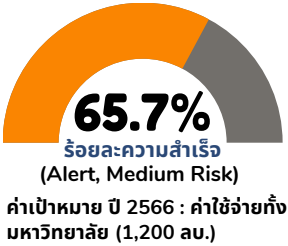
STRATEGIC OBJECTIVE

2

สร้างองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ด้วยความสามารถฐานสถาบัน

KR1

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (เท่ากับค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่รวมงบลงทุน)



	ผลการดำเนินงาน	ค่าความสำเร็จ
• ออกแบบแพลตฟอร์ม (Weight 25)	100%	25%
• ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ/สิ่งแวดล้อม (Weight 25)	80%	20%
• อบรมการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย (Weight 10)	20%	2%
• คัดเลือกโครงการ 15 โครงการ ประเมินผลกระทบ 7 โครงการ (Weight 30)	44%	13.2%
• ประเมินผลกระทบ (Weight 10)	54.9%	5.49%
	คิดเป็น	65.69%



ประเมินมูลค่าผลกระทบฯ

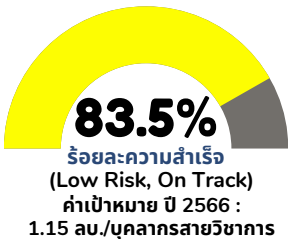
2565 **843** 2566 **659.69** +/- **-183.31** au.
(คิดเป็น **54.97%** ของค่าเป้าหมายที่ 1,200 au.)

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 19 ต.ค. 2566

หมายเหตุ: 1. มาจากการประเมินผลกระทบของงานวิจัยและงานบริการวิชาการ เฉพาะโครงการที่ถูกเลือกมาประเมินเท่านั้น (โดยเจ้าหน้าที่ของ สวทช.)
2. เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับรายจ่ายล่าช้า และไม่รวมหน่วยงานในกำกับ

KR2

รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (Rolling Average) ไม่ต่ำกว่า 1.35 ล้านบาทต่อหัว FTE (บุคลากรสายวิชาการ)



รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ต่อบุคลากรสายวิชาการ	2565 0.94	2566 0.97	+/-	au./คน*
รายรับจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี)	844.89	859.25	14.36	au.
บุคลากรสายวิชาการ	897	890	-7	คน



ที่มา: ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2565 และ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

หมายเหตุ: 1. au./คน* นับจากหัวจริง (บุคลากรสายวิชาการ)
2. รายรับในปี 2565 มีเงิน Rolling มาจากโครงการเก่าของปี 2564 และรายรับของปี 2566 อยู่ระหว่างปรับระบบบัญชีใหม่ ทำให้การรับรู้รายรับล่าช้า

STRATEGIC OBJECTIVE **3**

เร่งสร้างนวัตกรรมและผลกระทบเพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มความเข้มแข็งให้ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน สังคม

KR1 จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. หรือจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินและลงทุนร่วม จากภาครัฐ/ Early Stage/ Funding/ Angel Investor/ Private Capital/ Venture Capital



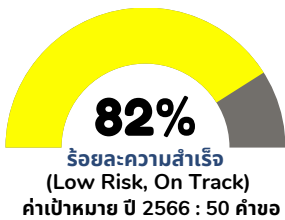
บริษัทที่จัดตั้ง สะสมจนถึง Q4/2566 (นับเฉพาะที่ยังดำเนินกิจการอยู่) **25** บริษัท

จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนทางการเงิน

สะสม 5 ปี (Q1/2562 - Q3/2566)	สะสม 5 ปี (Q1/2562 - Q4/2566) +/-	
97.98	116.10	18.12* ลบ.

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ต.ค. 2566
หมายเหตุ: *เงินสนับสนุนที่จำนวนธุรกิจ Spin-off/ Start-up ของ มจร. Q4/2566 ได้รับ 18.12 ลบ. ซึ่งเป็นเงินจากภายนอก

KR2 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)



- ลิขสิทธิ์ (Copyright)
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (Patent)
- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Design Patent)
- อนุสิทธิบัตร (Petty Patent)
- เครื่องหมายการค้า (Trade Mark)
- การคุ้มครองพันธุ์พืช (Plants Varieties)
- แบบผังภูมิวงจรรวม (Layout-Designs, Topography, Integrated Circuit)
- ความลับทางการค้า (Trade Secret)
- สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indications)

จำนวนคำขอยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

	Q1	Q2	Q3	Q4	สะสม	
อนุสิทธิบัตร	5	9	4	10	28	คำขอ
ลิขสิทธิ์	1	-	-	-	1	คำขอ
เครื่องหมายการค้า	1	-	-	-	1	คำขอ
สิทธิบัตรการประดิษฐ์	-	1	5	4	10	คำขอ
สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	-	-	1	-	1	คำขอ
รวมคำขอ	7	10	10	14	41	คำขอ

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ต.ค. 2566



- อนุสิทธิบัตร
- ลิขสิทธิ์
- เครื่องหมายการค้า
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์
- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์

รวมคำขอ

STRATEGIC OBJECTIVE **4**

พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการทำงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย

KR1

ร้อยละความสำเร็จของระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการองค์กรที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา



ร้อยละความสำเร็จ

ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : ระดับ ผอ. ทุกคนต้องเข้าใจในการทำ DM

ระบบการจัดการทำงานในรูปแบบ Daily Management ทั้งหมด 27 หน่วยงาน*

Q2 **11**

- ข้อมูลการนำเสนอ DM ต่อทีมผู้บริหาร จัดการ นำเสนอแล้ว (5 ครั้ง)

อยู่ระหว่างการพัฒนาเกณฑ์การวัด/ประเมินความ เข้าใจในเรื่อง DM

Q3 **21**

+/- **10**

หน่วยงาน



แบ่งเป็น หน่วยงาน สนอ. 18 หน่วยงาน และ สำนัก/สถาบัน 3 หน่วยงาน



ยังไม่นำเสนอ 2 หน่วยงาน



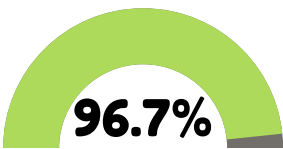
หน่วยงานที่ยังรอข้อมูล/ความก้าวหน้า 4 หน่วยงาน

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานอำนวยการ สำนักงานอธิการบดี (สนอ.) ณ วันที่ 10 ก.ค. 2566
หมายเหตุ: * หน่วยงานใน สนอ. 24 หน่วยงาน + สำนัก/สถาบัน 3 หน่วยงาน = 27 หน่วยงาน

KR2

ร้อยละความสำเร็จของระบบเพื่อสนับสนุนและการให้บริการการเรียนการสอนแบบ Lifelong Learning ที่พัฒนาได้คุณภาพตามแผนการพัฒนา

2566



ร้อยละความสำเร็จ (Less Risk)

ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : N/A



ภาพรวมผลดำเนินการ เป็นไปตามแผนงาน คิดเป็น **96.67%**

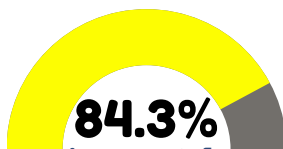
- ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน **16** ระบบ
- ไม่เป็นไปตามแผน **2** ระบบ
- ปี 2567 เริ่มดำเนินการ **2** ระบบ

- Platform KMUTT4Life: (ภาพรวม 100%)
- Platform LEB2: (ภาพรวม 100%)
- ระบบ Avatar ระยะที่ 1 (ดำเนินการเสร็จ 100%)
- Master Data (ปี 2565 ดำเนินการเสร็จ 100%)
- Document Management System (DMS) (ปี 2565 ดำเนินการเสร็จ 100%)
- HRM Application - IPOP (ปี 2566 ดำเนินการเสร็จ 100%)
- KMUTT LINKAGE ระยะที่ 1 (ปี 2566 ดำเนินการเสร็จ 100%)
- UniCon (ปี 2566 ดำเนินการเสร็จ 100%)*
- Mod Link Student (ปี 2566 ดำเนินการเสร็จ 100%)
- IT Service Management (ITSM) ระยะที่ 1 ดำเนินการเสร็จปี 2566 100%
- ระบบ KIRIM: Phase 1 = 100% Phase 2 = 100%
- ระบบ ERP (ในส่วนพัฒนาระบบ) (เริ่มปี 2564 โดยปี 2566 ดำเนินการพัฒนาระบบและเริ่มใช้งานแล้ว 100%)
- Mod Link for Staff (ปี 2566 ดำเนินการเสร็จ 100%)
- Data Integration ปีดำเนินการ 2566-2567 ปี 2566 (2งวด) : 100% ปี 2567: อยู่ระหว่างดำเนินการตามงวดงานที่เหลือ 2 งวด
- CRM (New Admission) (ปีดำเนินการ 2566-2567) ปี 2566 (5 งวด): 100% โดยปี 2567: จะดำเนินการตามงวดงานที่เหลือ 2 งวด
- ระบบ AHRIS Phase1 (ส่วนการพัฒนาระบบ) (ปีดำเนินการ 2566-2567) โดยปี 2566 (ดำเนินการได้ 3 จาก 6 งวด) : 50%
- PDPA Project (ปี 2566 ดำเนินการเสร็จ 90%)*
- Data Governance : (ปี 2566 ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน 100%)*
- Mod Link for Alumni (ปี 2567) = 5% อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
- CC Daily Management (NEW) ปีดำเนินการ 2567 : 15%

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 20 พ.ย. 2566

KR3

บุคลากร มจร. ทุกคนมีสมรรถนะ (competent) ด้าน Digital Literacy และ Digital Technology ที่สามารถทำงานได้ตามระดับที่คาดหวัง



ร้อยละความสำเร็จ High Risk

ค่าเป้าหมาย ปี 2566 :

- ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และ หัวหน้าหน่วยงาน 10%
- บุคลากรระดับปฏิบัติการ 10%

- พัฒนาสมรรถนะตามหลักสูตร Basic AI จำนวน **143** คน ระดับความสำเร็จ **90%**
- พัฒนาสมรรถนะตามหลักสูตร Intermediate AI จำนวน **130** คน ระดับความสำเร็จ **73.8%**
- พัฒนากิจกรรมด้านดิจิทัลตามมาตรฐานสากล (ICDL) จำนวน **141** คน ระดับความสำเร็จ **85%**

คิดเป็น **84.3%**

ที่มา: สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 31 ต.ค. 2566

KR4

การดำเนินงานของการให้บริการด้านดิจิทัลแบบมีอาชีพ

สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหาการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีโครงการทั้งหมด **9** โครงการ (ดำเนินการแล้วเสร็จ **4** โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ **3** โครงการ และโครงการใหม่ **2** โครงการ)



ภาพรวมผลดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน

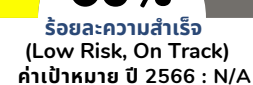
อยู่ระหว่างหารือและทำแผนฯ พัฒนารวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดของการให้บริการด้านดิจิทัล

	2565	2566	+/-
1. Campus Insight	25%	100%	75%
2. อุปกรณ์ Firewall สำหรับศูนย์ข้อมูลกลาง	25%	100%	75%
3. Privilege Access Management	25%	50%	25%
4. ติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย มจร.ทุกจุด	55%	80%	25%
5. ติดตั้ง Access Switch (POE) มจร.ทุกจุด	25%	40%	15%
6. เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย สำหรับระบบเครือข่ายเสมือนจริง	25%	100%	75%
7. เครื่องแม่ข่ายสำหรับ Access Service	-	100%	100%

โครงการใหม่ สำหรับ มจร. พื้นที่การศึกษาบางขุนเทียน

- ระบบเครือข่ายประจำอาคาร อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว
- อุปกรณ์เครือข่าย Core Switch อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ ณ วันที่ 17 พ.ย. 2566



ร้อยละความสำเร็จ (Low Risk, On Track)

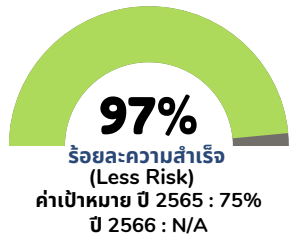
ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : N/A

- ระยะเวลาใช้งานไม่ได้ (Downtime) ที่เกิดจากระบบโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ ค่าเป้าหมาย : 72 ชม./ปี ผลไตรมาสที่ 4 : 16 ชม./ปี
- ระยะเวลาเฉลี่ยของการกู้คืนหลังเกิดเหตุ Incident (Recovery Time Objective: RTO) ค่าเป้าหมาย : 24 ชม./ครั้ง ผลไตรมาสที่ 3: 16 ชม./ครั้ง

STRATEGIC OBJECTIVE 5

พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่อนาคต

KR1 บุคลากรมีความผูกพันองค์กร (Employee Engagement) ระดับมากขึ้นไป

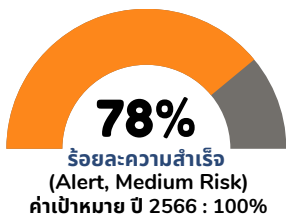


ปี 2565 = 73.08%

ปี 2566 อ้างอิงการสำรวจล่าสุด ปี 2565*

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 22 ต.ค. 2566
หมายเหตุ: *เก็บข้อมูลและรายงานผล ทุก 2 ปี

KR2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผน

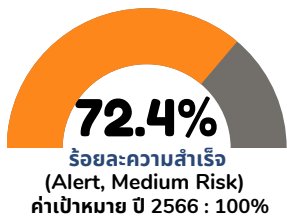


ภาพรวม 77.5%

1. โครงการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย = 65%
2. โครงการพัฒนาระบบสรรหา คัดเลือกและการว่าจ้าง (Recruitment and Employment) = 64%
3. โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน และการบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรกลุ่มวิชาการ = 100%
4. โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน การบริหารผลการปฏิบัติงาน และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน = 77%
5. โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากร = 70%
6. สร้างระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล = 89%

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 22 ต.ค. 2566

KR3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายวิชาชีพอื่นมีสมรรถนะตามหน้าที่งาน ในระดับที่คาดหวัง



บุคลากรสายวิชาการ
ที่ได้รับรองสมรรถนะระดับ 2 ขึ้นไป **53** คน คิดเป็น **8.24%** ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 643 คน

บุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์
เข้าร่วมโครงการ Higher Education Academy

- ผ่านการรับรองสมรรถนะในระดับ Fellow 16 คน
- Senior Fellow 35 คน*

อบรมผู้ช่วยพัฒนาการสอน 25 คน

- ผ่านการรับรองสมรรถนะ ระดับ Associate Fellow 2 คน

กระบวนการพัฒนา KMUTT PSF ประกอบด้วย Input (20%) : Process (40%) : Output (40%)
20% : 36% : 16.48%

คิดเป็น **72.48%**

อยู่ระหว่างการปรับปรุงเครื่องมือวัดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาชีพอื่น

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 21 พ.ย. 2566

หมายเหตุ * มหาวิทยาลัยเสนอชื่อบุคลากรเทียบระดับ ผู้ผ่านการรับรองระดับ Senior Fellow จาก UK Professional Standards Framework เพื่อเทียบกับระดับ 3 ของ Thailand PSF จำนวน 35 ท่าน หลังจากได้รับรองจาก Thailand PSF แล้วจะเสนอชื่อเพื่อ Recognize อาจารย์ทั้ง 35 ท่าน ให้ได้รับรองสมรรถนะในระดับที่ 3 (ระดับ Proficient) ของ KMUTT PSF ต่อไป

KR4 หน่วยงานด้านทรัพยากรบุคคล เป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ให้กับ มจร. และร้อยละของบุคลากรด้านทรัพยากรบุคคลสามารถปรับกระบวนการทำงานให้คล่องตัว เพื่อตอบสนองเป้าหมายและทิศทางขององค์กร



HR เป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์กับหน่วยงานใน มจร. 9 หน่วยงาน

คิดเป็น **45%** จากทั้งหมด 20 หน่วยงาน

คิดเป็น **50%** ของบุคลากรภายใน HRM และ HRD

(19 คน ของบุคลากร HRM+HRD ทั้งหมด 38 คน)

ที่มา: สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 22 ต.ค. 2566



6

พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคม โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กรและประเทศ

KR1

ลดการปล่อย CO₂ สุทธิจากทุกกิจกรรม (Carbon Neutrality 2040)



	ปี 2565 (2022)	ปี 2566 (2023)
การปล่อย CO ₂ ของ มจร.	15,121	12,877 (ton CO ₂ ,eq)
การปล่อย CO ₂ ปีฐาน (2019)	16,720 (ton CO ₂ ,eq)	
ลดลงจากปีฐาน	1,599	3,843
reduction from base year	(9.6%)	(23%)

- รวบรวมข้อมูลและคำนวณการปล่อย CO₂ ของ มจร. จาก Scope 1, 2 และ 3 (บางส่วน)
- ข้อมูล Scope 3 ได้แก่ น้ำประปา และการจัดการขยะ
- เนื่องจากค่าการปล่อย CO₂,e ณ ปีฐาน เป็นการประเมินตามปีปฏิทิน การเปรียบเทียบผลการลดการปล่อยในปี 2023 (ปีปฏิทิน) จะรายงานเมื่อสิ้น ส.ค. 2566

KR2

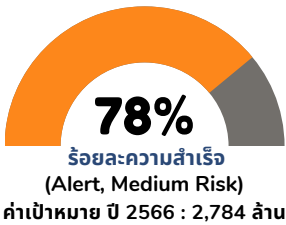
นักศึกษาและบุคลากรที่เป็นผู้นำทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน (Change Agent with Green Heart)



เดือน 1/2566

- นักศึกษาที่เข้าร่วมในรายวิชา GenEd ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความยั่งยืน **2,750** คน/ครั้ง
- คิดเป็น **24.0%** ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน GenEd ทั้งหมด **11,462** คน

- นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม SDGs **6,092** คน คิดเป็น **42.07%** ของนักศึกษาทั้งหมด **14,482** คน
- จำนวนกิจกรรมที่มุ่งสร้างนวัตกรรมที่รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมด้านความยั่งยืนแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม **37** กิจกรรม
มีนักศึกษาผู้นำในการริเริ่มและดำเนินกิจกรรม **90** คน
- อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลบุคลากร โดยมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาศมรรถนะของนักคิด นักพัฒนาอย่างยั่งยืน จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้เป็น sustainability change agent ผ่านโปรแกรม onboarding รวม 33 คน



KR3

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลการดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

มูลค่าผลกระทบจากงานวิจัยและนวัตกรรม **659.69** ลบ.

มูลค่าผลกระทบ ROI จากการศึกษา **1,512** ลบ.

รวม **2,171.69** ลบ.

- มูลค่าผลกระทบทางสังคม SROI อยู่ระหว่างการหาวิธีการวัดและประเมินผล

KR4

พื้นที่ที่มีผลการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย SDGs และ HAI Index



พื้นที่ Social Lab **48** พื้นที่

U2T อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล



พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืนที่มีการดำเนินการอย่างสมดุล เพื่อคนในสังคม โลกที่อาศัย และความรุ่งเรืองขององค์กร และประเทศ

KR5

ระดับความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละด้านของ UI GREEN Metric



Actual	2565 (2022)	2566 (2023)*	+/-
83.75%	83.75%	85.25%	1.5%
1. Setting and Infrastructure (SI)	12.50%	13%	0.05%
2. Energy and Climate Change (EC)	16.75%	17%	0.25%
3. Waste (WS)	14.25%	14.25%	-
4. Water (WR)	6.5%	7%	0.5%
5. Transportation (TR)	17%	17%	-
6. Education (ED)	16.75%	17%	0.25%

หมายเหตุ: 1. รอบการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง
2. *ปี 2023 เป็น self-assessment อยู่ระหว่างรอประกาศผลประมาณเดือนธันวาคม

KR6

อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้น (Growth Rate \geq 5%)



	2565	2566	+/-
I/E Ratio (รวมทั้งหมด) คิดเป็น	1.02	1.05	0.03
สัดส่วนเงินรัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ	1 : 0.59 : 0.95	1 : 0.64 : 0.96	
Income Growth Rate \geq 5%	-2.20%	3.27%	

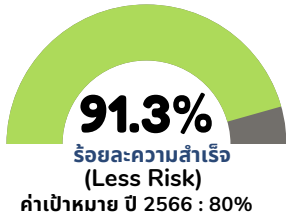
หมายเหตุ: Income Growth Rate (ไม่รวม NBF)



Enabling Factors : Internationalization

KR1

สมรรถนะด้านภาษาของผู้เรียนและบุคลากรสายสนับสนุน



- ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET หรือแบบทดสอบอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด

ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย TETET	• หลักสูตรปกติ/สองภาษา	2,104 คน
	• หลักสูตรนานาชาติ/ภาษาอังกฤษ	207 คน
หมายเหตุ: เก็บข้อมูลจากการทดสอบนักศึกษาปี 4 รหัส 62 (2,311 คน)		

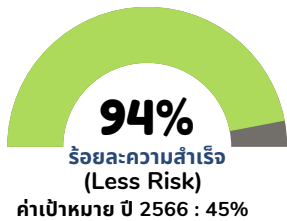
ผู้สำเร็จระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	187 คน
ผู้สำเร็จบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564	• หลักสูตรนานาชาติ/ภาษาอังกฤษ 134 คน
รวมทั้งหมด	2,632 คน

คิดเป็น **73%** ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด **3,609** คน

- ร้อยละของบุคลากรมีทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ **อยู่ระหว่างหรือ HRD**

KR2

ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรที่สามารถรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาได้ต่อหลักสูตรทั้งหมด



หลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล **63** หลักสูตร

- หลักสูตรนานาชาติ ป.ตรี 14 หลักสูตร
- หลักสูตรนานาชาติ ป.โท 14 หลักสูตร
- หลักสูตร ป.เอก ทั้งหมด 35 หลักสูตร

หลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล คิดเป็น **42.28%** ของหลักสูตรทั้งหมด **149** หลักสูตร

ที่มา: ข้อมูลหลักสูตรทั้งหมด จากสำนักงานพัฒนาการศึกษา ณ วันที่ 16 ต.ค. 2566
ข้อมูลหลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล จากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 16 ต.ค. 2566

KR3

ร้อยละของผู้เรียนชาวต่างชาติในหลักสูตร รูปแบบ OBEM/รายวิชา MC/ผู้เรียนทั้งหมด (นับหัว)



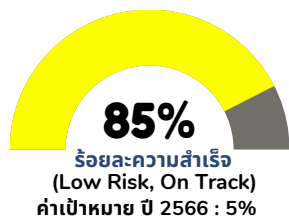
ผู้เรียนชาวต่างชาติในหลักสูตร รูปแบบ OBEM/รายวิชา MC/ผู้เรียนทั้งหมด **232** คน คิดเป็น **1.50%** ของผู้เรียนทั้งหมด **15,457** คน

- ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM **51** คน คิดเป็น **0.35%** ของผู้เรียนทั้งหมด **14,579** คน
- ผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร รูปแบบ MC นับสะสม **181** คน คิดเป็น **20.62%** ของผู้เรียนทั้งหมด **878** คน

ที่มา: ข้อมูลผู้เรียนต่างชาติที่เรียนในหลักสูตร OBEM/รายวิชา MC และจำนวนผู้เรียนทั้งหมด จากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 16 ต.ค. 2566

KR4

ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ (Full-time) ต่อนักศึกษาทั้งหมด



นักศึกษาต่างชาติรับเข้า (Regular) **616** คน

คิดเป็น **4.25%** ของนักศึกษาทั้งหมด **14,482** คน

- นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา 366 คน
- คิดเป็น 13.30% ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 2,751 คน (2,152 + 599)

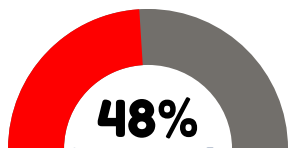
ที่มา: ข้อมูลจำนวนนักศึกษาทั้งหมด จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ 7 มี.ค. 2566
ข้อมูลหลักสูตรที่มุ่งสู่ความเป็นสากล จากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 16 ต.ค. 2566



Enabling Factors : Internationalization

KR5

ร้อยละของบุคลากรชาวต่างชาติต่อบุคลากรทั้งหมด



ร้อยละความสำเร็จ
(High Risk)
ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : 5%

บุคลากรชาวต่างชาติรับเข้า (Regular) **66** คน

คิดเป็น **2.38%** ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด **2,770** คน

ที่มา: ข้อมูลบุคลากรชาวต่างชาติรับเข้า (Regular) จากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 10 ก.ค. 2566 และข้อมูลบุคลากรทั้งหมด จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

KR6

ร้อยละของการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility)*



ร้อยละความสำเร็จ
(Achievement)
ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : 5%

นักศึกษา Inbound **561** คน

- ประเภท Semester Exchange 56 คน
- ประเภท Non-degree 92 คน
- ประเภท Internship 78 คน
- ประเภท Research 21 คน
- ประเภท Activity 314 คน



Outbound **232** คน

- ประเภท Semester Exchange 36 คน
- ประเภท Internship 43 คน
- ประเภท Research 21 คน
- ประเภท Activity 132 คน



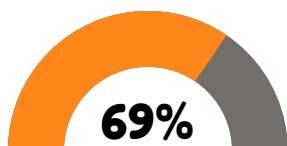
รวมทั้งหมด **793** คน

คิดเป็น **5.48%** ของนักศึกษาทั้งหมด **14,482** คน

ที่มา: ข้อมูลการแลกเปลี่ยนนักศึกษา จากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 16 ต.ค. 2566

KR7

ร้อยละของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติหรือผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านพหุวัฒนธรรม



ร้อยละความสำเร็จ
(Alert, Medium Risk)
ค่าเป้าหมาย ปี 2566 : 40%



นักศึกษาที่ทำกิจกรรม/
โครงการกับชาวต่างชาติ **3,957** คน

คิดเป็น **27.77%** ของนักศึกษาไทยที่ไม่ได้ร่วม
กิจกรรม/โครงการ **14,250** คน

ที่มา: ข้อมูลนักศึกษาที่ทำกิจกรรม/โครงการกับชาวต่างชาติ จากสำนักงานกิจการต่างประเทศ ณ วันที่ 16 ต.ค. 2566
หมายเหตุ : 14,250 คน มาจาก 14,482 คน - Outbound 232 คน



Enabling Factor : Alliances
Networking and Partnership

KR1

เครือข่ายพันธมิตรที่พัฒนาความผูกพัน (Engagement) กับ มจร. (จากระดับ Potential Partnerships เป็นระดับ Strategic Partnerships)



- เครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
- เครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน สังคม
- เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ
- เครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า



รายชื่อเครือข่ายพันธมิตร ระดับ Strategic Partnerships

ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม

- กลุ่มมิตรผล
- กลุ่ม ปตท.
- เครือเบทาโกร
- เครือเอสซีจี
- กลุ่มซีพี

ด้านการเรียนการสอนที่เน้น


- Non-degree
- SEAC

ที่มา: 1. ข้อมูลจากสำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร ณ วันที่ 23 ต.ค. 2566
2. KMUTTWORKS (WAE, ศศต.) ณ วันที่ 16 พ.ย. 2566

KR2

บุคลากรที่ทำงานร่วมกับเครือข่ายพันธมิตร



	2565	2566	+/-
บุคลากรที่ทำงานร่วมกับ เครือข่ายพันธมิตร	65%	68%	3%
อาจารย์/นักวิจัย (หัวหน้าโครงการ) ที่ออกไปทำงาน วิจัยและบริการวิชาการกับภายนอก	587	604	17 คน
 บุคลากรสาย วิชาการ	897	890	-7 คน

ที่มา: อาจารย์/นักวิจัยที่ออกไปทำงานวิจัยและบริการวิชาการกับภายนอก จากระบบ KIRIM ณ วันที่ 19 ต.ค. 2566
ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

ส่วนที่ 2 รายงานรายรับรายจ่าย แผน ผล ประจำปีงบประมาณ 2566

ตารางที่ 1 รายละเอียดประมาณการรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

งบประมาณรายรับ

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2566			ผล ปี 2565 (3)	% เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100
	แผน (1)	ผล (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100		
1. งบประมาณรัฐ	1,644.00	1,639.63	99.73	1,646.80	-0.44%
2. ค่าเล่าเรียน	960.00	844.25	87.94	773.11	9.20%
3. งานวิจัย	600.00	446.60	74.43	494.91	-9.76%
4. งานบริการวิชาการ	580.00	419.21	72.28	380.72	10.11%
5. เงินบริจาค	90.00	65.75	73.06	73.81	-10.92%
6. ดอกเบี้ยและรายรับอื่น ๆ	196.00	181.49	95.59	140.12	29.52%
7. โครงการตามนโยบายรัฐ Agenda based	240.00	160.67	66.94	157.15	2.24%
รวมทั้งสิ้น	4,310.00	3,757.60	87.18	3,666.62	2.48%

งบประมาณรายจ่าย

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2566			ผล ปี 2565 (3)	% เพิ่ม-ลด (2)-(3)/(3)*100
	แผน (1)	ผล (2)	ผลเทียบแผน (2)/(1)*100		
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,500.00	1,475.26	98.35	1,433.65	2.90%
2. ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตและสนับสนุน	933.00	886.22	94.99	847.49	4.57%
3. ค่าใช้จ่ายงานวิจัย	589.00	449.25	76.27	518.53	-13.36%
4. ค่าใช้จ่ายบริการวิชาการ	484.00	336.20	69.46	345.39	-2.66%
5. ค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการวิสัยทัศน์	86.00	45.14	52.49	32.25	39.98%
6. งบดำเนินการ Agenda based	197.00	95.99	48.73	81.77	17.39%
7. งบลงทุน	623.00	444.50	71.35	537.54	-17.31%
รวมทั้งสิ้น	4,412.00	3,732.56	84.60	3,796.62	-1.69%

แผนรายรับ **4,310** ลอ.

ปี 2565

ปี 2566

+/-

ผลรายรับ **3,667** | **3,758** | **91** ลอ.

คิดเป็นร้อยละ **87.18** เทียบแผนรายรับ

รายรับ หน่วยงานในกำกับ มจร. **388** ลอ.

แผนรายจ่าย **4,412** ลอ.

ปี 2565

ปี 2566

+/-

ผลรายจ่าย **3,797** | **3,733** | **64** ลอ.

คิดเป็นร้อยละ **84.60** เทียบแผนรายจ่าย

รายจ่าย หน่วยงานในกำกับ มจร. **362** ลอ.

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลรายรับจริง ปี 2566 มาจากระบบ Finance and Operations (D365 F&O) ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566
 2. ข้อมูลรายจ่ายจริงมาจากระบบ Finance and Operations (D365 F&O) ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 ยกเว้นงบลงทุน และเงินเดือนที่ตั้งอยู่ที่ สป.อว.
 3. ข้อมูลปีงบประมาณ 2565-2566 ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ มจร.



FACTS AND FIGURES OF KMUTT 2023

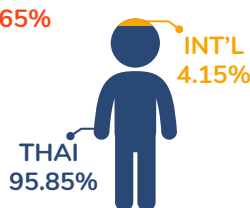
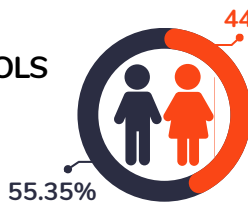
STUDENTS 14,933

4 CAMPUSES

11 FACULTIES/ SCHOOLS

1 INSTITUTE

(For Special Study in Robotics)



Bachelor's Degree
12,321 (82.51%)

Master's Degree 2,102 (14.08%)
Doctorate 510 (3.42%)



GRADUATES 3,179

EMPLOYABILITY



ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2564

Bachelor's Degree
2,626 (82.60%)

Master's Degree 481 (15.13%)
Doctorate 72 (2.26%)



PROGRAMS 149

INTERNATIONAL PROGRAM

41 (27.33%)

Bachelor's Degree
54 (36.24%)

Master's Degree
60 (40.27%)

Doctorate
35 (23.49%)



FACULTY & STAFF 2,770

INTERNATIONAL STAFF

66 (2.38%)

LECTURERS

729 (26.32%)

RESEARCHERS

161 (5.81%)

SUPPORTING STAFF

1,880 (67.87%)



Lecturer
299 (41.02%)

Asst.Prof.
246 (33.74%)

Assoc.Prof.
170 (23.32%)

Prof.
14 (1.92%)



+	บรรจุใหม่	พ้นสภาพ	-
	Q4/2566 58 คน	46 คน	
นับสะสม ปี 2566 272 คน 214 คน			

ข้อมูลจากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

THE Asia University Rankings 2023
#201-250 in Asia

Ranked **1** รั้ว in Thailand

THE World University Rankings 2024
#801-1000 in the world

Ranked **3** รั้ว in Thailand

THE IMPACT RANKINGS 2023

#101-200 in the world

Ranked **5** รั้ว in Thailand



#951-1000 (รั้ว)

QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS 20 YEARS

QS World University Rankings 2024 (Tied Country Rank #7)

QS STARS RATING SYSTEM 4 Stars

QS STARS RATINGS SYSTEM 2021-2024



Citation 43,162

Publication 4,993

Citation / Publication 8.64
ข้อมูลจาก SciVal (ปี 2019-2023) ณ วันที่ 4 พ.ย. 2566

- ที่มา:
- ข้อมูลนักศึกษา จากสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ 1/2566 ณ วันที่ 28 ก.ย. 2566
 - ข้อมูลหลักสูตร จากหนังสือสารสนเทศ ปี 2565 (นับปีละ 1 ครั้ง)
 - ข้อมูลบุคลากร จากสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566

- ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ณ วันที่ 26 มิถุนายน 2566
- ข้อมูลบุคลากรบรรจุใหม่ พ้นสภาพ ไม่มีนรวมบุคลากรหน่วยงาน ในกำกับ ลูกจ้างเหมาจ้าง และลูกจ้างโครงการ